

SCIENCE . . . OR SCIENCE FICTION?

WHY GOD – AND NOT THE LAWS OF PHYSICS –  
CREATED OUR UNIVERSE

Jake Hebert, Ph.D.



НАУКА... ИЛИ НАУЧНАЯ ФАНТАСТИКА?

ПОЧЕМУ БОГ, А НЕ ЗАКОНЫ ФИЗИКИ,  
СОЗДАЛ НАШУ ВСЕЛЕННУЮ

Джейк Хеберт, доктор философии.



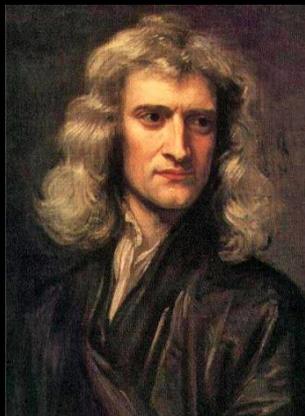
Lawrence Krauss  
Лоуренс Краусс



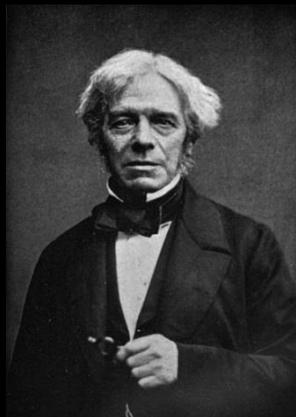
Michio Kaku  
Мичио Каку



Neil DeGrasse Tyson  
Нил Деграсс Тайсон



Isaac Newton  
Исаак Ньютон



Michael Faraday  
Майкл Фарадей



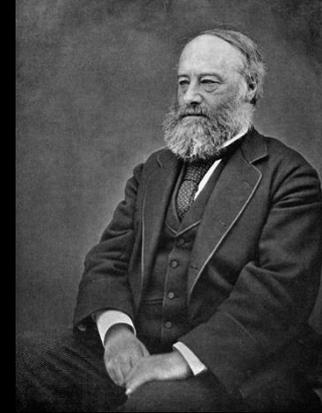
Blaise Pascal  
Блез Паскаль



James Clerk  
Maxwell  
Джеймс Клерк  
Максвелл



Louis Pasteur  
Луи Пастер



James Joule  
Джеймс Джоуль

“The conversation turned on Darwinian evolution; I can't say how it came about, but I spoke disrespectfully of Noah's Flood.”



«Разговор зашел о дарвиновской теории эволюции; не могу сказать, как это произошло, но я неуважительно отозвался о Всемирном потопе, описанном в Библии».

“Clerk Maxwell was instantly aroused to the highest pitch of anger, reproving me for want of faith in the Bible!”



«Клерк Максвелл мгновенно пришел в неописуемую ярость, упрекая меня в недостатке веры в Библию!»

“I had no idea at the time that he had retained the rigid faith of his childhood,”



«В то время я понятия не имел,  
что он сохранил непоколебимую  
веру своего детства».

“and was, if possible, a firmer believer than Gladstone in the accuracy of Genesis.”

Karl Pearson, “Old Tripos days at Cambridge”, *Mathematical Gazette* 20 (1936): 27-36. Cited in Doyle, S. 2014. Einstein’s heroes: biblical creationists. *Creation* 36(1): 54-55.

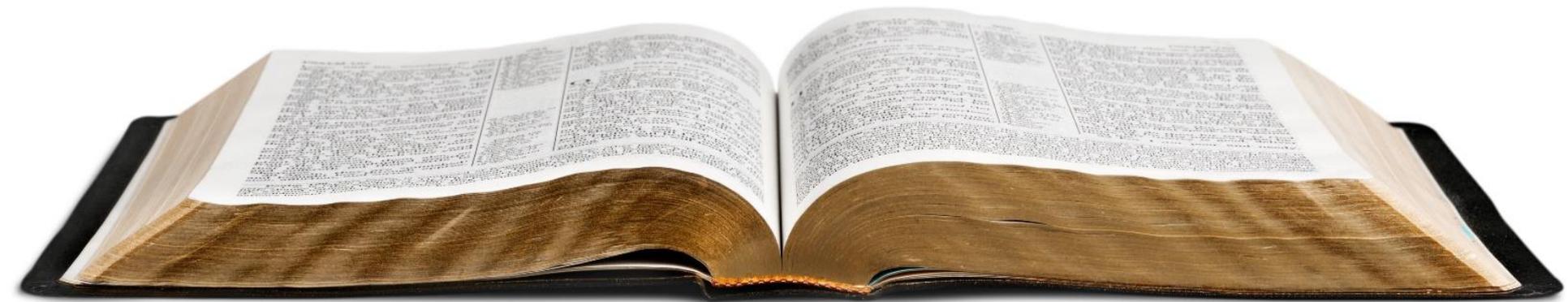


«и был, если это вообще возможно, еще более убежденным сторонником достоверности Книги Бытия, чем Гладстон».

Карл Пирсон, «Старые времена экзаменов Tripos в Кембридже», *Mathematical Gazette* 20 (1936): 27-36. Цитируется в: Doyle, S. 2014. Einstein’s heroes: biblical creationists. *Creation* 36(1): 54-55.

“Where were you when I laid the foundations of the earth?  
Tell Me, if you have understanding.”

Job 38:4



«Где ты был, когда Я закладывал основания  
земли? Скажи Мне, если у тебя есть понимание».

Иов 38:4

Were scientists present at  
the creation of the universe?



Присутствовали ли ученые при  
сотворении Вселенной?

No!



Нет!

I learned that little bit of Russian from  
*Indiana Jones and the Kingdom of the Crystal Skull!*



Эти несколько русских слов я выучил из фильма  
«Индиана Джонс и Королевство хрустального черепа»!

Were scientists present at  
the creation of the universe?



Присутствовали ли ученые при  
сотворении Вселенной?

... casting down arguments and every high thing that exalts itself against the knowledge of God, bringing every thought into captivity to the obedience of Christ . . . . 2 Corinthians 10:5

...ниспровергая доводы и всякое высокомерие, восстающее против познания Бога, и пленяя всякую мысль в послушание Христу... 2 Коринфянам 10:5

Don't be intimidated by these claims!



Не позволяйте этим заявлениям  
вас запугать!

Science Fundamentals    Основы науки

$$\frac{r}{F} = \frac{d\overset{1}{p}}{dt} \quad \Delta E \Delta t \geq h / 2$$

Big Picture

Общая картина

$$E_n = (n + 1 / 2) h \omega$$

$$E = m c^2$$

What are the laws of physics, anyway?

*Descriptions of how  
matter and energy behave*

Что же такое законы физики?

Описание того, как ведут себя  
материя и энергия.

How can *descriptions*  
of matter and energy's behavior . . .  
create matter and energy?

Как описания поведения материи и  
энергии могут создавать . . .  
саму материю и энергию?

How can descriptions  
cause anything to happen?

Как описания могут привести к  
каким-либо событиям?

They can't!

$$\frac{\mathbf{r}}{F} = \frac{d\mathbf{p}}{dt} \quad \Delta E \Delta t \geq \hbar / 2$$

$$E_n = (n + 1/2)\hbar\omega$$

$$E = mc^2$$

Они не могут!

Also, how do we know these laws are true?

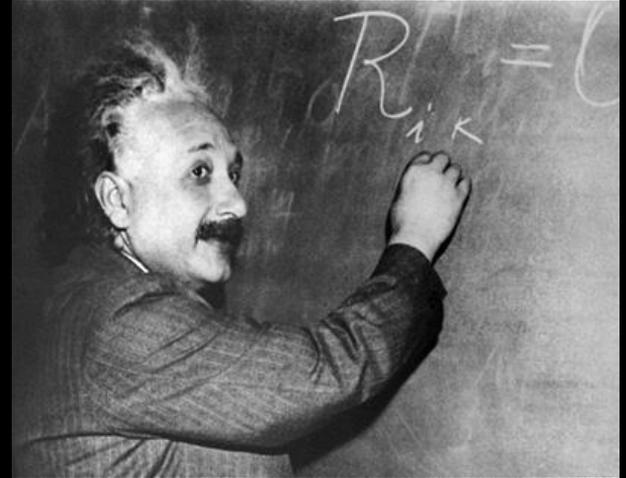
*Observations.*

И как мы можем быть уверены в  
истинности этих законов?

Наблюдения

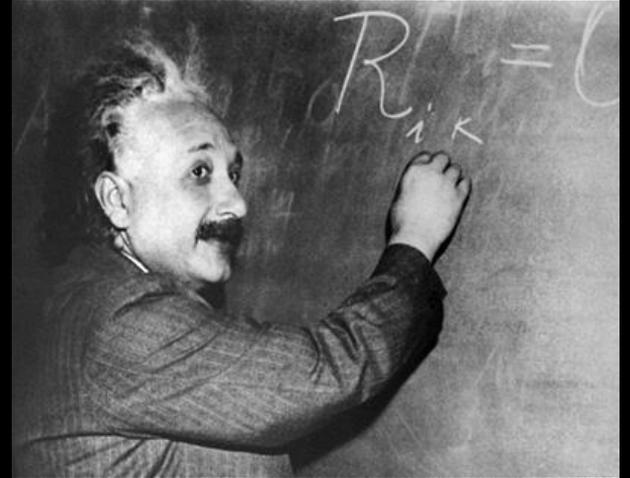
Do physicists just pull equations “out of a hat”?

Неужели физики просто  
«выдумывают»  
уравнения из головы?



No. You need a reason to think the equations are correct.

Нет. Вам нужны основания, чтобы считать эти уравнения верными.

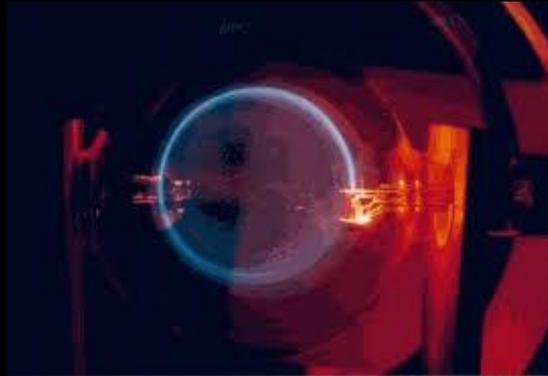
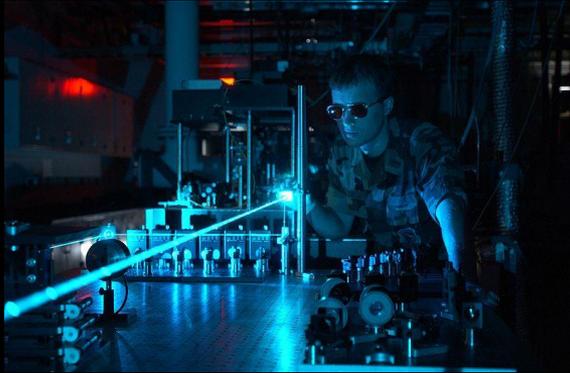


# Experiments and observation



Эксперименты и наблюдения

Without observation and experimentation,  
equations are just unverified speculation.



Без наблюдений уравнения остаются лишь  
непроверенными предположениями.

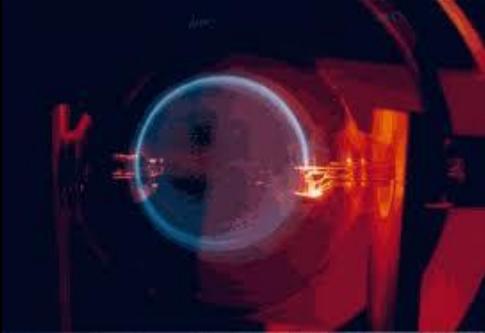
“No observations, no science!”



«Без наблюдений нет науки!»

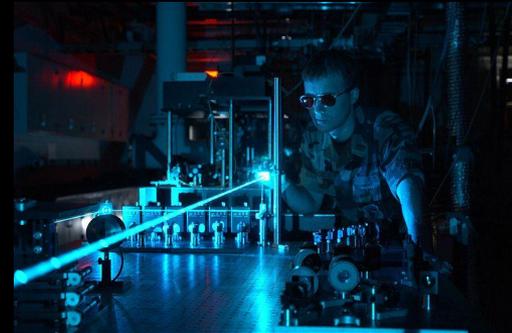
## Very Important Rule:

Conservation of Energy: energy can change forms but is not created or destroyed.



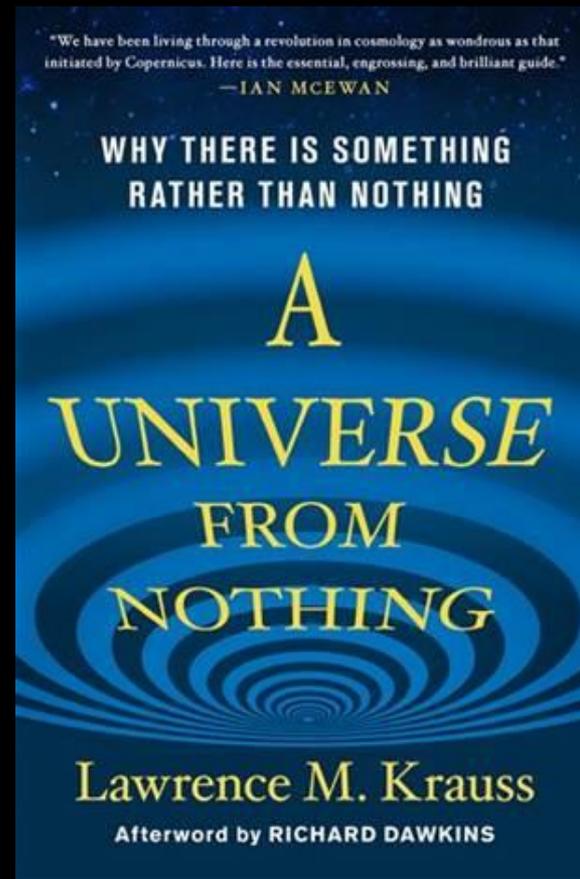
Очень важное правило:

Закон сохранения энергии: энергия может менять формы, но не создается и не уничтожается.



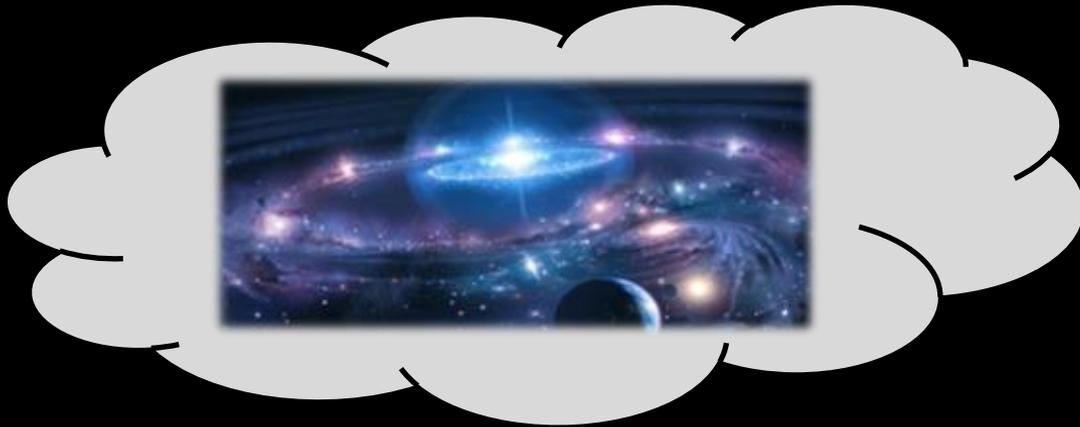


Lawrence Krauss  
Лоуренс Краусс



Вселенная из ничего

Has any scientist ever seen a universe “pop” into existence from nothing?



**“PROOF!”**

**«Пуф!»**

Видел ли какой-либо ученый, как Вселенная «возникает» из ничего?

The creation of the universe is  
outside the domain of science.



**“PROOF!”**

**«Пуф!»**

Создание Вселенной находится за пределами  
компетенции науки.

“No observations, no science!”



«Без наблюдений нет науки!»

What would a scientist need to do to make a scientific argument that universes can “pop” into existence?



Что необходимо сделать ученым, чтобы научно обосновать возможность внезапного возникновения вселенных?

He would need to step outside the universe!



Ему пришлось бы выйти за пределы Вселенной!



**Our Universe**  
**Наша Вселенная**

**A new universe!**  
**Новая вселенная!**

**A new universe!**  
**Новая вселенная!**

**A new universe!**  
**Новая вселенная!**

You can't step outside our universe?

Too bad.

Вы не можете выйти за пределы  
нашей вселенной?

Очень жаль.

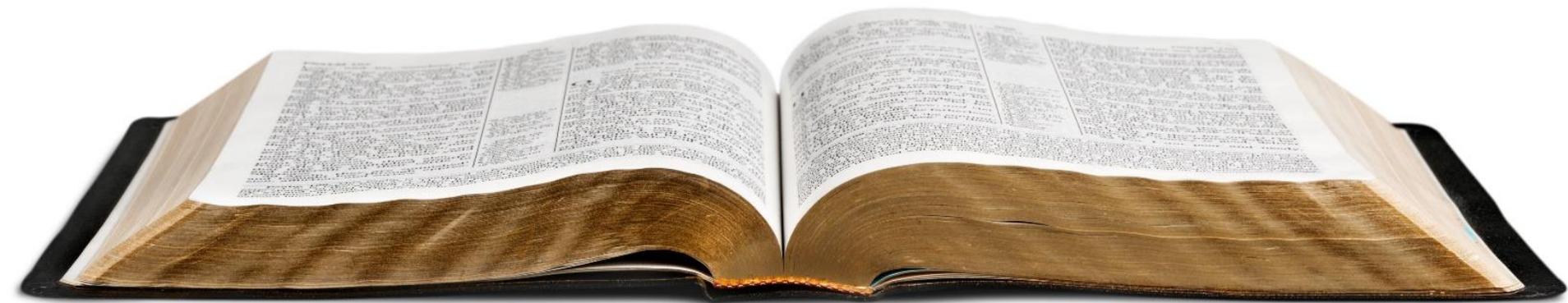
“No observations, no science!”



«Без наблюдений нет науки!»

"oppositions of science falsely so called"

I Timothy 6:20



«противоречия лженауки»

(1 Тимофею 6:20)

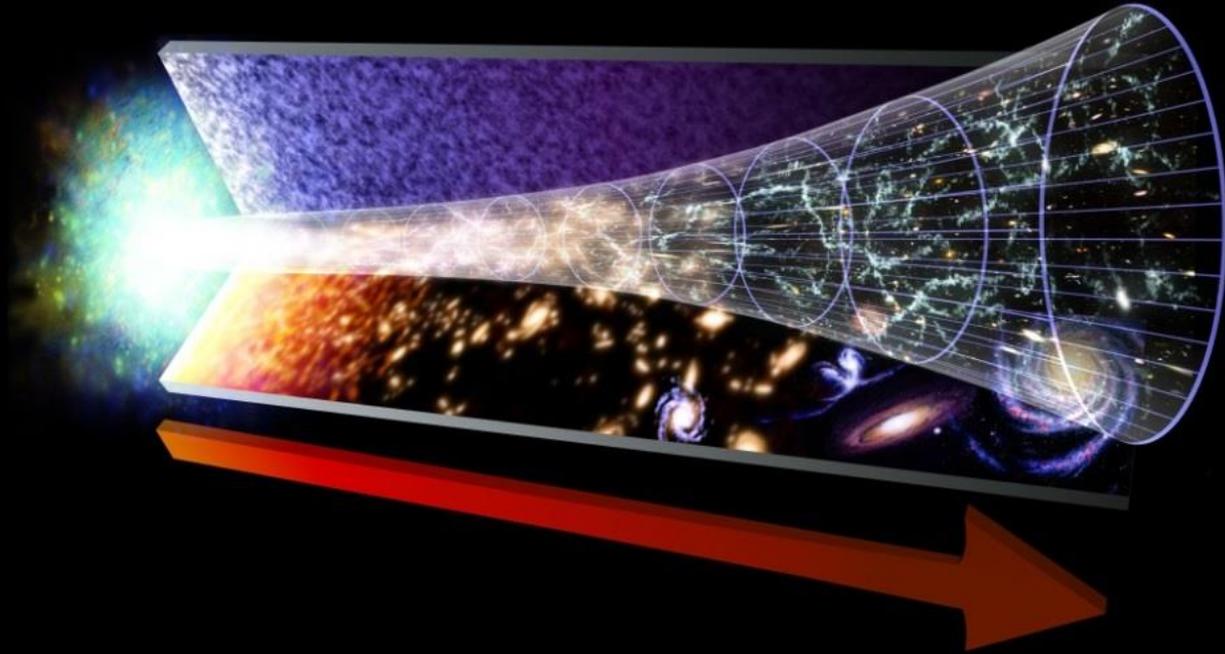
Withholding  
of information

Science Fundamentals

Соккрытие  
информации

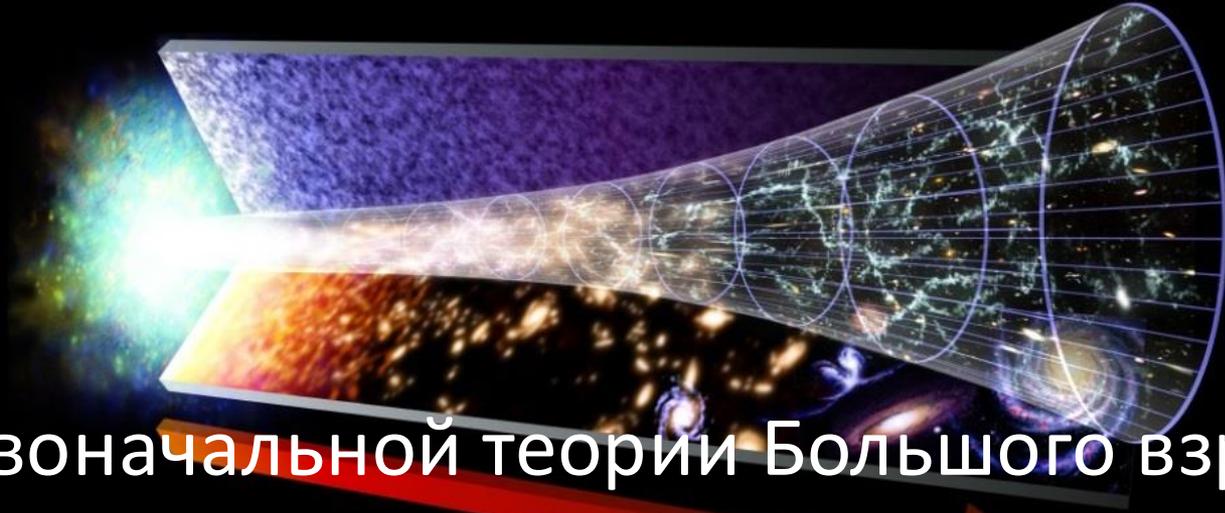
ОСНОВЫ науки

# The "Big Bang"



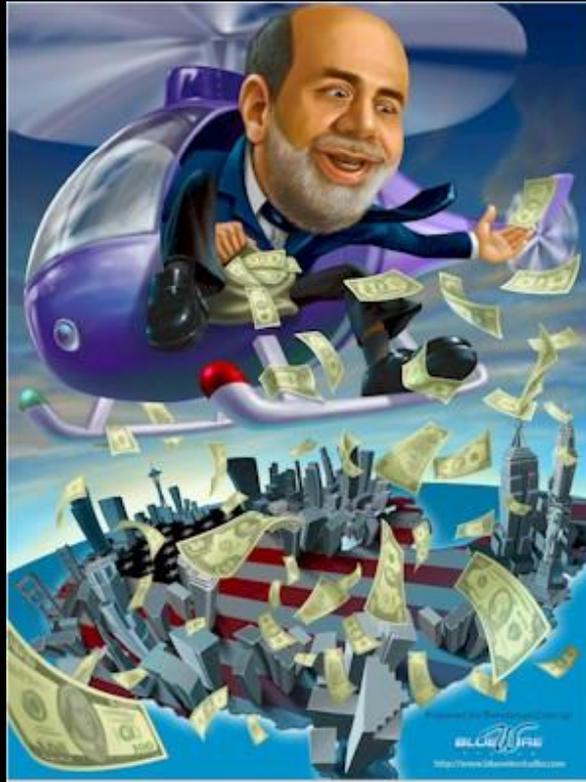
«Большой взрыв»

Original Big Bang had serious problems. Big Bang advocates invoked “inflation” to solve them.



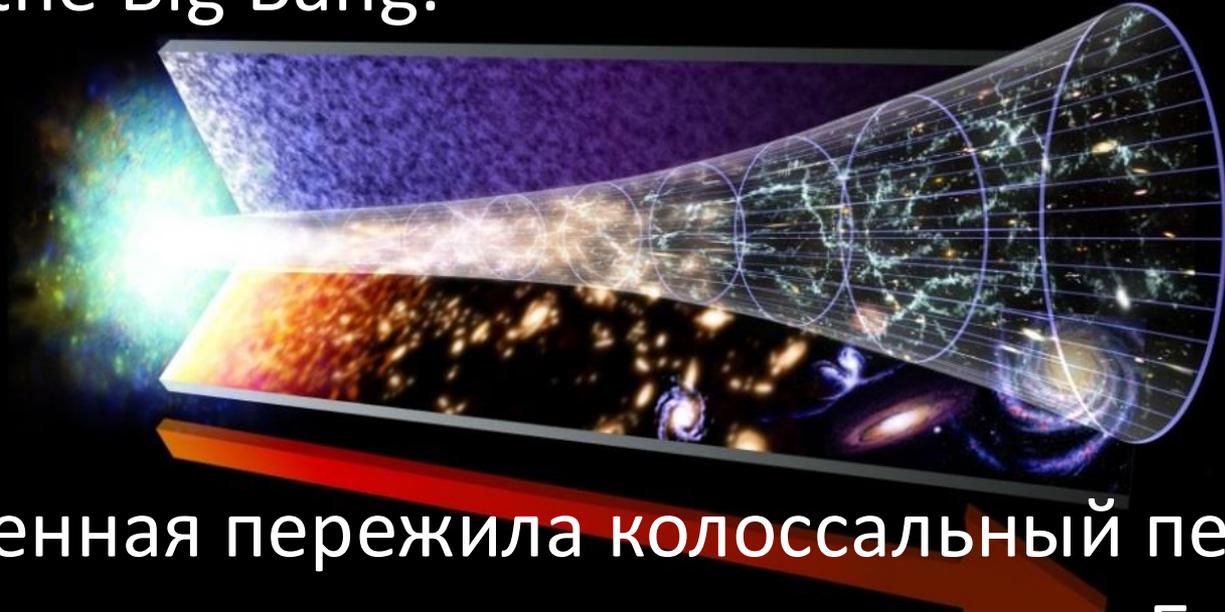
У первоначальной теории Большого взрыва были серьезные проблемы. Сторонники теории Большого взрыва предложили концепцию «инфляции» для их решения.

No, not this kind of inflation!



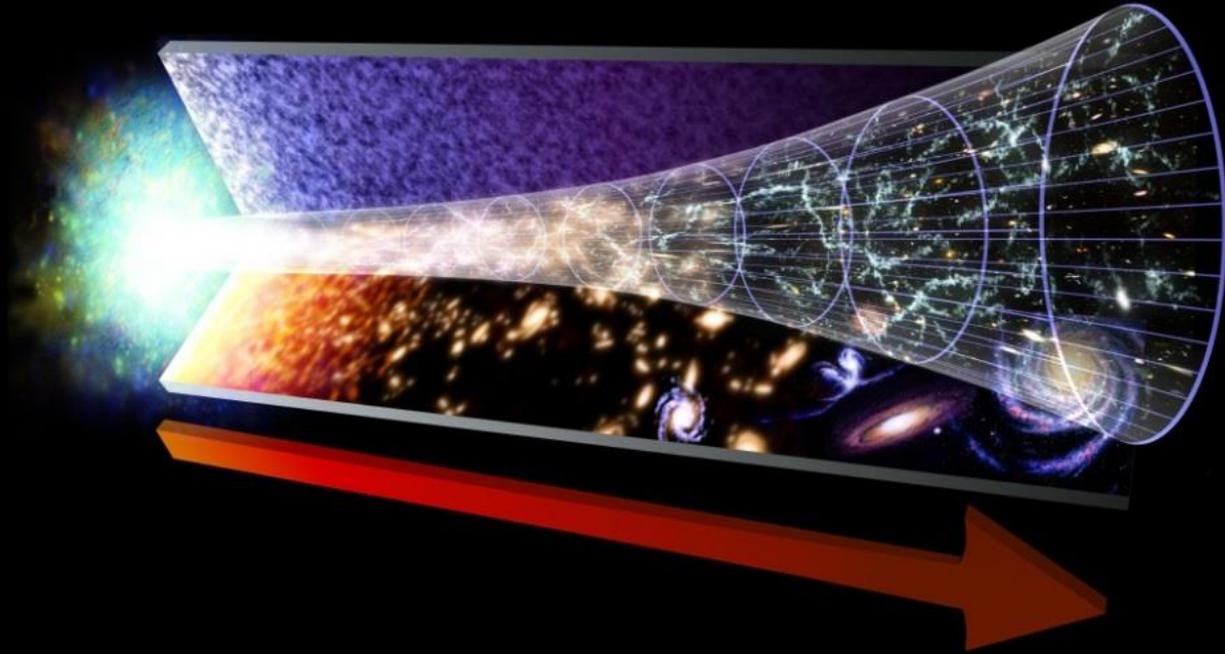
Нет, речь идет не об этом виде инфляции!

Universe had enormous growth spurt shortly after the Big Bang.



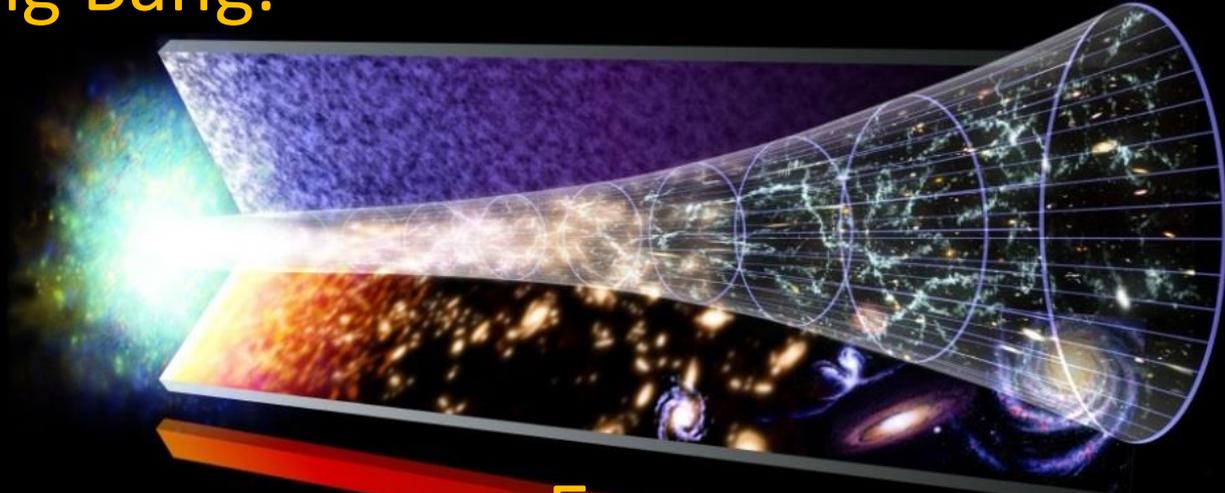
Вселенная пережила колоссальный период быстрого расширения вскоре после Большого взрыва.

No evidence for inflation.



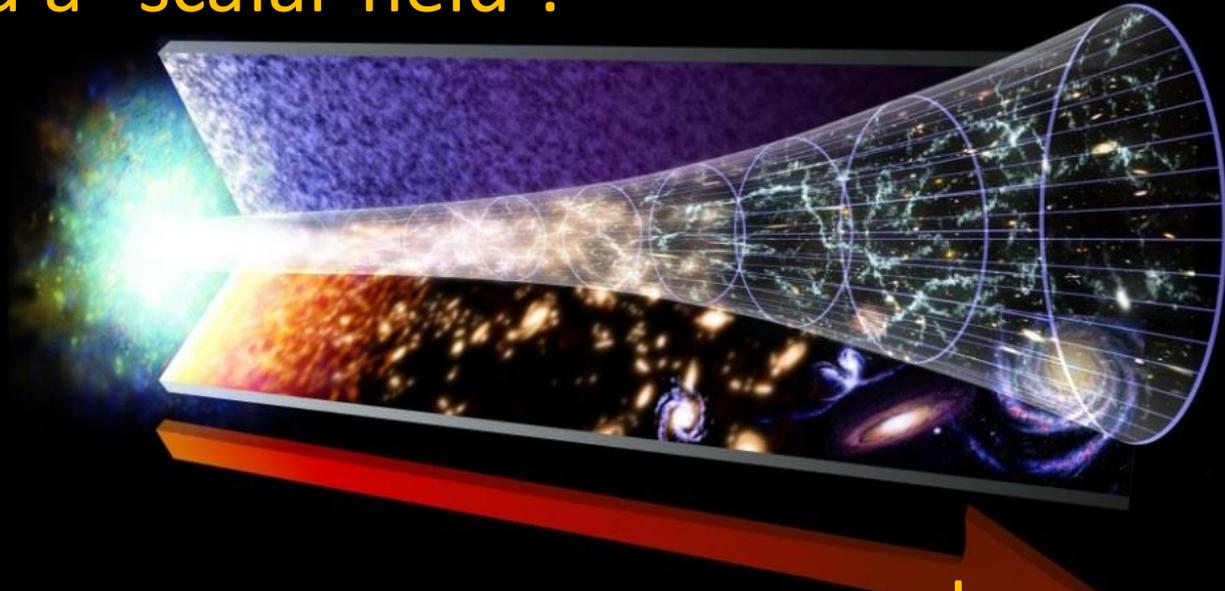
Доказательств инфляции нет.

Big Bang proponents now claim inflation caused the Big Bang.



Сторонники теории Большого взрыва теперь утверждают, что инфляция стала причиной Большого взрыва.

They also say inflation was caused by something called a “scalar field”.



Они также утверждают, что инфляция была вызвана так называемым «скалярным полем».

Inflation said to have caused many, many universes.



Считается, что инфляция привела к возникновению множества, множества вселенных.

# “The Multiverse”



«Мультивселенная»

Some evolutionists think a multiverse removes the need for a Creator.



Некоторые эволюционисты считают, что существование мультивселенной устраняет необходимость в существовании Творца.

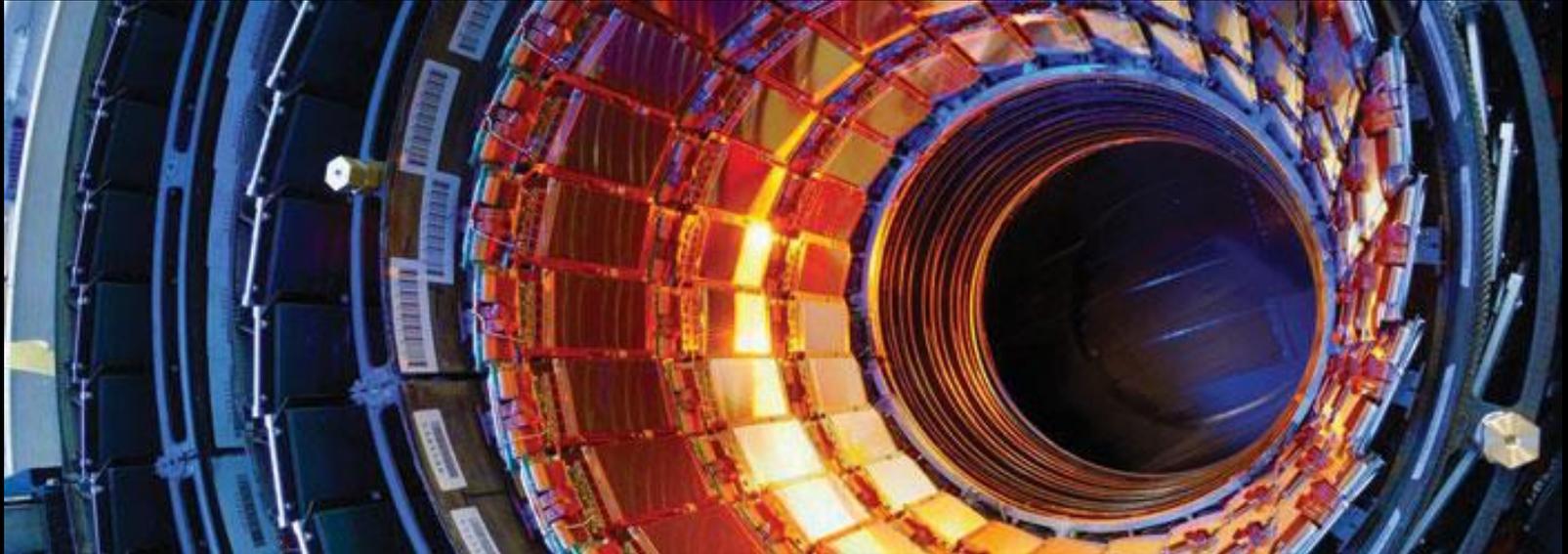
Withholding  
of information

Science Fundamentals

Соккрытие  
информации

ОСНОВЫ науки

July 4<sup>th</sup>, 2012: Higgs boson discovery



4 июля 2012 года: открытие бозона Хиггса.

Michio Kaku



Мичио Каку

“The Spark That Caused  
the Big Bang.”  
*Wall Street Journal Online*  
July 5, 2012.

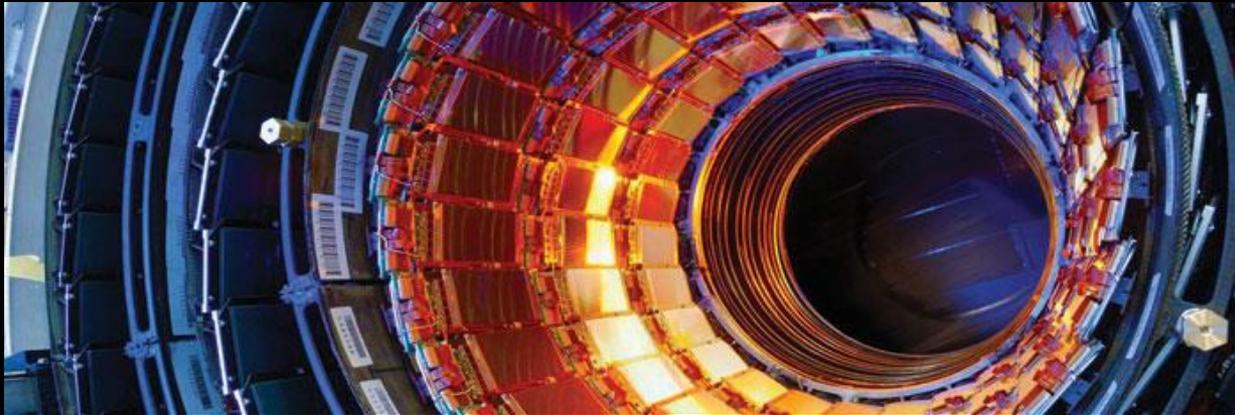
«Искра, вызвавшая  
Большой взрыв».  
*Wall Street Journal Online.*  
5 июля 2012 года.

Discovery of the Higgs boson disproves religion?



Открытие бозона Хиггса опровергает религию?

But Big Bang theorists don't believe  
the Higgs boson caused the Big Bang!



Но сторонники теории Большого взрыва  
не считают, что бозон Хиггса стал  
причиной Большого взрыва!

< GO BACK

# Why, Professor Kaku? Why?



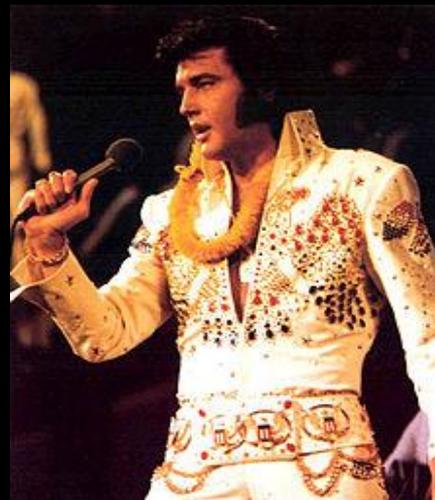
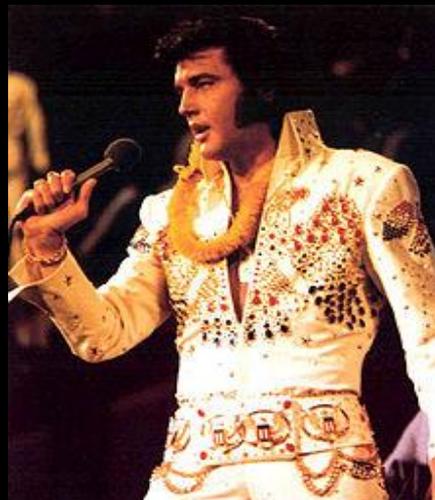
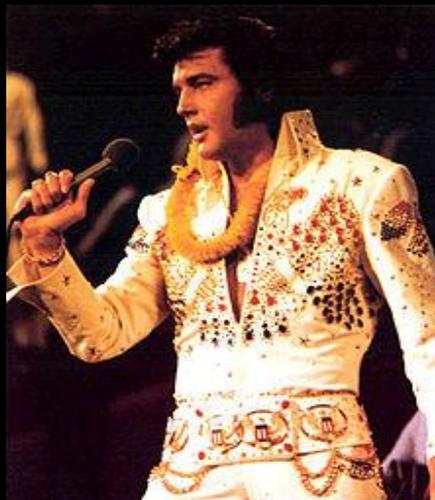
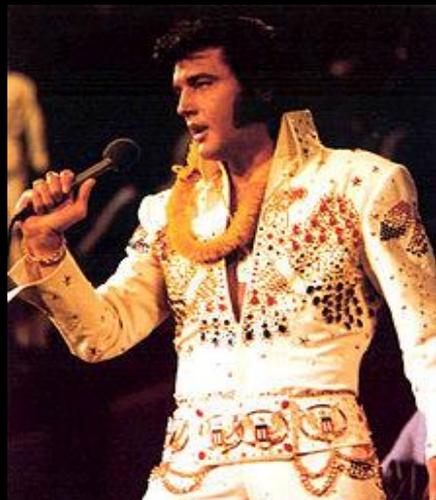
POSTED BY MATT STRASSLER  
ON 03/19/2013

Professor Michio Kaku, of City College (part of the City University of New York), is well-known for his work on string theory in the ~~1960s~~ and 1970s, and best known today for his outreach efforts through his books and his appearances on radio and television. His most recent appearance was a couple of days ago, in an [interview on CBS television](#), which made its way into [this CBS news article](#) about the importance of the [Higgs particle](#).

**Unfortunately, what that CBS news article says about “why the Higgs particle matters” is completely wrong.** Why? Because it’s based on what Professor Kaku said about the Higgs particle, and what he said is wrong. Worse, he presumably knew that it was wrong. (If he didn’t, that’s also pretty bad.) It seems that Professor Kaku feels it necessary, in order to engage the imagination of the public, to make spectacular distortions of the physics behind the Higgs field and the Higgs particle, even to the point of suggesting the Higgs particle triggered the Big Bang.

Почему, профессор Каку? Почему?

Elvis in a parallel universe?!?



Элвис в параллельной вселенной?!?

Abusing  
quantum mechanics

Злоупотребление  
квантовой механикой

Withholding  
of information

Соккрытие  
информации

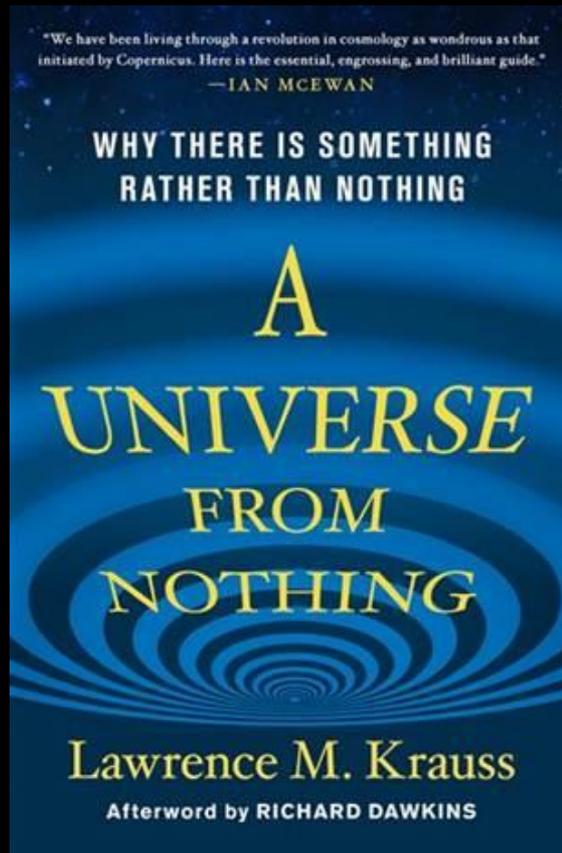
Science Fundamentals

ОСНОВЫ науки



Lawrence Krauss

Лоуренс Краусс



Вселенная из ничего

Dr. Krauss appeals to the  
"Energy-Time Uncertainty Principle"

$$\Delta E \Delta t \geq \frac{\hbar}{2}$$

Доктор Краусс ссылается на  
«принцип неопределенности энергии-времени».

Krauss: The ETUP allows particles to “pop” into existence, momentarily violating conservation of energy.

$$\Delta E \Delta t \geq \frac{\hbar}{2}$$

Краусс: Теория ETUP допускает возможность «внезапного» возникновения частиц, что на короткое время нарушает закон сохранения энергии.

Krauss:

So why can't a universe "pop" into existence?

$$\Delta E \Delta t \geq \frac{\hbar}{2}$$

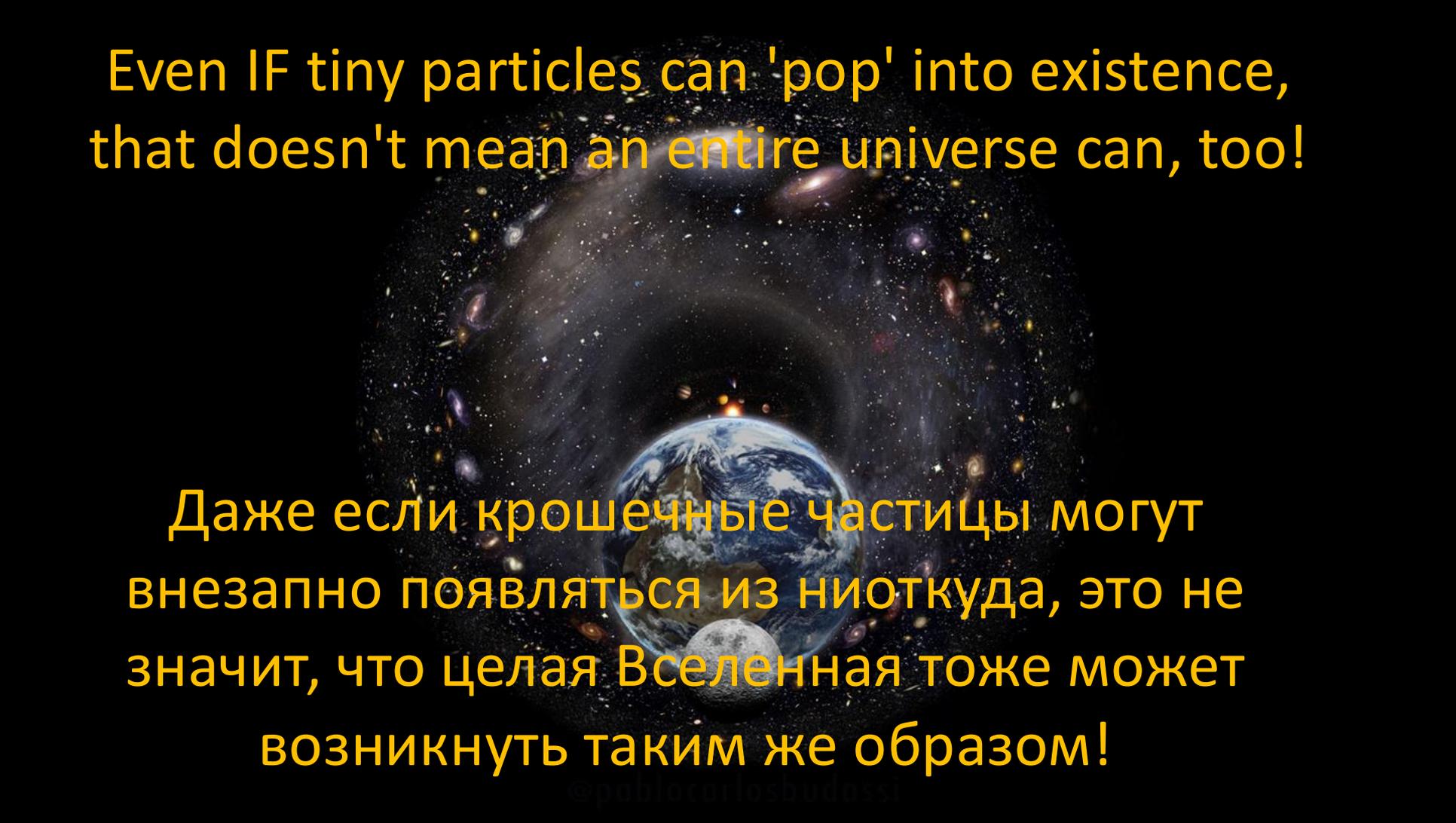
Краусс:

Так почему же Вселенная не может просто «возникнуть» из ниоткуда?

Outrageous extrapolation!

Возмутительная экстраполяция!

Even IF tiny particles can 'pop' into existence,  
that doesn't mean an entire universe can, too!

A composite image of the Earth and the Moon in space, surrounded by a vast field of galaxies and stars. The Earth is in the center, with the Moon in the foreground. The background is filled with numerous galaxies and stars, creating a sense of a vast universe.

Даже если крошечные частицы могут  
внезапно появляться из ниоткуда, это не  
значит, что целая Вселенная тоже может  
возникнуть таким же образом!

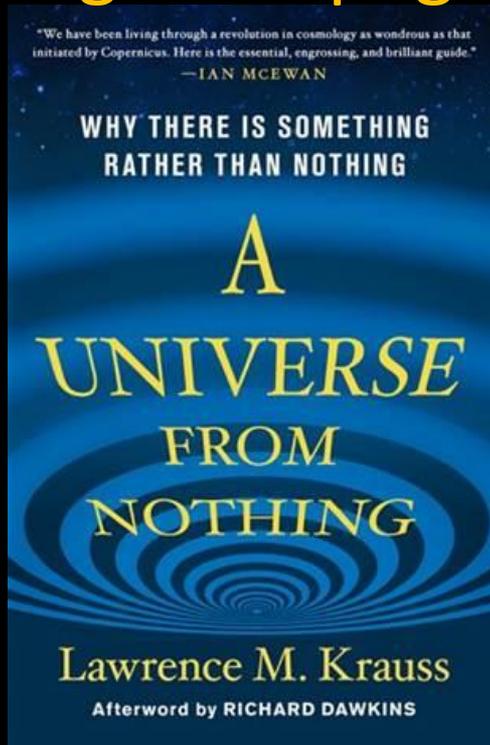
And Krauss's interpretation  
of the ETUP is VERY doubtful.



$$\Delta E \Delta t \geq \frac{\hbar}{2}$$

А интерпретация теории ETUP,  
предложенная Крауссом, вызывает ОЧЕНЬ  
большие сомнения.

Quoting from pages 153-154 . . .



Вселенная из ничего

Цитирую со страниц 153-154...

“... the Heisenberg Uncertainty Principle ... [here Krauss briefly describes the ETUP] ... implies that particles carrying ever more energy

«...принцип неопределенности Гейзенберга...  
[здесь Краусс кратко описывает принцип  
неопределенности энергии-времени]...  
подразумевает, что частицы переносят все больше  
и больше энергии...»

can appear spontaneously out of nothing as long as they disappear in ever shorter times.

Они могут возникать спонтанно из ничего, если при этом исчезают за всё более короткие промежутки времени.

In principle, particles can carry almost infinite energy as long as they disappear in almost infinitesimally short times.

В принципе, частицы могут обладать практически бесконечной энергией, если они исчезают за практически бесконечно короткие промежутки времени.

The conservation of energy tells us that quantum systems can misbehave for only so long.

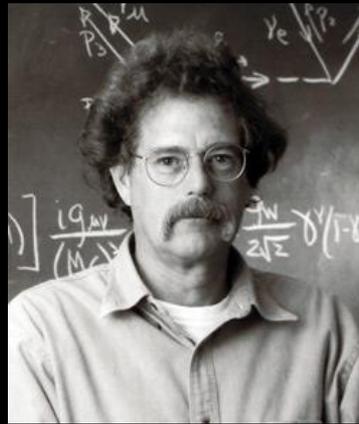
Закон сохранения энергии гласит, что квантовые системы могут вести себя непредсказуемо лишь в течение ограниченного времени.

Like embezzling stockbrokers, if the state that a system fluctuates into requires sneaking some energy from empty space,

Подобно недобросовестным биржевым брокерам, если состояние, в которое переходит система, требует извлечения некоторой энергии из пустого пространства,

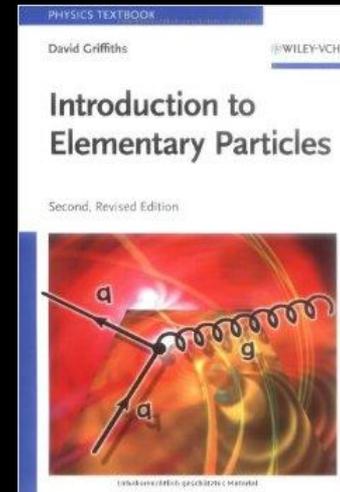
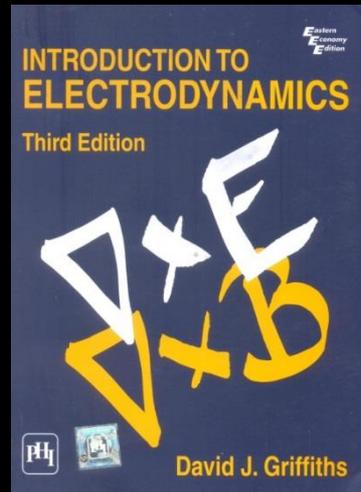
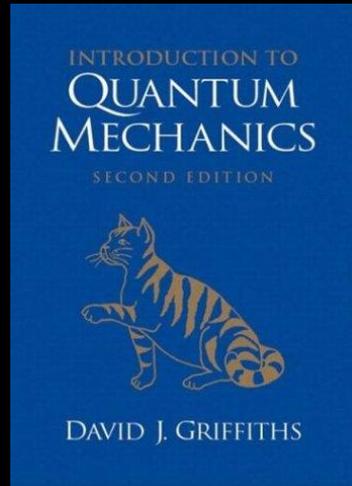
then the system has to return that energy in a time short enough so that no one measuring the system can detect it.”

В этом случае система должна вернуть энергию за достаточно короткое время, чтобы никто, измеряющий параметры системы, не смог этого обнаружить.



David J. Griffiths

Дэвид Дж. Гриффитс



INTRODUCTION TO  
QUANTUM  
MECHANICS  
SECOND EDITION



DAVID J. GRIFFITHS

Introduction  
to Quantum Mechanics

Введение в  
квантовую механику

INTRODUCTION TO  
QUANTUM  
MECHANICS  
SECOND EDITION



DAVID J. GRIFFITHS

Quoting from page 118 . . .

Цитирую со страницы 118...

“It is often said that the uncertainty principle means energy is not strictly conserved in quantum mechanics –

Часто говорят, что принцип неопределенности означает, что энергия в квантовой механике не сохраняется строго.

that you're allowed to "borrow" energy  $\Delta E$ , as long as you "pay it back" in a time  $\Delta t \approx \hbar / (2\Delta E)$ ;

что вам разрешено «заимствовать» энергию  $\Delta E$ , при условии, что вы «вернете долг» вовремя  $\Delta t \approx \hbar / (2\Delta E)$

the greater the violation, the briefer the period over which it can occur.

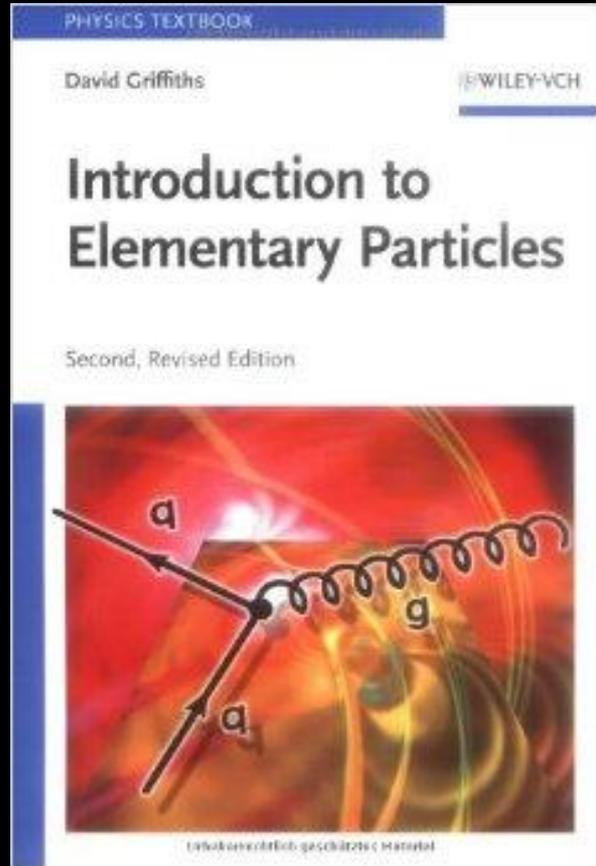
Чем серьезнее нарушение, тем короче период, в течение которого оно может произойти.

Now, there are many legitimate readings of the energy-time uncertainty principle, but **this is not one of them.**”

«Существует множество допустимых интерпретаций принципа неопределенности энергии-времени, **но эта к ним не относится.**».

Nowhere does quantum mechanics license violation of energy conservation . . . .”

Квантовая механика нигде не допускает нарушения закона сохранения энергии...»



# Introduction to Elementary Particles

Введение в физику элементарных частиц

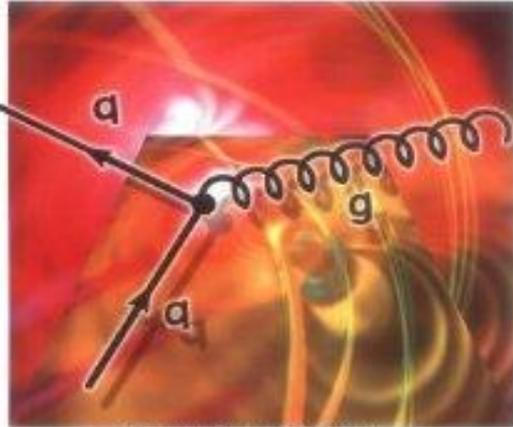
PHYSICS TEXTBOOK

David Griffiths

WILEY-VCH

# Introduction to Elementary Particles

Second, Revised Edition



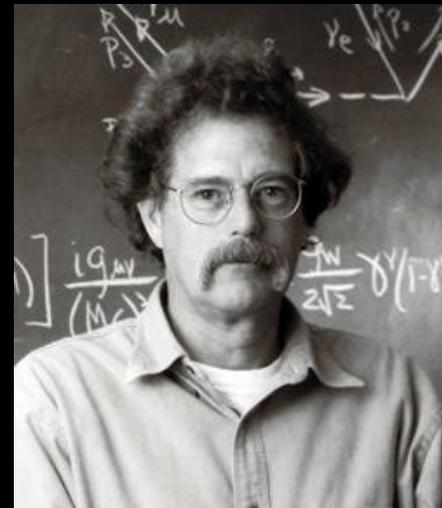
© 2005 Wiley-VCH Verlag GmbH & Co. KGaA, Weinheim

page 56 ...

Страница 56...

“In general, when you hear a physicist invoke the uncertainty principle, keep a hand on your wallet.”

«В общем, если вы слышите, как физик упоминает принцип неопределенности, держитесь за свой кошелек».



Abusing  
quantum mechanics

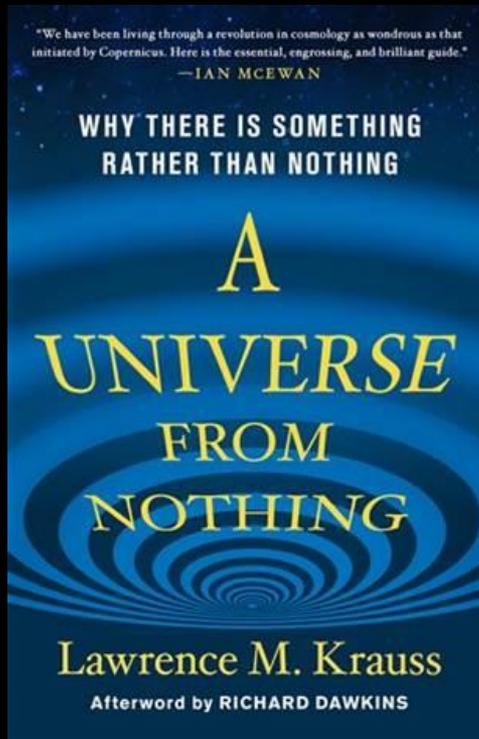
Злоупотребление  
квантовой механикой

Withholding  
of information

Соккрытие  
информации

Science Fundamentals

ОСНОВЫ науки



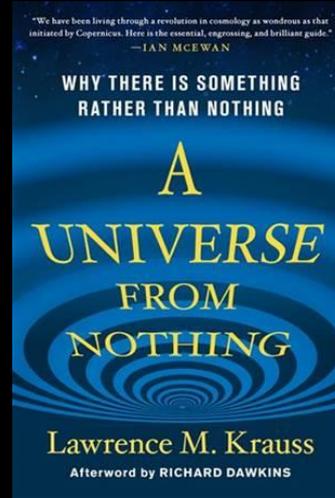
Page 144

страница 144

“I have challenged several theologians to provide evidence contradicting the premise that theology has made no contribution to knowledge in the past five hundred years at least, since the dawn of science.”

«Я предложил нескольким теологам представить доказательства, опровергающие утверждение о том, что теология не внесла никакого вклада в развитие знаний по крайней мере за последние пятьсот лет, с момента зарождения науки».

# Theology has made no contribution to human knowledge?

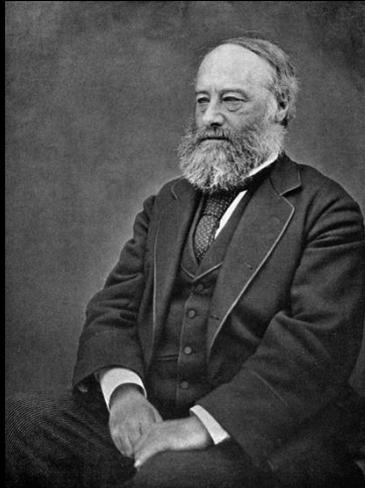


Разве теология не внесла никакого вклада в  
человеческие знания?

Challenge accepted!

Вызов принят!

James Joule played an extremely important role in realization that energy is conserved.



James Joule

Джеймс Джоуль

Джеймс Джоуль сыграл чрезвычайно важную роль в осознании того, что энергия сохраняется.

772.55



I must work the works of  
him that sent me, while it is day:  
the night cometh, when no man  
can work. S. JOHN, IX. 4.

JAMES PRESCOTT JOULE

D. C. L., LL. D., F. R. S.

Born Christmas Eve, 1818.

Died 11<sup>th</sup> October, 1889.

Also of

MARY JOULE

Sister of the above

Born 18<sup>th</sup> January, 1823.

Died 19<sup>th</sup> May, 1893.

"Thy will be done."

1 British thermal unit =  
772.55 foot-pounds

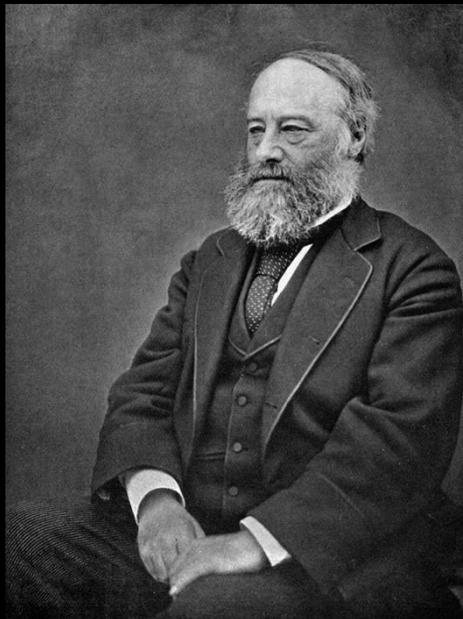
1 calorie = 4.184 Joules

1 британская тепловая  
единица =

772,55 футо-фунтов.

1 калория = 4,184 Джоуля

Theology influenced Joule's science!



Теология оказала влияние на научные  
исследования Джоуля!

“Believing that the power to destroy belongs to the Creator alone I affirm . . . that any theory which, when carried out, demands the annihilation of force [energy], is necessarily erroneous.”

New World Encyclopedia, accessed January 5, 2026.

«Полагая, что право уничтожать принадлежит только Творцу, я утверждаю... что любая теория, которая при практическом применении приводит к уничтожению силы [энергии], неизбежно ошибочна».

Энциклопедия Нового Света, дата обращения: 5 января 2026 г.

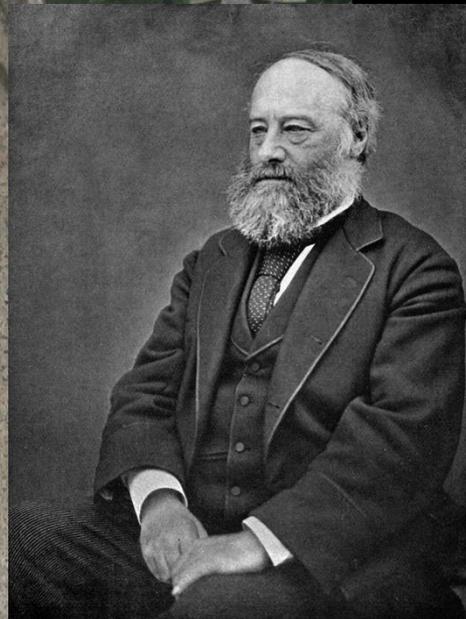
772·55



I must work the works of  
him that sent me, while it is day:  
the night cometh when no man  
can work. S. JOHN, IX. 4.

JAMES PRESCOTT JOULE  
D. C. L., LL. D., F. R. S.  
Born Christmas Eve, 1818.  
Died 11<sup>th</sup> October, 1889.

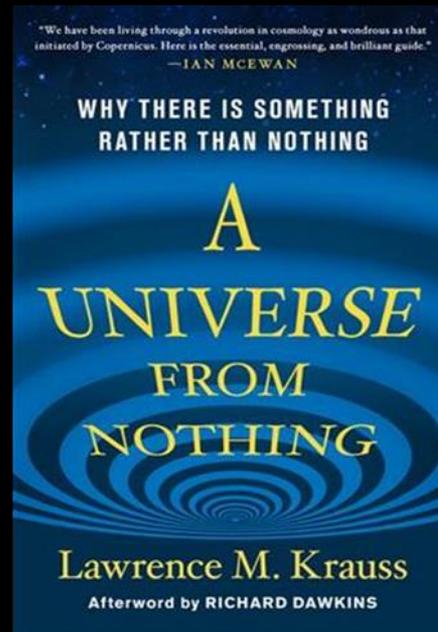
Also of  
MARY JOULE  
Sister of the above  
Born 18<sup>th</sup> January, 1823.  
Died 19<sup>th</sup> May, 1893.  
"Thy will be done."



James Joule believed  
the Bible!

Джеймс Джоуль верил  
Библии!

# What would Joule think of this?



Что бы об этом подумал Джоуль?

Abusing  
quantum mechanics

Злоупотребление  
квантовой механикой

Withholding  
of information

Соккрытие  
информации

Science Fundamentals

ОСНОВЫ НАУКИ

How can quantum mechanics  
create time and space . . .

when quantum mechanics assumes  
space and time already exist?

Как квантовая механика может создавать  
пространство и время...

если квантовая механика предполагает, что  
пространство и время уже существуют?

Logical fallacies

Логические ошибки

Abusing  
quantum mechanics

Злоупотребление  
квантовой механикой

Withholding  
of information

Соккрытие  
информации

Science Fundamentals

ОСНОВЫ науки



Stephen Hawking

Стивен Хокинг

“Because there is such a law as gravity, the universe can and will create itself from nothing. Spontaneous creation is the reason there is something rather than nothing, why the universe exists, why we exist.”

Stephen Hawking, *The Grand Design*

«Благодаря существованию такого закона, как гравитация, Вселенная может и будет создавать себя из ничего».

Стивен Хокинг, Великий замысел

# How can the universe create itself?

Image Credit:  
Pablo Carlos Budassi  
CCA-SA 4.0 International

Изображение предоставлено:  
Пабло Карлос Будасси  
ССА-СА 4.0 Международная

# Как Вселенная может создать саму себя?

Gravity is an attraction between masses in a universe that already exists.

How then can gravity create the universe?

Гравитация — это сила притяжения между массами во Вселенной, которая уже существует.

Как же тогда гравитация может создать Вселенную?

“Professing themselves to be wise, they became fools,  
And changed the glory of the uncorruptible God into an  
image made like to corruptible man, and to birds, and  
four-footed beasts, and creeping things.”

Romans 1:22-23

«Называя себя мудрыми, они стали безумцами и  
променяли славу нетленного Бога на образ,  
подобный тленному человеку, и птицам, и  
четвероногим животным, и пресмыкающимся».

Римлянам 1:22-23



“Nothing” = “Something”

«Ничто» = «Что-то»

# Equivocation Fallacy

Evolutionists do this all the time!

Логическая ошибка двусмысленности  
Эволюционисты постоянно так  
поступают!

Evolution = “change”

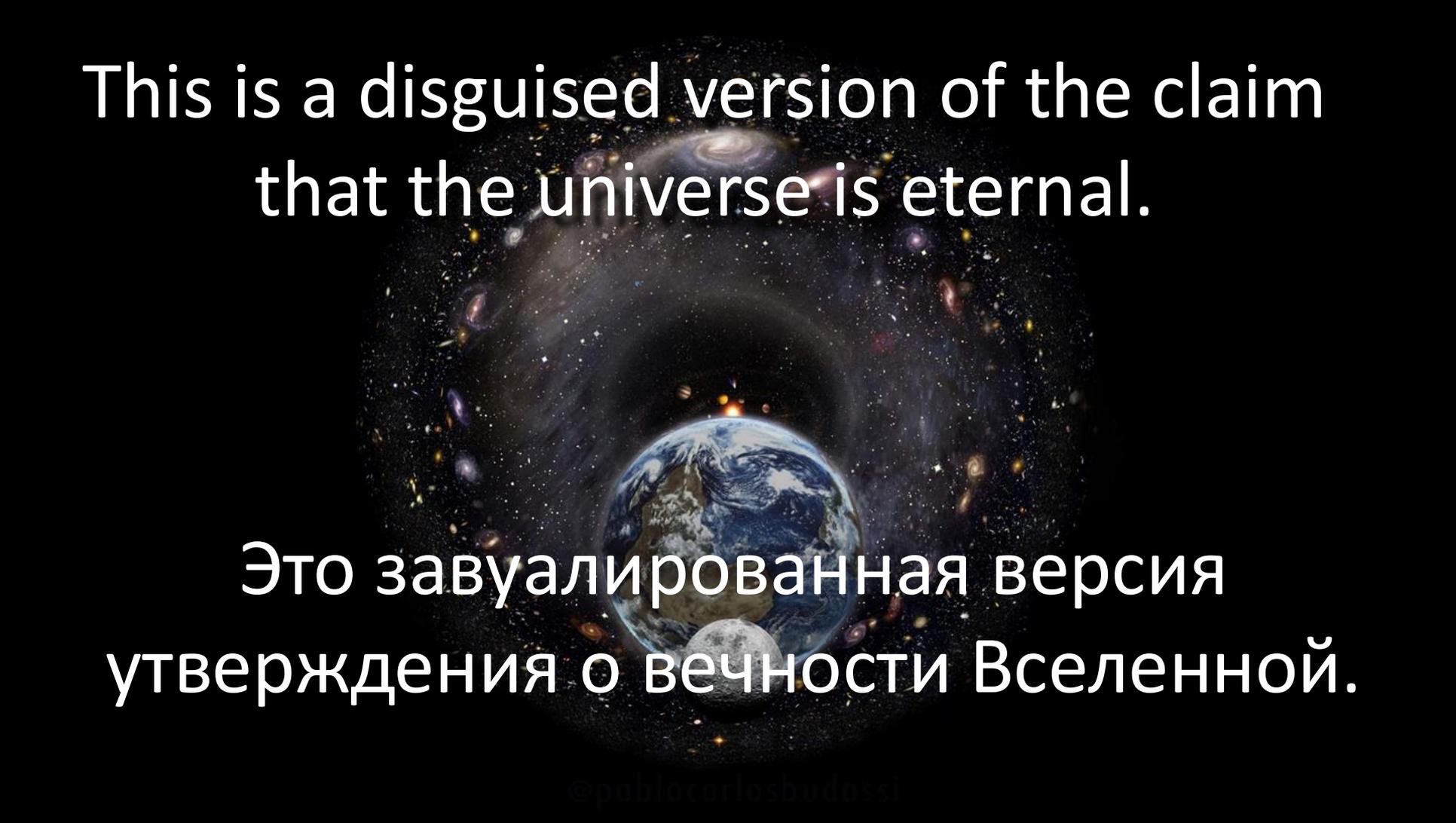
Nothing = “something”

«Эволюция» = «Изменение»

«Ничто» = «Что-то»

If our universe came from “something” that already existed, then it wasn’t really created from nothing, was it?

Если наша Вселенная возникла из чего-то, что уже существовало, то, значит, она не была создана из "ничего", верно?

A composite image of the universe. In the foreground, the Earth and the Moon are visible. The Earth is a blue and white sphere, and the Moon is a smaller, grey sphere. They are set against a background of a vast, dark universe filled with numerous galaxies, stars, and nebulae. The galaxies are in various colors, including blue, purple, and orange. The stars are small, bright points of light. The nebulae are large, colorful clouds of gas and dust. The overall scene is a rich and detailed representation of the cosmos.

This is a disguised version of the claim  
that the universe is eternal.

Это завуалированная версия  
утверждения о вечности Вселенной.

Logical fallacies

Логические ошибки

Abusing  
quantum mechanics

Злоупотребление  
квантовой механикой

Withholding  
of information

Соккрытие  
информации

Science Fundamentals

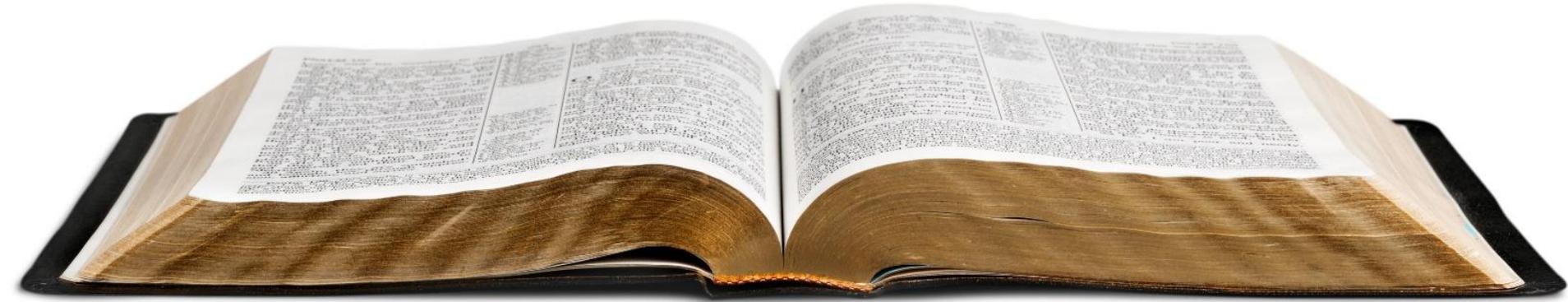
ОСНОВЫ науки

If the universe is a cosmic accident, then  
why should it obey orderly laws?

Если Вселенная — это космическая  
случайность, то почему она должна  
подчиняться упорядоченным законам?

The universe is orderly because Christ upholds all things “by the word of his power.”

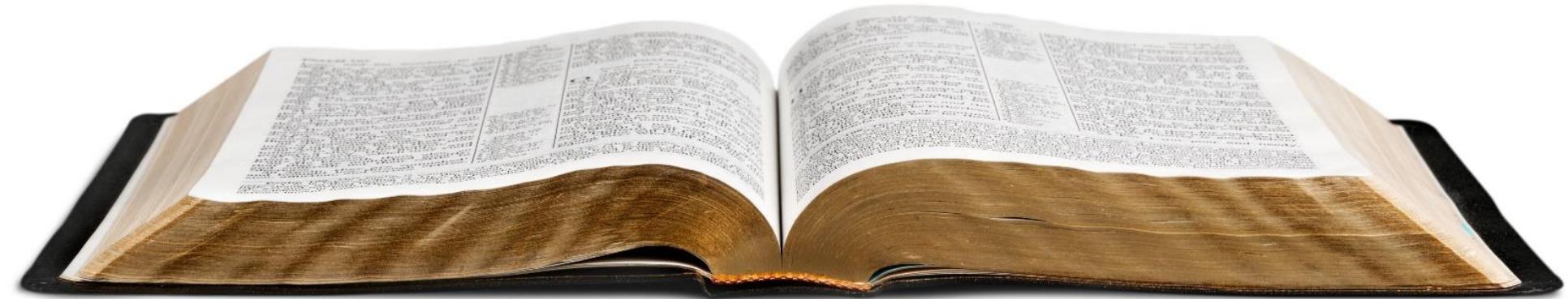
Hebrews 1:3



Вселенная упорядочена, потому что Христос поддерживает всё «словом силы Своей»

(Евреям 1:3).

“God is not [the author] of confusion . . . .”  
(I Corinthians 14:33)



«Бог не есть [виновник] беспорядка...»  
(1 Коринфянам 14:33)

Logical fallacies

Логические ошибки

Abusing  
quantum mechanics

Злоупотребление  
квантовой механикой

Withholding  
of information

Соккрытие  
информации

Science Fundamentals

ОСНОВЫ НАУКИ



Some evolutionists think a "multiverse" removes the need for a Creator.

Некоторые эволюционисты считают, что существование «мультивселенной» устраняет необходимость в существовании Творца.



They claim some universes might have laws of physics and chemistry that allow life to come from non-life.

Они утверждают, что в некоторых вселенных могут существовать законы физики и химии, которые позволяют жизни возникать из неживой материи.

This is why they are wrong.



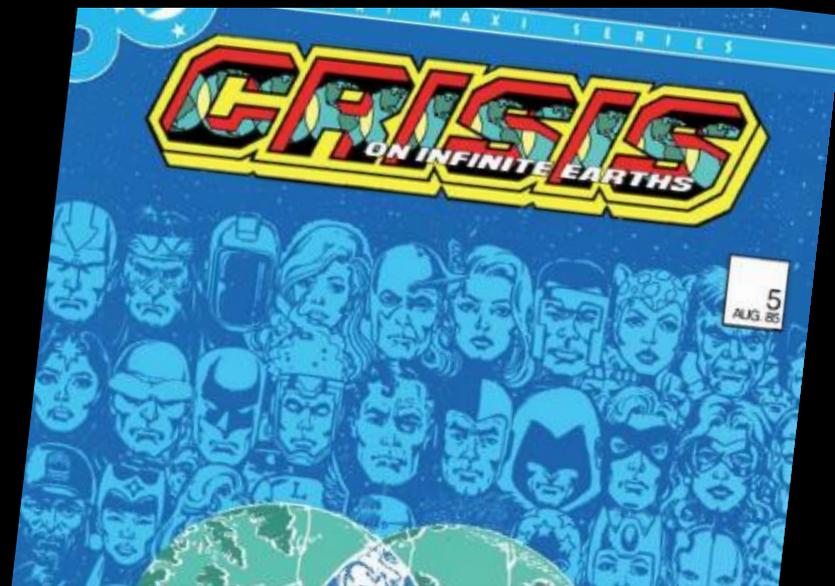
Вот почему они ошибаются.



There is no evidence that other universes exist.

Нет никаких доказательств существования других вселенных.

Some scientists have been reading  
too many comic books!



Похоже, некоторые ученые слишком много  
читают комиксов!



But suppose, for the sake of argument, that these other universes do exist.

Но предположим, ради аргумента, что эти другие вселенные действительно существуют.



And suppose that their laws of physics and chemistry do allow life to come from non-living chemicals.

Предположим, что их законы физики и химии действительно допускают возникновение жизни из неживых химических веществ.



So what? That does  
NOTHING to explain the  
origin of life in OUR universe.

И что с того? Это  
совершенно ничего не  
объясняет о происхождении  
жизни в НАШЕЙ вселенной.



We aren't talking about the origin of life in some OTHER universe, we are talking about the origin of life in THIS universe.

Мы говорим не о происхождении жизни в какой-то ДРУГОЙ вселенной, а о происхождении жизни в ЭТОЙ вселенной.



Whether or not other  
hypothetical universes exist is  
completely irrelevant!

Существуют ли другие  
гипотетические вселенные  
или нет — это совершенно не  
имеет значения!



Rhetorical sleight of hand

Риторическая ловкость рук

Image Credit: Hashir Milhan  
CCA 2.0 Generic



Do OUR physical laws  
allow life to come from  
non-life?

Позволяют ли наши  
физические законы  
возникнуть жизни из  
неживой материи?



Apparently not.

По-видимому, нет.



needpix.com

If they do, why hasn't someone done an experiment to demonstrate that life can come from non-living chemicals?

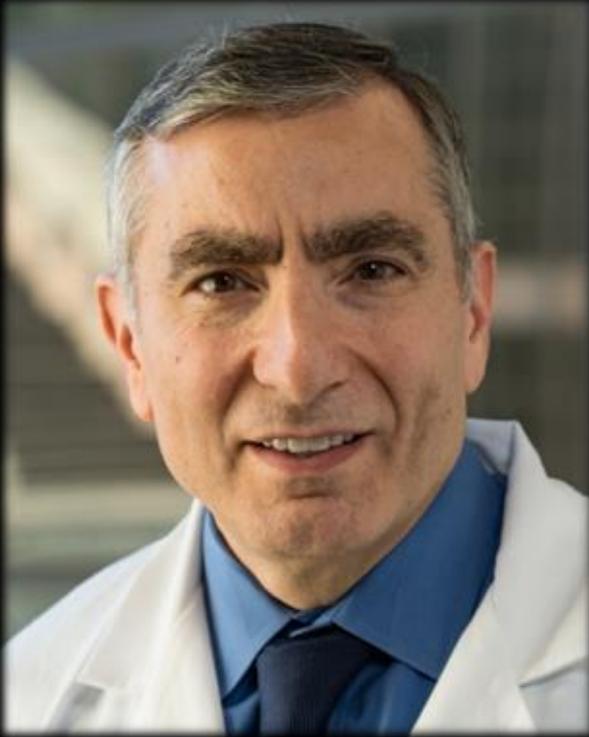
Если это так, почему до сих пор никто не провел эксперимент, чтобы продемонстрировать, что жизнь может возникнуть из неживых химических веществ?

Origin of life researchers don't have a clue  
as to how life began!



Исследователи, занимающиеся проблемой  
происхождения жизни, понятия не имеют, как  
зародилась жизнь!

Image Credit: Jeff Fitlow  
CCA-SA 4.0 International



Dr. James Tour  
Rice University, Houston, Texas

Доктор Джеймс Тур  
Университет Райса, Хьюстон, Техас

Don't Be Intimidated!

Не позволяйте себя запугать!

Logical fallacies

Логические ошибки

Abusing  
quantum mechanics

Злоупотребление  
квантовой механикой

Withholding  
of information

Соккрытие  
информации

Science Fundamentals

ОСНОВЫ науки

