

God's Sovereign and Surprising Choice

Genesis 25:19-28

Change of Plan

There have been several occasions when I'm preaching through a book of the Bible, and I have good intentions of taking a larger chunk to work through, so that we're not in a book of the Bible for like 3 ½ years. And that was the case this week. I had good intentions of preaching the rest of Genesis 25 (vv19-34).

BUT the more I worked on it, the more I realized: there's too much good stuff here to skim over. So, I'm asking your forgiveness because we are only going to get through v28...BECAUSE I want to give an entire sermon to that last scene where Esau sells his birthright to Jacob for stew. There are so many implications for our lives and our fight against sin, that we can't skim over it.

So this morning, our attention will be on vv19-28. In this passage there is a unique emphasis on the sovereign, gracious, underserving, merciful choice of God in salvation. I wanna press into that theme because this may be a new concept

for some of you, and frankly, it's uncomfortable, and you're still trying to sort out what you believe about the doctrine of election. Is it based on something about us? Or is unconditional? I'm gonna argue for the latter.

But then there are others of you, who've studied this topic, are convinced of what Scripture teaches on it, but perhaps you can learn to apply it to your life in a whole new way. How?

The Common Struggle of Insecurity

One of the most common inner struggles we all experience is the struggle of insecurity. We feel insecure...about our looks, weight, personality, work performance, devotion to the Lord, even our salvation. So much of why we do what we do comes from a place of insecurity.

- Why do you get snippy with your spouse when they're neglectful?
- Why do you isolate from other Christians after you sin?
- Why do you get so defensive when you're confronted on sin?
- Why do you have a hard time getting to know someone and loving them rather than

being so consumed with how I might be coming across as I'm meeting them?

- Why do we get so easily offended?
- Why aren't we willing to take risks on relationships?

I would propose, a common reason is this: We are insecure people. And too often, we try to do what the world tells us to do; namely: "Find your security in yourself. You are good enough. You are strong enough. You are pretty enough." And frankly, those things might not even be true! And yet we wanna tell ourselves that to make ourselves feel better about ourselves, but in reality, it only perpetuates our insecurity.

The Bible points us in a different direction. Rather than to ourselves, Scripture points us to God. If you're a Christian, one area you can look to increase your security is this: God's chose you not because of you, but because of his grace.

That's how the original readers would've received this story. Remember what he said to the people of Israel who were about to enter the promised land? "The LORD your God has chosen you to be a people for his treasured possession,

out of all the peoples who are on the face of the earth. It was not because you were more in number than any other people that the LORD set his love on you and chose you, for you were the fewest of all peoples, but it is because the LORD loves you and is keeping the oath that he swore to your fathers..." (Deut. 7:6-7)

That is a good summary of what's taking place in this passage. God chose Jacob to be the recipient of his blessing instead of Esau, his older brother. And this would've given a sense of security to Israel (Jacob's descendants) BECAUSE if God's favor toward them was contingent upon how good they were, how faithful they would be, how useful to God they are...then God would never be favorable toward them.

God's choice of his people is unconditional. Which means, it's not *based on* you. It's not *based on* how good you are or pretty you are or outgoing you are or smart you are or whatever. And that should be an encouragement to you because when you take a long look at all your deficiencies/failings, then you'll know, the only place find security is outside of you...in God.

This tension between Jacob and Esau, these sons of Isaac, begins in this passage and continues through ch33 (which is about 40 years of conflict between them)...this tension reveals this truth: *God's choice of his people is unconditional.* How? Two ways.

1) God's Choice is Not Based on Birth Order

[vv19-20] There's a little foreshadowing here. When Jacob grows up, he's gonna go back to Paddan-aram to find a wife, and he's gonna get into it with Laban. So the author is reminding us of who Laban is, because we're gonna encounter him again soon enough. The focus, at this point, is on the birth of Isaac's sons. But there's a problem. [v21a]

Sounds familiar? Who else was barren? Sarah, Abraham's wife (Isaac's mom). So Isaac and Rebekah are reliving the agony of what Abraham and Sarah went through. And once again, the promise of continued offspring is threatened.

But interestingly, this threat is not the focus of THIS narrative, like it was for Sarah. Sarah's barrenness covered in ten chapters of Genesis!

(In real time, that was 25 years.) Rebekah's barrenness covered about 20 years, BUT it's only addressed in half a verse! Clearly, the focus is not on Rebekah's barrenness. Look how quickly resolves. **[v21b]**

That's remarkable, if you think about it. I always want us to be very careful not to lose our awe of basic biblical truths like, we can pray to God, and he hears us. **[rv21]** God hears and answers prayer. Of course, he doesn't answer prayer always in the exact way we pray. Sometimes he tells us no, sometimes he tells us to wait.

BUT he answers "Yes" when we pray according to his will, which is exactly what Isaac did. Isaac knew what God promised. He knew he would need Rebekah to get pregnant for God's promise to continue and of course he knew what his dad tried to do when his mom was barren—take matters into his own hands and try to fulfill the promise through Hagar, which gave Isaac an older brother named Ishamel, who didn't fulfill the promise, but just complicated things!

NOTE THAT: Prayerlessness is a sign of our own control. It is a sign of our own sense of self-sufficiency. That was Abraham's problem in ch12. But Isaac doesn't rely on himself. For 20 years, he just prays, and trusts God.

But, I wanna ask, why did he have to pray? Ever thought about that? If God is truly sovereign...if he makes a promise and says he will do it—in this case: to Abraham countless offspring through Isaac—then why did Isaac pray? If it's gonna happen, it's gonna happen! Why pray?

Your prayer doesn't change God's plan, but it is one of the means God has planned to fulfill his plan. As we reflect on the doctrine of unconditional election from this passage—that God has chosen who will be part of his people—we could ask, "Why pray for people to be saved if God already chose who would be saved? Why even tell people about Jesus?"

Remember, God ordains not only the end but also the means. He has not only planned what WOULD happen, but HOW it would happen. And no one gets saved apart from hearing the

gospel, so you better tell them! Similarly, pray for them, because prayer is one means by which God fulfills his plan. The Lord granted Isaac's prayer. But that doesn't mean everything was great afterward. [v22]

Her question is a little hard to translate, but I think it means more than just, "What's all this ruckus inside me?" It could be translated, "If it is to be this way, why do I live?" I think it's so bad, she's despairing of her life.

So she goes to the Lord for answers. It's hard to know HOW exactly she inquired of the Lord. But she heard back from him. [v23] This is a prophetic oracle that undergirds the doctrine of unconditional election. First of all, it prophesies the peoples who would come from the two babies in Rebekah's womb: Israel and Edom. And their division against each other is one that the original readers would've been familiar with.

For example, in Numbers 20, Moses, as he's leading the people of Israel out of Egypt, requests from the king of Edom safe passage through Edom. He said to him, "Thus says **your**

brother Israel...Please let us pass through your land.” It’s interesting that Moses prefacing his request with, “Israel is your brother, so let us pass through your land.”

Why would he say that? Because the people of Israel come from Jacob and the people of Edom come from Esau, and Jacob and Esau are brothers! So the king of Edom would, naturally, let them pass through, right? Here’s what he said to Moses, “‘You shall not pass through, lest I come out with the sword against you.’ And Edom came out against them with a large army and with a strong force. Thus Edom refused to give Israel passage through his territory, so Israel turned away from him.”

“Two nations are in your womb, and two peoples from within you shall be divided.” Ok, what would be the outcome of them? What would give the people of Israel a sense of security in this ongoing conflict with Edom? **[v23b]** That’s VERY surprising. The stronger/older brother will serve the weaker/younger brother. That’s not how it’s supposed to be.

According the ANE cultural practice, the older should be served BY the younger. The older is the heir. The older is the favored one. But not so in God's economy. God chooses whom he chooses, and it's not based on cultural norms.

Nor is it based on anything about them because they're not even born yet when God makes this choice! What does this teach us? One author said, "In this way, election is all of grace and not at all by merit..." (Duguid, ESV, 233) God chose the younger, he chose his before the brothers were even born, AND they're twins!

No one could make the argument, like they could've with Isaac and Ishamel: "Of course God chose Isaac; Ishmael came from an illegitimate birth through Hagar!" Can't make that argument here. Isaac prayed and trusted the Lord, and God gave him twins, and still, he chose Jacob and not Esau. **[v24]** It's almost like the author is saying to the reader, "See, I told you God's oracle was right. There are twins in there, struggling together." Now, notice the differences between them. **[v25]**

What's the connection between his red hairy-ness and the name "Esau"? The word "hairy" in Hebrew sounds like the word "Esau," but it sounds even more like the place where Esau would eventually settle, called Seir. And "red" sounds like the name of the people who would come from Esau—the people of "Edom."

Now, some see this description of Esau (a red hairy baby) as a prefigure of his manliness. He's a man's man. (Especially when we contrast him with Jacob.) But I think that's a misreading of what the author of Genesis intends. His hairiness is not meant to point to his manliness, as much as it's meant to point to his animal-likeness. One person said, "excessive hairiness was generally associated with boorish and [uncivilized] behavior in the [ANE]." (ESV, 233)

We'll get a greater glimpse of that next week. Consider Jacob. **[v26]** Jacob is right behind Esau in birth order, but the WAY he comes behind him is revealing. (Not to mention how painful that would've been for Rebekah!) He's grabbing on Esau's heel, so he's named Jacob, which means "heal grabber..."

What does this mean? One person said, it's like he's "seeking to trip up Esau in order to get out of the womb first..." (ESV 233) That's what it pictures. "I wanna be the firstborn! I wanna get the blessing!" Of course, I don't think he thought that as an infant. But author intentionally includes that detail as a foreshadow that this posture would continue into adulthood. He would be a "heal-grabber," a word that carries the idea of going behind someone, in the sense of betraying them. (Come back next week!)

And that's what makes God's choice so surprising. It's not based on birth order. If it was, Esau would've been chosen. Nor is it based on the kind of person Jacob would become. Before either of them were even born, God said, "The older shall serve the younger."

2) God's Choice is Not Based on Man's Choice

Their parents, Isaac and Rebekah, play favorites. And their favor of each child is based on something the like about that child. [v27]

This is why people conclude that the difference between Jacob and Esau is, “Esau is man’s man. He’s out in the field. He’s hunting. Whereas Jacob is a momma’s boy. He’s a little quieter. He wants to stay inside and cook.” I don’t think that’s the main point of contrast the author is intending to make.

When he describes Jacob as a “quiet” man, the word “quiet” doesn’t carry the idea of a mousy, passive, introvert, who’s more into art than he is sports. It carries the idea of “wholeness” or “completeness.” In some contexts, it’s talking about moral integrity and is translated, “blameless.” It’s the picture of someone with a focused intent and singlemindedness.

Now, is that a good thing? The problem is: Jacob is NOT painted in a very good light. In the next scene, we don’t see a guy who’s blameless, *but he is focused*. He’s not divided within himself, like Esau is.

So I think the point of contrast is this: unlike Esau, Jacob is singleminded. He knows what he wants and he’s gonna get it. Whereas Esau is

kind of wild, hasty in his actions, he wants one thing but is willing to give it up very quickly. He's divided within himself.

In light of this, notice the favoritism of their parents. **[v28]** Favoritism...based on differing personalities. Isaac favors Esau's ruddiness and hunting skills; Rebekah favors Jacob's homebody-ness and help around the house.

More specifically, Isaac seems to care too much about what Esau could give him. See that?

[v28a, “BECAUSE he ate of his game”] There's a little foreshadow that Isaac relies too much on his senses rather than God's promise.

(This makes me wonder whether Isaac knew about the oracle spoken to Rebekah. It's interesting that Rebekah inquired of the Lord about what was going on in her womb. And God told HER what would become of her two boys: the older will serve the younger. Perhaps Isaac didn't know about the oracle and assumed the continuance of the promise would naturally come through his first-born, Esau.)

Regardless, it seems the author is painting a picture of unhealthy favoritism here, that will come back to bite both Isaac and Rebekah. And the point he's making is: God's choice is not based on man's choice. God doesn't choose who is a child of promise based on personality or skill or usefulness to him. God's choice is unconditionally gracious.

Conclusion and Implications

But it's not arbitrary. It's not like he blindfolds himself and says "Eeny, meeny, miny, moe."

Though his choice is not contingent upon anything about us—birth status, skill, or how good we would or would not be—his choice IS connected to the ONE who IS all those things.

The one who IS...

- The firstborn of all creation—meaning, he rightly has the status of a firstborn Son.
- Good enough and would never be a “heal-grabber”; betrayer.

There's a reason Ephesians 1 says God “chose us **IN [CHRIST]** before the foundation of the world ...he predestined us for adoption to himself as sons **THROUGH JESUS CHRIST.**” When God chose

us, he did so in connection to Jesus and what he would come do for us. [GOSPEL]

So how do you know whether God chose for himself? Easy: Are you trusting Christ? Are you in union with him? [Appeal]

One person said, “The question is...not ‘Why does God reject innocent Esau?’; [Esau wasn’t innocent. The real question] is ‘Why does God choose guilty Jacob?’ Ultimately, there is no answer to this beyond the freedom of divine choice.” (ESV, 235) Which is why Charles Spurgeon said, “What amazes me is not that God does not choose everybody, but rather that he chose me.” (Spurgeon) If God’s choice was based on something about me, I would never have been chosen. Your security in your relationship with God is not based on YOUR choice of him. It’s based on HIS choice of you. And not because of something about you, but because of his grace.

This is why you Christians should be the most secure people in the world. Lets take a few common areas of insecurity. ***Body image***—a common struggle for ladies. [DESCRIBE.]

[Story of lady I counseled who used to be caked in make-up.] Reflect on this: God's love for you is not based on your body shape or whether you lost all that baby weight or whether you look like barbie. His love for you is based on his own grace. It can't get deeper than that!

Or how about ***social awkwardness***. I would guess most of us in here feel some measure of awkwardness in how we relate to others. You ever have a conversation with someone and just mull over in your head for a while afterward? “Why did I say that? I’m such nerd. Oh that sounded terrible. Oh no, maybe they think this or that! Why can’t I just be normal?”

Listen, be encouraged: God doesn’t care about your social awkwardness; he cares about you. He didn’t choose you because of your amazing social skills. He chose you because he loves you.

Or how about those of you who just ***feel in a constant state of inadequacy***. “I’m just never good enough. I stink at my job. I don’t have any good skills.” Of course, I know this can affect things here on earth, but at the deepest, most

fundamental reality about who you are and what matters for eternity is NOT: How much you succeeded in your job, how well you did in school, how accomplished you are in...whatever.

The most fundamental reality about who you are and what matters for eternity is this: God unconditionally and graciously chose you for himself. That's a place of security when you're feeling inadequate.

Can we apply this to our ***struggle against sin?*** When you mess up again...when you give into that same sin again...when you feel like you can't change... Remember this: "God did not choose me based on me. He did not choose me because I was good enough or because I WOULD BE good enough. He chose me because of his grace." Reflect on the doctrine of unconditional election the next time you sin and let that be a healing balm for your soul so that you don't want to go back to that sin.

Oh Christian, it really is all of grace. Your salvation from beginning to end is based on God's grace. Let that kill all insecurities.

La elección soberana y sorprendente de Dios

Génesis 25:19-28

Cambio de plan

En varias ocasiones, al predicar un libro de la Biblia, he tenido la buena intención de dedicar una parte más extensa a su estudio, para no tener que dedicarnos a un libro de la Biblia durante unos tres años y medio. Y ese fue el caso esta semana. Tenía la buena intención de predicar el resto de Génesis 25 (vv. 19-34).

PERO cuanto más lo estudiaba, más me daba cuenta de que hay demasiada información valiosa como para pasarla por alto. Por eso, les pido perdón porque solo vamos a llegar al v. 28... PORQUE quiero dedicar un sermón completo a esa última escena donde Esaú vende su primogenitura a Jacob por un guisado. Hay tantas implicaciones para nuestras vidas y nuestra lucha contra el pecado, que no podemos pasarla por alto.

Así que esta mañana, nos centraremos en los vv. 19-28. En este pasaje hay un énfasis único en la elección soberana, misericordiosa, generosa y sin reservas de Dios en la salvación. Quiero profundizar en este tema porque puede ser un concepto nuevo para algunos de ustedes y, francamente, resulta incómodo, y aún están tratando de definir qué creen sobre la doctrina de la elección. ¿Se basa en algo sobre nosotros? ¿O es incondicional? Voy a defender esto último.

Pero también hay otros que han estudiado este tema y están convencidos de lo que enseñan las Escrituras al respecto, pero quizás puedan aprender a aplicarlo a su vida de una manera completamente nueva. ¿Cómo?

La lucha común contra la inseguridad

Una de las luchas internas más comunes que todos experimentamos es la lucha contra la inseguridad. Nos sentimos inseguros... de nuestra apariencia, peso, personalidad, desempeño laboral, devoción al Señor, incluso de nuestra salvación. Gran parte de por qué hacemos lo que hacemos proviene de la inseguridad.

• ¿Por qué te pones brusco con tu cónyuge cuando te descuida?

¿Por qué te aíslas de otros cristianos después de pecar?

¿Por qué te pones tan a la defensiva cuando te confrontan por el pecado?

¿Por qué te cuesta conocer a alguien y amarlo en lugar de preocuparte tanto por cómo podrías ser percibido al conocerlo?

¿Por qué nos ofendemos tan fácilmente?

¿Por qué no estamos dispuestos a arriesgarnos en nuestras relaciones?

Diría que una razón común es esta: somos personas inseguras. Y con demasiada frecuencia, intentamos hacer lo que el mundo nos dice: «Encuentra tu seguridad en ti mismo. Eres lo suficientemente bueno. Eres lo suficientemente fuerte. Eres lo suficientemente bonito». Y, francamente, jeso podría no ser cierto! Y, sin embargo, queremos decirnos eso para sentirnos mejor con nosotros mismos, pero en realidad, solo perpetúa nuestra inseguridad.

La Biblia nos dirige hacia otra dirección. En lugar de a nosotros mismos, la Escritura nos dirige a Dios. Si eres cristiano, un aspecto que puedes considerar para aumentar tu seguridad es este: Dios te eligió no por ti, sino por su gracia.

Así es como los lectores originales habrían recibido esta historia. ¿Recuerdas lo que les dijo al pueblo de Israel que estaba a punto de entrar en la tierra prometida? «El Señor tu Dios te ha elegido para ser su pueblo especial, de entre todos los pueblos que están sobre la faz de la tierra. No fue por ser más numerosos que cualquier otro pueblo que el Señor te amó y te eligió, pues eras el más pequeño de todos los pueblos, sino porque el Señor te ama y cumple el juramento que hizo a tus padres...» (Deuteronomio 7:6-7).

Este es un buen resumen de lo que sucede en este pasaje. Dios eligió a Jacob para recibir su bendición en lugar de a Esaú, su hermano mayor. Y esto les habría dado seguridad a Israel (los descendientes de Jacob) PORQUE si el favor de Dios hacia ellos dependiera de su bondad, su fidelidad, su utilidad... entonces Dios nunca les sería favorable.

La elección de Dios por su pueblo es incondicional. Es decir, no se basa en ti. No se basa en lo bueno, bonito, extrovertido, inteligente o lo que sea. Y eso debería animarte, porque cuando analices detenidamente todas tus deficiencias/fallas, sabrás que el único lugar donde encontrar seguridad es fuera de ti... en Dios.

Esta tensión entre Jacob y Esaú, hijos de Isaac, comienza en este pasaje y continúa hasta el capítulo 33 (que abarca aproximadamente 40 años de conflicto entre ellos)... esta tensión revela esta verdad: la elección de Dios por su pueblo es incondicional. ¿Cómo? De dos maneras.

1) La elección de Dios no se basa en el orden de nacimiento [vv19-20] Aquí hay un pequeño presagio. Cuando Jacob crezca, regresará a Padán-aram para encontrar esposa y se enamorará de Labán. Así que el autor nos recuerda quién es Labán, porque pronto lo volveremos a encontrar. En este punto, la atención se centra en el nacimiento de los hijos de Isaac. Pero hay un problema [v21a].

¿Les suena familiar? ¿Quién más era estéril? Sara, la esposa de Abraham (la madre de Isaac). Así que Isaac y Rebeca reviven la agonía que experimentaron Abraham y Sara. Y una vez más, la promesa de una descendencia continua se ve amenazada.

Pero curiosamente, esta amenaza no es el foco de esta narrativa, como lo fue para Sara. ¡La esterilidad de Sara se describe en diez capítulos de Génesis! (En realidad, fueron 25 años). La esterilidad de Rebeca abarcó unos 20 años, ¡pero solo se menciona en medio versículo! Claramente, el enfoque no es la esterilidad de Rebeca. Fíjense en lo rápido que se resuelve. [v. 21b]

Es notable, si lo piensan. Siempre quiero que tengamos mucho cuidado de no perder el respeto por verdades bíblicas básicas como que podemos orar a Dios y él nos escucha. [v. 21] Dios

escucha y responde a la oración. Por supuesto, no siempre responde a la oración de la misma manera que nosotros oramos. A veces nos dice que no, a veces nos dice que esperemos.

PERO responde "Sí" cuando oramos conforme a su voluntad, que es exactamente lo que hizo Isaac. Isaac sabía lo que Dios prometió. Sabía que necesitaba que Rebeca quedara embarazada para que la promesa de Dios continuara y, por supuesto, sabía lo que su padre intentó hacer cuando su madre era estéril: tomar las riendas y tratar de cumplir la promesa a través de Agar, lo que le dio a Isaac un hermano mayor llamado Ismael, quien no cumplió la promesa, ¡sino que complicó las cosas!

NOTA: La falta de oración es una señal de nuestro propio control. Es una señal de nuestro propio sentido de autosuficiencia. Ese fue el problema de Abraham en el capítulo 12. Pero Isaac no se apoya en sí mismo. Durante 20 años, simplemente oró y confió en Dios.

Pero quiero preguntar, ¿por qué tuvo que orar? ¿Alguna vez lo pensaste? Si Dios es verdaderamente soberano... si hace una promesa y dice que la cumplirá —en este caso: a Abraham, su incontable descendencia a través de Isaac—, entonces ¿por qué oró Isaac? ¡Si va a suceder, sucederá! ¿Por qué orar?

Tu oración no cambia el plan de Dios, pero es uno de los medios que Dios ha planeado para cumplirlo. Al reflexionar sobre la doctrina de la elección incondicional de este pasaje —que Dios ha elegido a quienes formarán parte de su pueblo—, podríamos preguntarnos: "¿Para qué orar por la salvación si Dios ya eligió a quienes se salvarían? ¿Para qué quiera hablarle a la gente de Jesús?".

Recuerda, Dios no solo ordena el fin, sino también los medios. No solo ha planeado lo que sucedería, sino también cómo sucedería. Y nadie se salva sin escuchar el evangelio, ¡así que más vale que se lo digas! De igual manera, ora por ellos, porque la oración es uno de los medios por los cuales Dios cumple su plan. El Señor concedió la oración de Isaac. Pero eso no significa que todo fuera bien después. [v. 22]

Su pregunta es un poco difícil de traducir, pero creo que significa más que simplemente: "¿Qué es todo este alboroto dentro de mí?". Podría traducirse: "Si tiene que ser así, ¿por qué vivo?". Creo que es tan grave que está desesperada por su vida.

Así que acude al Señor en busca de respuestas. Es difícil saber exactamente cómo le consultó. Pero recibió respuesta de él. [v. 23] Este es un oráculo profético que sustenta la doctrina de la elección incondicional. En primer lugar, profetiza los pueblos que surgirían de los dos bebés en el vientre de Rebeca: Israel y Edom. Y su división entre sí es algo con lo que los lectores originales estarían familiarizados.

Por ejemplo, en Números 20, Moisés, mientras guiaba al pueblo de Israel fuera de Egipto, solicita al rey de Edom un paso seguro a través de Edom. Le dijo: «Así dice tu hermano Israel: Te

ruego que nos dejes pasar por tu tierra». Es interesante que Moisés comience su petición con: «Israel es tu hermano, así que déjanos pasar por tu tierra».

¿Por qué diría eso? Porque el pueblo de Israel desciende de Jacob y el pueblo de Edom de Esaú, y Jacob y Esaú son hermanos! Así que el rey de Edom, naturalmente, los dejaría pasar, ¿verdad? Esto es lo que le dijo a Moisés: «No pasarán, no sea que salga con la espada contra ustedes». Y Edom salió contra ellos con un ejército numeroso y una fuerza poderosa. Así que Edom se negó a dejar pasar a Israel por su territorio, por lo que Israel se apartó de él.

“Dos naciones hay en tu seno, y dos pueblos se dividirán desde tus entrañas”. Bien, ¿cuál sería el resultado? ¿Qué le daría al pueblo de Israel una sensación de seguridad en este conflicto continuo con Edom? [v. 23b] Eso es MUY sorprendente. El hermano mayor/más fuerte servirá al hermano menor/más débil. No es así como debería ser.

Según la práctica cultural del Antiguo Oriente, el mayor debe ser servido por el menor. El mayor es el heredero. El mayor es el favorecido. Pero no es así en la economía de Dios. Dios elige a quien elige, y no se basa en normas culturales.

¡Tampoco se basa en nada sobre ellos, porque ni siquiera han nacido cuando Dios hace esta elección! ¿Qué nos enseña esto? Un autor dijo: “De esta manera, la elección es toda por gracia y no por méritos...” (Duguid, ESV, 233). Dios eligió al menor, lo eligió antes de que los hermanos nacieran, y son gemelos! Nadie podría argumentar, como lo hicieron con Isaac e Ismael: “¡Claro que Dios eligió a Isaac; Ismael nació de un hijo ilegítimo a través de Agar!” . No se puede argumentar eso aquí. Isaac oró y confió en el Señor, y Dios le dio gemelos, y aun así, eligió a Jacob y no a Esaú. [v. 24] Es casi como si el autor le dijera al lector: “Mira, te dije que el oráculo de Dios era correcto. Hay gemelos ahí, luchando juntos”. Ahora, observa las diferencias entre ellos. [v. 25]

¿Cuál es la conexión entre su pelirrojo vello y el nombre "Esaú"? La palabra "pelirrojo" en hebreo suena como la palabra "Esaú", pero suena aún más como el lugar donde Esaú finalmente se asentaría, llamado Seir. Y "rojo" suena como el nombre del pueblo que vendría de Esaú: el pueblo de "Edom".

Ahora bien, algunos ven esta descripción de Esaú (un bebé pelirrojo) como una prefigura de su hombría. Es un hombre de verdad. (Sobre todo cuando lo comparamos con Jacob). Pero creo que esa es una interpretación errónea de la intención del autor de Génesis. Su vello no pretende indicar su hombría, sino más bien su semejanza animal. Alguien dijo: «El vello excesivo se asociaba generalmente con un comportamiento grosero e incivilizado en el [ACO]» (ESV, 233).

Veremos esto con más detalle la próxima semana. Consideremos a Jacob. [v. 26] Jacob está justo después de Esaú en orden de nacimiento, pero la forma en que lo sigue es reveladora. (¡Sin mencionar lo doloroso que habría sido para Rebeca!). Se agarra al talón de Esaú, por eso se le llama Jacob, que significa «agarrador de la curación...».

¿Qué significa esto? Una persona dijo que era como si estuviera “tratando de hacer tropezar a Esaú para salir primero del vientre...” (ESV 233). Eso es lo que representa. “¡Quiero ser el primogénito! ¡Quiero recibir la bendición!”. Claro, no creo que pensara eso de bebé. Pero el autor incluye ese detalle intencionalmente como un presagio de que esta postura continuaría en la edad adulta. Sería un “agarrador de talones”, una palabra que conlleva la idea de ir detrás de alguien, en el sentido de traicionarlo. (¡Vuelve la próxima semana!)

Y eso es lo que hace tan sorprendente la elección de Dios. No se basa en el orden de nacimiento. Si lo fuera, Esaú habría sido elegido. Tampoco se basa en el tipo de persona en que se convertiría Jacob. Antes incluso de que ninguno de los dos naciera, Dios dijo: “El mayor servirá al menor”.

2) La elección de Dios no se basa en la elección del hombre. Sus padres, Isaac y Rebeca, tienen favoritismos. Y su preferencia por cada hijo se basa en algo similar de ese hijo. [v. 27]

Por eso la gente concluye que la diferencia entre Jacob y Esaú es: «Esaú es un hombre de hombres. Está en el campo, cazando. Mientras que Jacob es un niño de mamá. Es un poco más tranquilo. Prefiere quedarse en casa cocinando». No creo que ese sea el principal punto de contraste que el autor pretende establecer.

Cuando describe a Jacob como un hombre «tranquilo», la palabra «tranquilo» no transmite la idea de alguien tímido, pasivo, introvertido, más interesado en el arte que en los deportes. Transmite la idea de «plenitud» o «completitud». En algunos contextos, se refiere a la integridad moral y se traduce como «irreprobable». Es la imagen de alguien con una intención enfocada y una determinación firme.

Ahora bien, ¿es eso algo bueno? El problema es que Jacob no queda muy bien representado. En la siguiente escena, no vemos a un hombre intachable, sino centrado. No está dividido en sí mismo, como Esaú.

Así que creo que el punto de contraste es este: a diferencia de Esaú, Jacob tiene una sola meta. Sabe lo que quiere y lo conseguirá. Mientras que Esaú es un poco impulsivo, precipitado en sus acciones; desea una cosa, pero está dispuesto a renunciar a ella rápidamente. Están divididos en su interior.

En vista de esto, observe el favoritismo de sus padres. [v. 28] Favoritismo... basado en diferentes personalidades. Isaac favorece la rubicundez y las habilidades de caza de Esaú; Rebeca, la afabilidad de Jacob y su ayuda en la casa.

Más específicamente, Isaac parece preocuparse demasiado por lo que Esaú pudiera darle. ¿Lo ven? [v. 28a, “PORQUE comía de su caza”]. Hay un pequeño presagio de que Isaac confía demasiado en sus sentidos en lugar de en la promesa de Dios.

(Esto me hace preguntarme si Isaac conocía el oráculo que se le habló a Rebeca. Es interesante que Rebeca consultara al Señor sobre lo que sucedía en su vientre. Y Dios le dijo qué sería de sus dos hijos: el mayor serviría al menor. Quizás Isaac desconocía el oráculo y asumió que la continuidad de la promesa vendría naturalmente a través de su primogénito, Esaú).

En cualquier caso, parece que el autor está pintando una imagen de favoritismo malsano, que se volverá en contra tanto de Isaac como de Rebeca. Y lo que quiere decir es que la elección de Dios no se basa en la elección del hombre. Dios no elige a quien es hijo de la promesa basándose en su personalidad, habilidad o utilidad. La elección de Dios es incondicionalmente misericordiosa.

Conclusión e implicaciones

Pero no es arbitraria. No es como si se vendara los ojos y dijera: «Eeny, meeny, miny, moe». Aunque su elección no depende de nada de nosotros —nacimiento, habilidades o cuán buenos o malos seamos— su elección está conectada con Aquel que ES todas esas cosas. Aquel que ES...

- El primogénito de toda la creación, es decir, tiene por derecho la condición de Hijo primogénito.
- Es suficientemente bueno y nunca sería un traidor.

Hay una razón por la que Efesios 1 dice que Dios “nos escogió EN [CRISTO] antes de la fundación del mundo... nos predestinó para ser adoptados hijos tuyos POR MEDIO DE JESUCRISTO”. Cuando Dios nos eligió, lo hizo en conexión con Jesús y lo que él vendría a hacer por nosotros. [EVANGELIO]

Entonces, ¿cómo sabes si Dios eligió por sí mismo? Fácil: ¿Confías en Cristo? ¿Estás en unión con él? [Apelación]

Alguien dijo: “La pregunta no es ‘¿Por qué Dios rechaza al inocente Esaú?’; [Esaú no era inocente.] La verdadera pregunta es: ‘¿Por qué Dios elige al culpable Jacob?’”. En última instancia, no hay respuesta a esto más allá de la libertad de la elección divina” (ESV, 235). Por eso Charles Spurgeon dijo: “Lo que me sorprende no es que Dios no elija a todos, sino que me haya elegido a mí”. (Spurgeon) Si la elección de Dios se basara en algo sobre mí, nunca habría sido elegido. Tu seguridad en tu relación con Dios no se basa en tu elección por él. Se basa en la elección que él te hizo. Y no por algo sobre ti, sino por su gracia.

Por eso, los cristianos deberían ser las personas más seguras del mundo. Veamos algunas áreas comunes de inseguridad. La imagen corporal: una lucha común para las mujeres. [DESCRIBE.] [Historia de una mujer a la que asesoré que solía ir cubierta de maquillaje.] Reflexiona sobre esto: el amor de Dios por ti no se basa en la forma de tu cuerpo, ni en si perdiste todo el peso del embarazo ni en si te pareces a una Barbie. Su amor por ti se basa en su propia gracia. ¡No puede ser más profundo que eso!

¿Y qué hay de la incomodidad social? Supongo que la mayoría de nosotros aquí sentimos cierta incomodidad al relacionarnos con los demás. ¿Alguna vez has tenido una conversación con alguien y luego te has quedado pensando un rato? "¿Por qué dije eso? Soy un friki. ¡Qué mal sonó! ¡Ay, no! ¡Quizás piensen esto o aquello! ¿Por qué no puedo ser normal?"

Escucha, anímate: a Dios no le importa tu torpeza social; le importas. No te eligió por tus increíbles habilidades sociales. Te eligió porque te ama.

¿Y qué hay de aquellos que se sienten constantemente incompetentes? "Nunca soy lo suficientemente bueno. Soy pésimo en mi trabajo. No tengo buenas habilidades". Claro, sé que esto puede afectar las cosas aquí en la tierra, pero la realidad más profunda y fundamental sobre quién eres y lo que importa para la eternidad NO es: cuánto éxito tuviste en tu trabajo, qué tan bien te fue en la escuela, qué tan logrado eres en... lo que sea.

La realidad más fundamental sobre quién eres y lo que importa para la eternidad es esta: Dios, incondicional y bondadosamente, te eligió para sí mismo. Ese es un lugar de seguridad cuando te sientes inadecuado.

¿Podemos aplicar esto a nuestra lucha contra el pecado? Cuando vuelves a equivocarte... cuando caes en el mismo pecado de nuevo... cuando sientes que no puedes cambiar... Recuerda esto: «Dios no me eligió basándose en mí. No me eligió porque fuera lo suficientemente bueno ni porque yo fuera a serlo. Me eligió por su gracia». Reflexiona sobre la doctrina de la elección incondicional la próxima vez que peques y deja que sea un bálsamo sanador para tu alma, para que no quieras volver a pecar.

Oh, cristiano, todo es por gracia. Tu salvación, de principio a fin, se basa en la gracia de Dios. Deja que ella aniquele todas tus inseguridades.