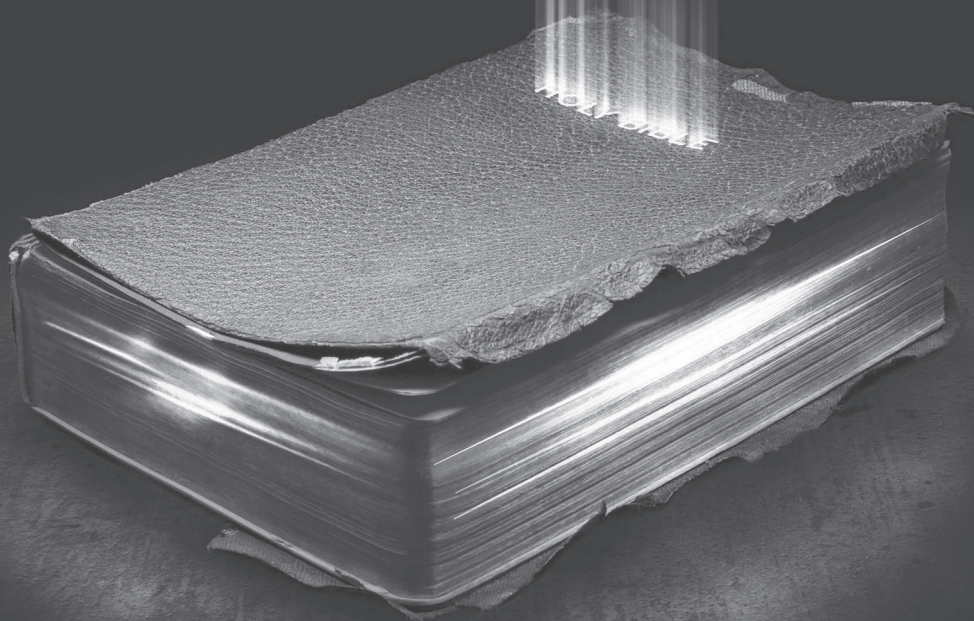


LA PALABRA

SIMPOSIO MINISTERIAL
2015



NUEVE ENSAYOS TEOLÓGICOS
SOBRE LA PALABRA DE DIOS



ASAMBLEA APOSTÓLICA DE LA FE EN CRISTO JESÚS

LA PALABRA

Simposio Ministerial 2015

Nueve ensayos teológicos sobre la Palabra de Dios.

© **2015**

Apostolic Assembly of the Faith in Christ Jesus,
10807 Laurel Street,
Rancho Cucamonga, California, 91730.

Secretaría de Educación Cristiana.

Editores:

Obispo Ismael Martín del Campo.
Obispo José G. Zúñiga.

Administradora:

Sandra Martinez.

Editor asistente:

Ismael Martín del Campo III.

Diseño de portada:

Dominic Moschetti.

Diseño de interiores:

Eliseo Martín del Campo.

Todas las citas bíblicas han sido tomadas de la versión Reina-Valera 1909, a menos que se indique lo contrario.

Impreso en los Estados Unidos de América.

LA PALABRA

SIMPOSIO MINISTERIAL
2015

NUEVE ENSAYOS TEOLÓGICOS
SOBRE LA PALABRA DE DIOS.



ASAMBLEA APOSTÓLICA
DE LA FE EN CRISTO JESÚS

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN CRISTIANA

PRESENTACIÓN

Con mucha alegría presentamos a los obispos, pastores y miembros de la Asamblea Apostólica, el libro **“Simposio Ministerial 2015: Nueve Ensayos Teológicos sobre la Palabra de Dios”**.



La Convención General 2014 tomó el acuerdo de que se realizar un simposio, para estudiar la necesidad de crear un principio doctrinal sobre nuestra fe en la Palabra de Dios.

“El simposio es una actividad en la cual un grupo selecto de personas expertas en determinadas ramas del saber, exponen diversos aspectos o problemáticas sobre un tema central, ante un auditorio, durante un tiempo específico”.

Con la definición anterior en mente, la Mesa Directiva General aprobó que se invitaran a nueve pastores apostólicos para que presentaran un ensayo sobre la Palabra de Dios. El tema central que se aprobó fue examinar el lugar que ha tenido la Palabra de Dios, en la fe de los creyentes, en poco más de tres mil años. Desde el inicio del pueblo de Israel hasta la Asamblea Apostólica en el siglo XXI.

La edición y traducción ha sido responsabilidad de cada escritor. De esta manera se han ahorrado recursos.

Nuestro Obispo Presidente John Fortino nombrará una comisión, que analizará los nueve ensayos producidos. Esta comisión preparará una propuesta-iniciativa para un nuevo principio doctrinal apostólico. Esta se presentará en la Convención General 2016.

La Secretaría de Educación Cristiana aceptó publicar este libro como una edición suya. Este libro se convertirá en una materia del Colegio Bíblico Apostólico Internacional. Nuestro sincero agradecimiento a todos los escritores y a todos los que aceptaron participar en el Concurso de Composición Apostólica. Durante el Simposio Ministerial se presentaron los diez himnos ganadores (cinco en inglés y cinco en español).

Nuestras oraciones son porque este libro sea una bendición para todos nuestros pastores y congregaciones en los Estados Unidos y en todas las naciones.

Obispo Ismael Martín del Campo,
Coordinador, Simposio Ministerial 2015

INDICE

- LECCIÓN 1.**
LAS SAGRADAS ESCRITURAS EN EL ANTIGUO TESTAMENTO **9**
- LECCIÓN 2.**
CONCEPTO JUDAICO DE LAS SAGRADAS ESCRITURAS **45**
- LECCIÓN 3.**
LAS SAGRADAS ESCRITURAS EN EL NUEVO TESTAMENTO **75**
- LECCIÓN 4.**
LAS SAGRADAS ESCRITURAS: DESDE LA IGLESIA PRIMITIVA
HASTA LA REFORMA PROTESTANTE **103**
- LECCIÓN 5.**
LAS SAGRADAS ESCRITURAS:
DE LA REFORMA HASTA LA MODERNIDAD **127**
- LECCIÓN 6.**
LAS SAGRADAS ESCRITURAS EN LAS IGLESIAS
EVANGÉLICAS Y PROTESTANTES EN EL SIGLO XX Y XXI **159**
- LECCIÓN 7.**
LAS SAGRADAS ESCRITURAS Y LA CALLE AZUZA **201**
- LECCIÓN 8.**
LA PALABRA DE DIOS: LA ESPADA DEL ESPÍRITU **223**
- LECCIÓN 9.**
CONCEPTO APOSTÓLICO DE LAS SAGRADAS ESCRITURAS **275**



HOLY BIBLE
REFERENCES
COMMON PRAYER

LAS SAGRADAS ESCRITURAS EN EL ANTIGUO TESTAMENTO

Pastor Eduardo H. Iglesias,
M. A. Seminario Evangélico de Puerto Rico.

A lo largo de la historia de la humanidad, han surgido preguntas en relación con el significado de la vida. ¿Por qué estamos aquí y cuál es nuestro propósito? A estas preguntas se le agregan otras como: ¿Hay un Dios? y ¿cómo podemos saber si esto es cierto? Las preguntas son el corazón y el ser de lo que somos como seres humanos. Sólo al indagar, nuestras dudas, miedos y preocupaciones son abordados. Es, en esta etapa de los interrogatorios, que realmente nos abrimos a recibir una revelación sobre el propósito. Son las respuestas, de la existencia a esas preguntas, que nos lleva a entender que la creación y la humanidad no son accidentes, un efecto causal de lodo primordial, o el producto final y el resultado de años de evolución. Más bien, lo que sucede en cada persona, es lo que pasó con el

pueblo de Israel en el desierto, después de su salida de Egipto; Dios se reveló. Desde el principio, Dios habló a su creación y dio a conocer su voluntad a las personas de tiempo en tiempo. Pero no fue hasta que escuchó el clamor de su pueblo, que lo impulsó a enviar a Moisés como el libertador, y se dio a conocer a este grupo de gente (Éxodo 3: 7). Es durante esta auto-revelación, que Dios da a conocer su deseo de interactuar con su pueblo, a través de un pacto que establecería no sólo las obligaciones y responsabilidades, sino también los derechos y privilegios (Deuteronomio 7). Para el autor, Michael A. Fishbane, el judaísmo se basa en la creencia de un “Monoteísmo de pacto”, tal como se encuentra en este mismo capítulo de Deuteronomio. Dios se había declarado a sí mismo a ser el único Dios y, como tal, entraría en pacto con estos hebreos, como su pueblo elegido.¹ Este pacto o “alianza” según lo definido por Hans Kung, se dice que es obligatorio e inquebrantable, ya que ambas partes acordaron, de buena voluntad.²

La Palabra de Dios tal como la conocemos, no existía en los tiempos del éxodo, pues apenas se estaba escribiendo por los que experimentaron estos eventos. Es a través de esta documentación de los eventos, que tenemos en formato escrito del deseo de Dios para crear un pueblo separado de los contaminantes físicos y espirituales de este mundo. Su deseo fue, que el pueblo escogido le sirviera y le amara por encima de

¹ Michael Fishbane, *Judaism: Revelation and Traditions*, 1 edition (San Francisco: HarperOne, 1987).

² Hans Kung, *Judaísmo: Pasado, Presente, Futuro*, 1st. ed. (Madrid: Editorial Trotta, 2007), 55.

todas las cosas, y que se amen el uno al otro. Asemejando así, una verdadera representación, de lo que se había propuesto para la humanidad desde el principio.

Lo que tenemos hoy en día como las Sagradas Escrituras, están atribuidas a los diferentes períodos de tiempo en la historia de la humanidad y su interacción con Dios. Con el fin de comprender mejor el trasfondo de esta palabra escrita de Dios, debemos mirar cómo, el profesor Frederick J. Rae explica, basado en cuatro elementos, a través de un estudio meticuloso. Estos elementos son: 1) Historia, 2) Geografía, 3) Desarrollo Religioso y 4) Contexto.

La historia se divide en ocho partes. Los tres primeros son: Prehistoria, patriarcal y Mosaica, que abarcan los períodos de la tradición y la leyenda, los padres fundadores y el tiempo en que Dios se reveló a su pueblo. Los cinco períodos restantes incluyen: La conquista de los israelitas de la tierra prometida, el reino de David y su hijo Salomón y sus interacciones con otros pueblos, seguido por la separación y la creación del Reino del Norte y del Sur, el exilio en Babilonia y, finalmente, la Restauración de los israelitas a Jerusalén.³

El segundo elemento de la geografía se considera de importancia para entender las historias detrás de cada historia. Un panorama más amplio está pintado al saber por qué Israel

³ Frederick J. Rae, "How to Study the Bible," in *The Abingdon Bible Commentary*, Frederick Carl Eiselen, Edwin Lewis, and David G. Downey, eds., (The Abingdon Press, 1929), 5.

y las naciones vecinas se conocen como la Tierra de la Biblia. El terreno de muchas historias de la Biblia es relevante en la descripción de la situación y condición de los pueblos que habitaron esas tierras. La importancia de la geografía es vista en la conquista y la división de Canaán entre las 12 tribus.

Desarrollo religioso abarca la idea de la revelación que avanza poco a poco hasta que llega a su plena realización. Este aumento gradual es una condición humana, pues Dios siendo Dios no puede crecer más como Dios. Más bien, la comprensión de la humanidad de Dios aumenta y crece a razón de que Dios permite al pueblo crecer, de poco en poco en conocimiento de él, “Porque mandamiento tras mandamiento, mandato sobre mandato, renglón tras renglón, línea sobre línea, un poquito allí, otro poquito allá” (Isaías 28:10).

El elemento final es el de contexto, que incluye el conocimiento de las circunstancias que rodean a cada caso en la Biblia. El contexto tiene en cuenta la condición moral de la gente en el momento dado dentro de esa historia. Además, contexto también incluye la comprensión de otras cosas, como el contexto literario y cultural que apunta a lo que se dice de inmediato, y lo que la Biblia dice en su totalidad también.⁴ Es en la comprensión de estos elementos que somos capaces de estudiar las Sagradas Escrituras y comprender mejor lo que ellos nos dicen hoy. Este trabajo es un intento, aunque no exhaustivo, para hacer frente a la importancia de las Sagradas Escrituras en el Antiguo Testamento, para llegar a la verdad

⁴ Ibid., 6-7.

bíblica. A menos, que se indique lo contrario, los pasajes de la Biblia son de la versión Reina-Valera de 1960.

Desde el momento en que Dios eligió a Moisés, Él también nombró a su siervo para comenzar el proceso de escribir todas las acciones y los deseos de Dios en relación con Su creación. Entre esos primeros escritos vino la ley de Dios o Decálogo (los Diez Mandamientos) que estipulaba las interacciones concernientes a Dios y el pueblo. Estas leyes fueron basadas en el amor; amar a Dios y al prójimo. La importancia de la Ley es vista cuando Israel se convirtió en el pueblo de Dios a través de un pacto. Dios ofreció su protección, bendiciones, y las disposiciones de Israel basadas en el cumplimiento de las estipulaciones que se encuentran dentro del pacto. El diccionario Merriam-Webster define la palabra ley como: a (1): una norma o práctica de una comunidad: una regla de conducta o acción prescrita o formalmente reconocido como norma o forzada por una autoridad de control. (2): el cuerpo entero de tales costumbres, prácticas o normas. (3): el derecho común, b (1): el control provocado por la existencia o la ejecución de dicha ley (2): la acción de leyes consideradas como un medio para corregir los errores; también: litigación (3): la agencia o un agente de la ley establecido c: una regla u orden que es recomendable u obligatorio para observar d: algo compatible con o ejecutado por ley ya establecida: control, autoridad.⁵

Cuando se usa como un nombre propio como “la revelación de la voluntad de Dios se establece en el Antiguo Testa-

⁵ <http://www.merriam-webster.com/dictionary/law>. Accessed October 20, 2015.

mento”, Ley se escribe con mayúscula. Siendo que la Ley fue dada a los Hebreos, se hace necesario entender su importancia entre el pueblo de Dios. La Ley consta de los 5 primeros libros escritos por Moisés. Estos libros son también conocidos como Pentateuco o la Torá.

Los nombres asociados a estos libros, que hemos llegado a conocer en nuestra lengua común, no son traducciones reales de los textos hebreos, sino que son los temas centrales de cada libro aprobado por la traducción griega más antigua del Antiguo Testamento conocida como la Septuaginta. Los primeros 5 libros son:⁶

1. Génesis: lleva el nombre debido a las primeras palabras que se encuentran “En el principio”.
2. Éxodo: viene de la primera línea mencionada como “Los nombres”.
3. Levítico: se conoce como “y Él llamó”.
4. Números: viene del tema central “En el desierto”.
5. Deuteronomio: las primeras palabras se convierten en “Las palabras”.⁷

La Torá viene de la raíz hebrea: Yara, que significa para instruir y enseñar.⁸ Esta ley fue dada por Dios a Moisés en el Monte Sinaí y entregado en formato escrito.

⁶ <http://dictionary.reference.com/browse/septuagint>.

⁷ <http://www.jewfaq.org/torah/.htm>. accessed October 25, 2015.

⁸ <http://torahclub.ffoz.org/info/what-is-torah.html>. accessed on October 25, 2015.

Los Diez Mandamientos como se encuentra en Éxodo 20: 2-17

- I. Yo soy Jehová tu Dios, que te saqué de la tierra de Egipto, de casa de servidumbre. No tendrás dioses ajenos delante de mí.
- II. No harás para ti ninguna imagen, ni ninguna semejanza de cosa que esté arriba en el cielo, ni en la tierra, ni de lo que hay en las aguas debajo de la tierra: No te inclinarás a ellas, ni las honrarás; porque yo, el Señor tu Dios, soy un Dios celoso, que visito la maldad de los padres sobre los hijos hasta la tercera y cuarta generación de los que me aborrecen; Y que hago misericordia a millares, a los que me aman y guardan mis mandamientos.
- III. No tomarás el nombre de Jehová tu Dios en vano; porque no dará por inocente Jehová al que tomare su nombre en vano.
- IV. Acuérdate del día de reposo para santificarlo. Seis días trabajarás, y harás toda tu obra; mas el séptimo día es reposo para Jehová tu Dios: en él no harás obra alguna, tú, ni tu hijo, ni tu hija, ni tu siervo, ni tu criada, ni tu bestia, ni tu extranjero que está dentro de tus puertas: Porque en seis días hizo Jehová los cielos y la tierra, el mar y todo lo que en ellos hay, y reposó en el séptimo día: por tanto Jehová bendijo el día de reposo, y lo santificó.

- V. Honra a tu padre ya tu madre, para que tus días se alarguen en la tierra que Jehová tu Dios te da.
- VI. No matarás.
- VII. No cometerás adulterio.
- VIII. No hurtaras.
- IX. No hablaras contra tu prójimo falso testimonio.
- X. No codiciarás la casa de tu prójimo, no codiciarás la mujer de tu prójimo, ni su siervo, ni su sierva, ni su buey, ni su asno, ni cosa alguna de tu prójimo.

Cuando los 10 mandamientos fueron dados, ellos estaban compuesto por lo que Judíos conocían como la “Ley Escrita.” Con base en estos diez mandamientos escritos, los sabios interpretaron lo que significaba cada ley y ampliaron en la explicación de estos mandamientos que no fueron escritos por Moisés. Esta interpretación llegó a ser conocida como la “Ley Oral” resultando así en la idea de que se les dio dos Torás: una era la Ley Escrita y la otra la Ley Oral. Para los Judíos la Ley y su interpretación desempeñan un papel vital en la vida diaria. Esta vida diaria habría de ser una separación de los pueblos vecinos y una llamada a vivir para Dios y servirle en reverencia, conservando sus propias maneras según lo estipulado por ambos, la ley tanto oral como escrita. La gravedad de tener una vida religiosa es vista a través del código estricto de con-

ducta ética y rituales adheridos por los que siguen la ley mosaica. Los 10 mandamientos están compuestos de 4 leyes que hablan acerca de la relación de uno con Dios, mientras que los últimos 6 mandamientos se refieren a cómo podemos amar al prójimo. Cuando Jesús dijo, “en estos dos depende toda la ley y los profetas” Se refería a la estructura sobre la cual se estableció la Ley: el amor (Mateo 22:40.).

El propósito de la Torá (la Ley) era guiar a las personas a través de las prácticas legales que definirían su vida cotidiana, con su prójimo, y con Dios. Vemos a través de la historia, que muchas civilizaciones han adoptado algunas formas de esta ley que, en su forma más sencilla, establece parámetros para la conducta y el cuidado mutuo de todos los que viven dentro de los límites de esta misma civilización.

En el judaísmo, la importancia de la Torá es vista en la forma en que se estructuró y se nombró como la segunda autoridad más importante, solamente a Dios siendo la más alta autoridad, luego siguió en el tercer lugar por las interpretaciones de los sabios. Fueron estos sabios que interpretaron la ley y crearon lo que un rabino le llamo “365 mandamientos negativos y 248 mandamientos positivos dados a Moisés”, que corresponden a los 365 días del calendario solar y las 248 partes del cuerpo de un hombre, haciendo un total de 613 mandamientos.⁹ Estos mandamientos se dan con un objetivo singular; para estudiar y practicar el deber.

⁹ Jacob Neusner, *Judaism: The Basics* (New York: Routledge, n.d.), 80.

Lo que se conoce de otra manera como las Escrituras Hebreas (Antiguo Testamento) está compuesta por tres divisiones: la Torá, los Profetas (Nevi'im) que se compone de cuatro libros de los profetas "anteriores" y 14 libros de los profetas "posteriores", los escritos (Ketubim), que son separados aún más entre en la historia, la sabiduría, y los libros de poesía y salmos.¹⁰ Es interesante notar que, Daniel no es considerado por los judíos como uno de los profetas, sino que se incluye entre los Escritos. Esto se debe en parte, a la forma en que los sabios han interpretado las visiones de Daniel como inspiraciones divinas y no como un profeta que ve sueños.¹¹ Estas tres secciones constituyen la totalidad de las Escrituras Hebreas conocidas por la sigla T / N / K o Tanak.¹²

Entre las Escrituras Hebreas y las Escrituras cristianas existe una ligera diferencia; el orden de los libros no son los mismos, así como el número de libros registrados en cada texto. Los 24 libros de las Escrituras Hebreas se diferencian en el número, de los 39 libros que se encuentran en las Escrituras cristianas, debido a la manera en que cada creencia define de manera diferente lo que es un libro. Algunos libros son considerados como varios libros por el cristianismo,

¹⁰ The Jewish Publication Society, *The Jewish Bible: Tanakh: The Holy Scriptures--The New JPS Translation According to the Traditional Hebrew Text: Torah * Nevi'im * Kethuvim*, 1st ed. (Jewish Publication Society of America, 1985).

¹¹ http://www.chabad.org/library/article_cdo/aid/1735365/jewish/Why-Isnt-the-Book-of-Daniel-Part-of-the-Prophets.htm. accessed October 20, 2015.

¹² Neusner, *Judaism: The Basics*, 13.

mientras que estos mismos libros sólo se pueden constituir un dígito singular para un observador del judaísmo.¹³

Es interesante notar que lo que algunos podrían ver como prepotente y usurpar sus vidas como derecho, es realmente para proteger a cada uno del otro. San Paulo sistemáticamente, define por qué fue la ley dada en primer lugar y hace menciones de la “estructura temporal”, que dio paso a Cristo como el cumplimiento de la ley (Romanos 10: 4). Como experto en asuntos jurídicos, San Paulo presenta en Gálatas 3: 19-25, la revelación de la función y el poder que la ley ejerce como un “pedagogo” o tutor para guiar al pueblo de Dios, por los caminos del bien y el mal.

“¿Pues de qué sirve la ley? Fué puesta por causa de las rebeliones, hasta que viniese la simiente á quien fué hecha la promesa, ordenada aquélla por los ángeles en la mano de un mediador. 20 Y el mediador no es de uno, pero Dios es uno. 21 ¿Luego la ley es contra las promesas de Dios? En ninguna manera: porque si la ley dada pudiera vivificar, la justicia fuera verdaderamente por la ley. 22 Mas encerró la Escritura todo bajo pecado, para que la promesa fuese dada á los creyentes por la fe de Jesucristo. 23 Empero antes que viniese la fe, estábamos guardados bajo la ley, encerrados para aquella fe que había de ser descubierta. 24 De manera que

¹³

<http://www.newworldencyclopedia.org/entry/TaNak>. Accessed October 20, 2015.

la ley nuestro ayo fué para llevarnos á Cristo, para que fuésemos justificados por la fe. 25 Mas venida la fe, ya no estamos bajo ayo;“(NVI) son.

¿Qué dice la Torá (la ley) enseña acerca de sí misma?

La Ley ofrece innumerables riquezas a los que la guardan, como se encuentra en los siguientes versos:

- “Para ofrecer holocaustos a Jehová en el altar del holocausto continuo mañana y tarde, y hagas conforme a todo lo que está escrito en la ley de Jehová, que él mandó a Israel” (I Crónicas 16:40)
- “Y Jehová te dé entendimiento y prudencia, y él te dé mandamientos para Israel; y que tú guardes la ley de Jehová tu Dios” (I Crónicas 22:12).
- “Porque Esdras había preparado su corazón para inquirir la ley de Jehová y para cumplirla, y para enseñar en Israel sus estatutos y decretos” (Esdras 7:10).
- “Y puestos de pie en su lugar, leyeron en el libro de la ley de Jehová su Dios la cuarta parte del día; y otra cuarta parte confesaron y adoraron a Jehová su Dios “(Ne 9: 3).
- “Pero su deleite está en la ley de Jehová; y en su ley medita de día y de noche “ (Salmo 1: 2).

- “La ley de Jehová es perfecta, que convierte el alma: El testimonio de Jehová es fiel, que hace sabio al sencillo” (Salmo 19: 7).
- “Bienaventurados los perfectos de camino; Los que andan en la ley de Jehová.” (Salmo 119: 1).

Aquellos que optan por no cumplir con la ley del Señor sellan su propio destino también.

- “Pero Jehú no cuidó de andar en la ley de Jehová Dios de Israel con todo su corazón, ni se apartó de los pecados de Jeroboam, el que hizo pecar a Israel” (2 Reyes 10:31).
- “Y aconteció que, cuando Roboam había establecido el reino, y se hizo fuerte, dejó la ley de Jehová, y todo Israel con él” (2 Crónicas 12: 1).
- “ Por tanto, como la lengua del fuego consume las aristas, y la llama devora la paja, así será su raíz como pudrimiento, y su flor se desvanecerá como polvo: porque desecharon la ley de Jehová de los ejércitos, y abominaron la palabra del Santo de Israel “(Isaías 5:24).
- “Que este pueblo es rebelde, hijos mentirosos, hijos que no quisieron oír la ley de Jehová” (Isaías 30: 9).

- “¿Cómo decís: Nosotros somos sabios, y la ley de Jehová es con nosotros? Ciertamente, he aquí que en vano se cortó la pluma, por demás fueron los escribas”(Jeremías 8: 8).
- “Así ha dicho Jehová: Por tres pecados de Judá, y por el cuarto, no desviaré su castigo; porque menospreciaron la ley de Jehová, y no guardaron sus ordenanzas; é hicieronlos errar sus mentiras, en pos de las cuales anduvieron sus padres.”(Am 2: 4).

¿Qué enseñan los profetas (Nevi'im) acerca de las Sagradas Escrituras?

Los siete profetas mayores que se encuentran en el texto hebreo:

Josué	1 & 2 Reyes	Ezequiel
Jueces	Isaías	
1 & 2 Samuel	Jeremías	

Los 12 profetas anteriores que se encuentran en el texto hebreo:

Óseas	Jonás	Sofonías
Joel	Miqueas	Hageo
Amós	Nahum	Zacarías
Abadías	Habacuc	Malaquías

Los profetas dieron advertencias al pueblo de Dios sobre cómo vivir justamente antes que todo. El escritor a los Hebreos testifica del hecho de cómo Dios había hablado a través de los profetas de la antigüedad (Heb. 1: 1). En la Biblia, los profetas fueron llamados de muchas maneras e identificados como portavoz del Señor. El verdadero profeta es:

1. Un hombre de Dios (1 Samuel 02:27).
2. Un siervo y mensajero del Señor (Isaías 42:19).
3. Un vidente (Isaías 30:10).
4. Un hombre del Espíritu (Oseas 9: 7).
5. Un Atalaya para el pueblo (Ezequiel 03:17).

Los profetas hablaban solamente lo que Dios había puesto en sus bocas como Su mensaje al pueblo. La oficina del profeta era de suma importancia para los israelitas debido a la línea directa de contacto con su Dios.

- “Porque el Señor Dios no hace nada sin revelar su secreto a sus siervos los profetas (Amós 3: 7).

“Porque la profecía no fue en los tiempos pasados traída por voluntad humana, sino los santos hombres de Dios hablaron siendo inspirados del Espíritu Santo.” (2 Peter 1:21).

- Dios habla a través de Oseas: “También he hablado a los profetas

y multipliqué las visiones;

y por medio de los profetas hablé en parábolas “(Oseas 12:10[LBA]).

- “Que él había prometido antes por sus profetas en las santas Escrituras” (Romanos 1:2 [LBA]).
- “como lo prometió en el pasado por medio de sus santos profetas” (Lucas 1:70 [NVI]).
- “El ángel me dijo: Estas palabras son verdaderas y dignas de confianza. El Señor, el Dios que inspira a los profetas, ha enviado a su ángel para mostrar a sus siervos lo que tiene que suceder sin demora” (Apocalipsis 22:6 [ESV]).

Después de la resurrección, Jesús se apareció a dos viajeros en el camino a Emaús. Estos dos discípulos, habiendo expresado sus dudas en voz alta, sobre cómo su esperanza había sido colocada en este Jesús, a quien muchos pensaron que era el Mesías, fueron confrontados por este mismo Jesús a quien pensaban que estaba muerto. Muchas veces por hábito, uno lee las Sagradas Escrituras sin dirección y sin mucho interés. Algunos dirían que para leer la Biblia diariamente, es un hábito que debe ser puesto en práctica, pero para leer sin ser intencional, solamente puede cumplir con una parte. No hay ni conocimiento ni sabiduría adquirida en este ejercicio cuando se hace de una manera descuidada. El ejemplo de ello,

es lo que Jesús dijo a estos dos discípulos. “¡Oh insensatos, y tardos de corazón para creer todo lo que los profetas han dicho! 26 ¿No era necesario que el Cristo padeciera estas cosas, y que entrara en su gloria? 27 Y comenzando desde Moisés, y siguiendo por todos los profetas, les declaraba en todas las Escrituras lo que de él decían” (Lucas 24: 25-27).

¿Qué dijeron los profetas acerca de Jesús? ¿Y por qué sería lo dicho de gran importancia? En cada libro del Antiguo Testamento uno encuentra pistas y claves que apuntan a Jesús como el Mesías y las circunstancias concernientes a su nacimiento, vida, muerte y resurrección.¹⁴

Génesis *da detalles sobre la venida del nacimiento Mesías.*

- 03:15 Nacido de la simiente de la mujer.
- 12: 3 Descendiente de Abraham
- 28:14 Descendiente de Isaac y de Jacob

Isaac se convierte en un tipo y sombra de Jesús como la ofrenda del sacrificio.

Éxodo

- En Capítulo 12: Jesús como el Mesías es el Cordero Pascual.

¹⁴ Para mas informacion sobre las profecias y sus cumplimientos, visite el sitio: <http://www.messiahrevealed.org/evelasting-life.html>. accessed October 30, 2015.

- En Capítulo 16: Jesús como el Mesías es el maná que vino del cielo.
- En el capítulo 17: Jesús como el Mesías es la roca que Moisés golpeó.

Levítico

- En el capítulo 1-7 y 16 Jesús es nuestro Sumo Sacerdote.
- 16: 7-9 Jesús es nuestro chivo expiatorio.

Números

- 24:17 El Mesías venidero sería un rey.
- 21: 8-9 La serpiente de bronce es un tipo y figura de Jesús crucificado y levantado.

Deuteronomio

- 32:43 proféticamente el Mesías sería adorado por ángeles.

Josué

- 5: 13-15 Josué es un tipo y figura de lo que el Mesías sería como el que nos lleva a la tierra prometida y como un salvador.

Jueces

- El Mesías está tipificado como el Juez justo.

Ruth

- 4: 12-17 el Mesías sería un descendiente de Booz y Rut, la Moabita.
- 2: 1 El pariente redentor es un tipo y sombra de Jesús, el que vuelve a comprar los derechos y propiedades perdidos.

1 y 2 Samuel

- 1 Sam. 02:10 El Mesías sería exaltado por Dios.
- 2 Samuel 7: 12-16 El Mesías sería descendiente del rey David.

1 y 2 Reyes

- El Mesías es la Sabiduría de Salomón.
- Eliseo es un tipo y figura de los milagros realizados por el Mesías.

1 y 2 Crónicas

- 1 Crónicas 5:2 El linaje del Mesías proviene de la tribu de Judá.
- 2 Crónicas 9:22 Salomón es un tipo y figura de la sabiduría de Jesús.

Esdras

- 4: Esdras es un tipo y figura del Mesías, como el que reconstruye no sólo el templo, sino nuestras vidas.

Nehemías

- Nehemías es un tipo y figura del Mesías, como el que reconstruye las murallas de protección.

Esther

- Mardoqueo es un tipo y figura del Mesías, como un protector del pueblo.

Job

- Job es un tipo y figura del Mesías, a través de los sufrimientos injustos por los justos y de las grandes bendiciones de la fidelidad.

Salmos

- 2: 7 El Mesías será el Hijo de Dios.
- 16: 8-10 El Mesías resucitaría.
- 23: 1-6 El Señor es nuestro buen pastor.

El Mesías sería:

- Despreciado y condenado a muerte (Salmos 22: 6-8).
- Odiado (Salmos 69: 4).
- Se sentaría a la diestra de Dios (Salmos 110: 1).
- Sería un sumo sacerdote según el orden de Melquisedec (Salmos 110: 4).
- Rechazado de los Judíos (Salmos 118: 22).

Proverbios

- 8: 22-23 El Mesías sería de la eternidad a la eternidad.
- 08:22 El Mesías sería la sabiduría de Dios.
- 30: 4 El Mesías sería El hijo de Dios.

Cantar de los Cantares

- El Mesías es a la vez el Amado y el Esposo.

Isaías

El Mesías es:

- 07:14 Nacido de una virgen, llamado Emmanuel.
- 9: 6 Es a la vez Dios y hombre.

- 11: 1-2 Contiene dentro de sí los 7 espíritus de Dios.
- 35: 5-6 Tiene el poder para sanar.
- 40: 3 Se procedió por un precursor.
- 42: 6 Es la luz de las naciones.
- 49: 7 Despreciado por la nación de Judíos.
- 50: 6 Él molido fue por nuestros pecados.
- 53:10 Se convierte en el sacrificio por el pecado, pero al final prosperará.

Jeremías y Lamentaciones

- 23: 5 El Mesías es el Renuevo justo.
- 23: 6 El Mesías es nuestra justicia.

Ezequiel

- 34: 23-24 El profeta predijo que el Mesías sería un descendiente de David.

Daniel

- 02:34 La piedra que apareció era un tipo y figura de Cristo, que destruye los reinos del mundo.

- 3:23 Se revela como el cuarto hombre en el horno de fuego.
- 7: 13-14 Vio al hijo del hombre que reina para siempre.
- 09:26 Vio la muerte del Mesías.

Oseas

- El profeta se convierte en un tipo y figura del Mesías, como el novio casado con una adúltera y como muestra simbólica de amor, la busca para llevarla a casa.

Joel

- 2: 28-32 El Mesías derramaría su Espíritu sobre toda la humanidad.
- 02:32 El profeta vio la salvación al alcance de todos, a través del Mesías.

Amós

- 8: 9 Predijo que habría oscuridad al morir el Mesías.

Abdías

- El mensaje principal en este libro: el Señor es el Poderoso Salvador.

Jonás

- Es un tipo y figura de Jesús, el Mesías dentro del sepulcro por sólo 3 días.

Miqueas

- Predijo que el Mesías nacería en Belén de Judea, y sería el Eterno.

Nahúm

- Tipifica al Mesías como el vengador de los elegidos de Dios.

Habacuc

- 3: 3 El Mesías regresaría en toda su gloria.

Sofonías

- El Mesías está tipificado como el Restaurador del Remanente.

Ageo

- 2: 6-9 El Mesías se predice que visitaría el Segundo Templo.

Zacarías

- 6: 12-13 El Mesías llenaría el oficio de sacerdote y rey.
- 9: 9 El Mesías llegaría cabalgando sobre un asno, al entrar en Jerusalén.
- 11: 12-13 El Mesías sería Dios.
- 12:10 Predijo que en aquel día, la casa de Jerusalén mirará a Aquél a quien habían traspasado.

Malaquías

- 3: 1 El Mesías aparecería en el templo.
- 4: 5 Uno que vendría en el espíritu de Elías, precedería al Mesías.

Jesús recordó a estos dos discípulos, que todo lo escrito en el Antiguo Testamento tenía que ver con él y cómo Su nacimiento, vida, muerte y resurrección, habían demostrado que Él realmente era el Mesías. “Porque la profecía no fue en los tiempos pasados traída por voluntad humana, sino los santos hombres de Dios hablaron siendo inspirados del Espíritu Santo”(2 Pedro 1:21).

Esas profecías cubren todos los aspectos de la humanidad de la ascensión y caída de naciones enteras y de re-

yes y reinos, eventos que afectarían tanto a Israel como al mundo entero, invenciones futuras, el incremento de la ciencia, la apostasía del pueblo de Dios, la necesidad de un salvador, eventos futuros, y la venida del Reino de Dios y la Nueva Jerusalén. Pero el mensaje subyacente dado por los profetas de la antigüedad fue: el nacimiento, vida, muerte y resurrección de Jesucristo.

Aquí se presenta sin una sombra de duda de que nosotros, como Apostólicos, creemos a Jesucristo para ser; quien encarnó las Escrituras y el cumplimiento de la profecía como Dios encarnado, ahora sentado en su trono como el único Dios verdadero. Sin estas profecías inspiradas por el Espíritu Santo, el cristianismo estaría en la oscuridad con respecto a la venida de Cristo y la hora de su visitación. Es por ello que la Asamblea Apostólica tiene la convicción de que:

“Toda la Escritura es inspirada por Dios y útil para enseñar, para reprender, para corregir, para instruir en justicia; que el hombre de Dios sea perfecto, enteramente preparado para toda buena obra“

(2 Timoteo 3:16-17).

Puesto que Dios es el inspirador de estos escritos, hay una gran confianza en saber que lo que tenemos hoy en nuestras manos como la Biblia ha perdurado a lo largo de miles de años y ha llegado a nosotros con el mismo poder como cuando fue hablada.

¿Qué enseñan las Escrituras (Ketubim) acerca de la Biblia?

Salmos	Rut	Daniel
Proverbios	Lamentaciones	Esdras-Nehemías
Job	Eclesiastés	1 & 2 Crónicas
Cantar de los Cantares	Ester	

Los escritos dentro de estos libros hablan de las penurias y dificultades asociadas con la vida. Estas son historias basadas en el sufrimiento, la pérdida, las pruebas y las dificultades e incluyen consejos, la moral y las formas de vivir de acuerdo a la voluntad de Dios. El propósito de la inclusión de estas historias, es hecho claro por lo que San Pablo declaró en la Escritura:

- “Porque las cosas que fueron escritas en tiempo pasado fueron escritas para nuestra enseñanza, que por la paciencia y la consolación de las Escrituras, tengamos esperanza” (Romanos 15: 4).
- “Y estas cosas les acontecieron como ejemplo, y están escritas para amonestarnos a nosotros, a quienes han alcanzado los fines de los siglos” (I Corintios 10:11.).

Una descripción detallada de lo que estos doce libros contienen, confirmará este pensamiento.¹⁵

- Salmos, es una recopilación de poesía y la prosa en relación con las emociones y las preocupaciones acerca de sus posiciones en la vida humana. La palabra Salmos se traduce como alabanza e informa a sus lectores sobre el propósito y el contenido en sus páginas.
- Proverbios, son sabios consejos del rey Salomón y asesoramiento en la vida ética.
- Job, es la historia que pone en primer plano los conceptos que rodean el sufrimiento de los justos. Muchos pensamientos se han desarrollado debido a este libro que habla de la providencia divina, y la justicia, y de la existencia del mal.
- Cantar de los Cantares es otro de los escritos del rey Salomón, que describe el amor de Dios para con su pueblo, plasmados en el amor entre un hombre y una mujer.
- Rut, es la historia de una mujer moabita que lo pierde todo en una tierra extranjera, y vuelve con su suegra Noemí, como prosélito al judaísmo. En su nueva tierra y país, se casa con Booz quien era un pariente de Noemí, el cual llegó a ser el pariente redentor de su familia. Como pareja, Booz y Rut dieron a luz a un hijo que contaría entre sus descendientes al Rey David.

¹⁵

<http://ohr.edu/judaism/survey/survey3.htm>. accessed October 25, 2015.

- Lamentaciones, está escrito por el profeta Jeremías como un testigo presencial de la destrucción de Jerusalén, el Templo y el exilio.
- Eclesiastés, es la expresión del rey Salomón sobre el sentido de una vida dedicada a posesiones terrenales. En este libro, el autor expresa que el significado de la vida se encuentra en el temor de Dios y en hacer su voluntad.
- Esther, es la historia en desarrollo, de una joven doncella que sería reina. Las dificultades enfrentadas por ella y su pueblo, son una crónica aquí y sirven como un testimonio del poder de Dios, para liberar a su pueblo a través de la intercesión y la confianza en él.
- Daniel, se le atribuye el establecimiento de las bases para el estudio de la Torá (la ley). En su libro, escribe de sus experiencias como un hebreo cautivo en una tierra extraña.
- Esdras, se le acredita como escritor del libro de Nehemías, y cubre temas que incluyen el regreso de los israelitas a Jerusalén, y la reconstrucción del Segundo Templo. Esdras también es el responsable en establecer la lectura semanal de la Torá públicamente.
- 1 y 2 Crónicas es un recuento histórico de los acontecimientos diarios, y abarca los tiempos entre la creación y la construcción del Segundo Templo.

¿Qué lenguaje se usa y cuáles son las palabras utilizadas para expresar la creencia en las Sagradas Escrituras?

Los escritos enseñan que la ley de Dios es perfecta, digna de confianza, correcta, radiante, puro, eterna, firme y justa (Psalms 19: 7-9). Los escritos también enseñan que la Biblia es verdad, ya que Dios, no es ni hombre ni hijo de hombre y es incapaz de mentir (Números 23:19; 1 Sam 15:29). Las palabras usadas por estos escritores inspirados son descriptivas en el sentido que se habla de la naturaleza y atributos de Dios. No sólo los adjetivos y sustantivos clave, hablan de Dios, sino también de su palabra indistintamente.

La Palabra de Dios tiene autoridad:

- “Y díjome: Hijo del hombre, toma en tu corazón todas mis palabras que yo te hablaré, y oye con tus oídos. Y ve, y entra á los trasportados, á los hijos de tu pueblo, y les hablarás y les dirás: Así ha dicho el Señor Jehová; escuchen, ó dejen de escuchar”(Eze. 3: 10-11).
- “He jurado por mí mismo, la palabra ha salido de mi boca en justicia, y no será revocada: Que a mí se doblará toda rodilla, y toda lengua jurará” (Isaías 43:23).

La Palabra de Dios es eterna:

- “ Para siempre, oh Jehová, está establecida tu palabra en el cielo”(Salmos 119: 89 [RVG]).

- “El principio de tu palabra es verdad; y eterno es todo juicio de tu justicia.”(Salmos 119: 160 [RVG]).

La Palabra de Dios es infalible:

- “Así será mi palabra que sale de mi boca: no volverá a mí vacía sin haber realizado lo que deseo, y logrado el propósito para el cual la envié” (Isaías 55:11).
- La Palabra de Dios es infalible (incapaz de equivocarse):
- “Toda palabra de Dios es pura; es escudo a los que en Él esperan.

No añadas a sus palabras, no sea que Él te reprenda, y seas hallado mentiroso” (Prov. 30: 5-6).

La Palabra de Dios es rentable (útil, provechosa):

- “Este libro de la ley nunca se apartará de tu boca, sino que de día y de noche meditarás en él, para que guardes y hagas conforme a todo lo que en él está escrito; porque entonces harás prosperar tu camino, y todo te saldrá bien“(Josué 1: 8).

La Palabra de Dios es comparada a:

- “¡Cuán dulces son tus palabras a mi paladar! Más que la miel a mi boca!”(Sal. 119: 103).

- “Lámpara es a mis pies Tu palabra y lumbrera a mi camino” (Sal. 119: 105).
- “ Se hallaron tus palabras, y yo las comí; y tus palabras fueron para mí el gozo y la alegría de mi corazón; porque tu nombre se invocó sobre mí, oh Jehová Dios de los ejércitos “(Jeremías 15:16).
- “¿No es mi palabra como el fuego? ha dicho Jehová: y como martillo que quebranta la piedra? “(. Jer 23:29).

Hay muchas palabras que describen lo que la Palabra de Dios hace para cada uno de nosotros, y cómo esa Palabra ha tocado nuestras vidas. Estos son sólo algunos ejemplos encontrados en el Antiguo Testamento, acerca de la naturaleza expresiva de palabras, para definir el impacto creado por la Palabra de Dios. Sólo mediante el estudio de la Biblia, puede uno lograr entender algo del pensamiento de Dios y su propósito para la humanidad. A través de este estudio, Dios se da a conocer a todos y por medio de Su Espíritu la verdad se alcanza. Esta es la verdad que sirve de estructura para la doctrina y la disciplina de la Asamblea Apostólica y por qué creemos que somos “edificados sobre el fundamento de los apóstoles y profetas, siendo Jesucristo mismo la principal piedra del ángulo” (Efesios 2:20), porque como Juan 8: 2 dice: “Conoceréis la verdad, y la verdad os hará libres.”

Sin esta verdad, estaríamos perdidos a las “doctrinas” que devoran en el mundo de hoy (Heb. 13: 9). No habría una

verdadera revelación de quién es Jesucristo y estaríamos perdidos en nuestros pecados. Para aquellos que dicen que estamos bajo la gracia y ya no necesitamos la ley, se les olvida que necesitamos un punto de referencia para saber hacia dónde vamos. Sin el Antiguo Testamento como una brújula espiritual, no tendríamos conocimiento de nuestra dirección en la vida. Es esta historia que apunta a Dios, en un momento dado en la historia, que se reveló a Su creación y ofreció a la humanidad una oportunidad, para una vez más entrar en una relación con Él. Esa relación sería el medio por el cual, la humanidad podría limpiarse y presentarse a sí misma como la Esposa de Cristo (Apocalipsis 21: 9). La verdad por la que estamos caminando hoy en día, no es otra que Jesucristo, el cual se ha revelado al mundo y ha prometido volver algún día de nuevo por su propia cuenta. Esta línea de visión creada, primero por los profetas y luego por los apóstoles, es el por qué nosotros como Apostólicos sabemos que estamos en la verdad. Esa verdad ha hecho su camino en nuestros corazones y se ha convertido en un estilo de vida que difiere radicalmente de otros credos de organizaciones religiosas, doctrinas y disciplinas. Hemos sido “llamado de las tinieblas, a su luz admirable” (I Pedro 2: 9).

Bibliografía

Eiseln, Fredrick Carl, Edwin Lewis, and David G. Downey, eds. *The Abingdon Bible Commentary*. The Abingdon Press, 1929.

Fishbane, Michael. *Judaism: Revelation and Traditions*. 1 edition. San Francisco: Harper One, 1987.

Kung, Hans. *El Judaismo: Pasado, Presente, Futuro*. 1st ed. Madrid: Trotta, 2007.

Neusner, Jacob. *Judaism: The Basics*. New York: Routledge, 2006.

Society, The Jewish Publication. *The Jewish Bible: Tanakh: The Holy Scriptures—The New JPS*

Translation According to the Traditional Hebrew Text: Torah Nevi'im* Kethuvim*. 1st ed. Jewish Publication Society of America, 1985.

Sitios Cibernéticos

[Http://www.merriam-webster.com/dictionary/law.](http://www.merriam-webster.com/dictionary/law)

[Http:// dictionary.reference.com/browse/Septuagint.](http://dictionary.reference.com/browse/Septuagint)

[http://www.jewfaq.org/torah.htm.](http://www.jewfaq.org/torah.htm)

[Http://torahclub.ffoz.org/info/what-is-torah.html.](http://torahclub.ffoz.org/info/what-is-torah.html)

[Http://www.chabad.org/library/article_cdo/aid/1735365/jewish/Why-Isnt-the-Book-of-Daniel, Part-of-the-Prophets.htm](http://www.chabad.org/library/article_cdo/aid/1735365/jewish/Why-Isnt-the-Book-of-Daniel,Part-of-the-Prophets.htm)

[Http://www.newworldencyclopedia.org/entry/TaNak](http://www.newworldencyclopedia.org/entry/TaNak)

[Http://ohr.edu/judaism/survey/survey3.htm](http://ohr.edu/judaism/survey/survey3.htm)

<http://www.messiahrevealed.org/everlasting-life.html>

CONCEPTO JUDAICO DE LAS SAGRADAS ESCRITURAS

Obispo Felipe Lugo, Tesorero General.

M.A. Seminario Teológico Fuller.

Introducción: Es en el Judaísmo donde encontramos la información para comprender más profundamente las Sagradas Escrituras y donde encontramos la “Torá”, donde nosotros como apostólicos nos adherimos al mismo estricto monoteísmo. Ahora nuestras preguntas son:

- I. ¿Qué enseña acerca de la Torá el judaísmo?
- II. ¿Cómo se desarrolló el Canon de la Torá?
- III. ¿Qué enseñó el judaísmo acerca de las Sagradas Escrituras durante el exilio, durante el tiempo de Jesús y posteriormente?
- IV. ¿Qué enseña el Judaísmo sobre las sagradas Escrituras en el presente?
- V. ¿Qué verdades esenciales enseña el judaísmo que están acorde con la doctrina apostólica? Conclusión.

A través de esta disertación tendré la oportunidad de dar a conocer datos históricos, que han quedado plasmados como testigos de la manera en que Dios preservó tan importante información, para que nosotros podamos al igual que muchos, enterarnos o aun redescubrir la voluntad conservadora de Dios, concerniente a su Palabra y de los procesos literarios que han servido de guía a múltiples naciones. Es a través de las historias del texto, que podemos comprender el propósito de Dios para guiarnos a través del mismo, a ese descubrimiento tan maravilloso de lo que es el fundamento para la Iglesia y a Jesucristo como Dios. “El Dios que revela su gloria a la humanidad es creador. Todo lo que existe es resultado de esa acción extraordinaria, y la naturaleza entera manifiesta el poder creador del Señor.”¹

Aunque el énfasis de esta disertación es sobre el Judaísmo y su Torá, es necesario mencionar brevemente lo que conocemos como Antiguo Testamento. En él se revela la creación de lo que conocemos como naturaleza. En medio de esa naturaleza se encuentra el ser humano activamente edificando culturas y sociedades, estas con inclinaciones idolátricas y dadas continuamente a sus pasiones y manifestando sus propias concupiscencias. En ese ámbito fue donde le plació a Dios dar principio a sus planes espirituales. Donde los seres humanos se encontraban hundidos en la idolatría y el pecado, precisamente allí forjó los planes de redención hacia la raza humana. El llamado de Abraham a seguir a Dios es uno de los acontecimientos más mencionados, tanto por los judíos como cristia-

¹ Samuel Pagan, *El Misterio Revelado: The Mystery Revealed Spanish* (Abingdon Press, 2002), 66.

nos, y usado como el punto de partida hacia la formación de la gran nación de Israel.

La historia de Abraham, como algunos otros, son el tema principal del libro de Génesis, por medio de él somos introducidos a una interpretación Teológica tradicional del principio de todas las cosas, pero también nos introduce al Supremo creador nuestro Dios. Es el primer capítulo de Génesis el que sirve de precursor de la obra maravillosa que se esclarecería a todas las generaciones, donde escuchamos a Dios ordenar etapa tras etapa y dar existencia a todo lo que conocemos, el sol, la luna, las estrellas, el universo y todas las constelaciones conocidas y desconocidas hasta hoy. En Génesis capítulo uno, la creación del hombre es el clímax de la historia de la creación. El hombre es creado a imagen y semejanza de Dios para señorear sobre todo y para cumplir el plan maravilloso de Dios. Un plan para el hombre destituido de la gloria de Dios por su pecado, el Dios que se revela a través del Pentateuco. La redención por medio de la sangre, su providencia y soberanía sobre las naciones. Dios se revela tanto como Creador y Señor de la historia, Sustentador del universo y de su pueblo santo Israel. A través de las páginas del A. T., podemos conocer toda la historia del pueblo escogido por Dios. “Sin el Antiguo Testamento, el Nuevo Testamento se tornaría en un libro ininteligible, una planta de privada de sus raíces destinada a secarse y morir.”²

² “Exploring the Old Testament, Volume 1: A Guide to the Pentateuch: Gordon J. Wenham: 9780830825417: Amazon.com: Books,” 16, accessed October 12, 2015, http://www.amazon.com/Exploring-Old-Testament-Guide-Pentateuch/dp/083082541X/ref=sr_1_1?ie=UTF8&qid=1444618524&sr=8-1&keywords=exploring+the+old+testament+a+guide+to+the+pentateuch.

En su ministerio terrenal el Señor Jesucristo enfatizó en la necesidad de que todo tenía que cumplirse de lo que estaba escrito. Una expresión clara de esto lo encontramos en las palabras de Jesús, “Y él les dijo: Estas son las palabras que os hablé, estando aún con vosotros: que era necesario que se cumpliesen todas las cosas que están escritas de mí en la ley de Moisés, y en los profetas, y en los salmos.”³ Aunque este es el tercer pasaje en este capítulo que habla de cumplimientos proféticos (ver 6–9, 25–27), es la primera vez que se usa el verbo “cumplir”. Todo el A. T. contiene testimonio de la cruz y la resurrección y por lo cual tal aceptación nos confirma que lo que está escrito en el A. T. tenía su cumplimiento en Jesucristo, en el N. T. El evangelista Mateo lo expreso en varias ocasiones en su narrativa sobre la infancia de Jesús, y sucesivamente en el ministerio público, y finalmente en la Pasión del Maestro, “¿Cómo, pues, se cumplirían las Escrituras, que así conviene que sea hecho? En aquella hora dijo Jesús a las gentes: ¿Como a ladrón habéis salido con espadas y con palos a prenderme? Cada día me sentaba con vosotros enseñando en el templo, y no me prendisteis. Más todo esto se hace, para que se cumplan las Escrituras de los profetas.”⁴

Los cuatro evangelios hacen mención de la importancia del A. T. como precursor a eventos que se cumplirían en Jesús. La insistencia de los escritores concerniente a estos eventos “para que se cumplan las Escrituras” atribuye la importancia

³ La Santa Biblia: Versión Reina-Valera 1909. (1909). (Lk 24:44). Sociedades Bíblicas Unidas.

⁴ Ibíb. (Mt 26:54–56). Sociedades Bíblicas Unidas.

de las escrituras Judías. Es claramente entendible que todos los eventos concernientes a la obra redentora de Jesús, no tendrían ningún valor si no tuvieran cumplimiento en las profecías concerniente al siervo sufriente, en el cual se cumpliría el plan de Dios concerniente a la Redención de un mundo perdido en pecado.

“Los cristianos, como los judíos y musulmanes, compartimos la convicción de que Dios nos ha hablado. Para la fe cristiana, el punto culminante de esta auto comunicación de Dios es Jesucristo. Pero la Biblia atestigua que ya antes de la encarnación Dios había hablado a nuestros padres, en muchas ocasiones y de diversas maneras, por medio de los profetas (Heb. 1, 1). De esta revelación divina dan un firme testimonio los mismos profetas, que tiene la certeza de anunciar lo que sale de la boca del Señor, y no, como los falsos profetas, las visiones de su imaginación (Jr. 22, 16). Por eso ellos tienen la osadía de introducir sus mensajes con estas palabras: Así habla Yahvé.”⁵

I. ¿QUÉ ENSEÑA EL JUDAÍSMO ACERCA DE LA TORÁ?

En el Judaísmo, el estudio de la Torá es uno de los principales mandamientos, es tan importante su estudio, que muchos rabinos enseñan que un día de estudio de Torá vale más que

⁵ Armando Levoratti, Comentario Bíblico Latinoamericano Antiguo Testamento I. Pentateuco Y Textos Narrativos, 1st. edition. (Editorial Verbo Divino, 2005), 3.

1000 sacrificios en el Templo. Otro de los escritos sagrados del judaísmo es “El Talmud”, donde se enseña que el hombre fue creado para el estudio de la Torá (Sanhedrin 99b).

Todo buen judío debe apartar un tiempo del día o de la noche para estudiar el Torá, de hecho el Talmud también nos dice que “la noche fue creada para el estudio de la Torá”. Nuestros sabios enseñaron que la Torá es una de las cosas que sustenta el mundo, un rabino afirmó que “Si no fuese por la Torá, el cielo y la tierra dejarían de existir”. “Quien estudia TORÁ todos los días, Se asegura un lugar en el Cielo.” Nidá 73a

La palabra TORÁ significa “enseñanza”, “instrucción” y “dirección” y viene de la palabra YARAH que significa “Dar en el blanco”, “Instruir”, “Enseñar”. Por tanto, la TORÁ nos enseña, nos instruye para que podamos dar siempre en el blanco. Entre las enseñanzas primordiales es que por tres cosas es el mundo sostenido: por la ley, por el templo, y obras de misericordia. Esta enseñanza básica es aún más por la triple función de la sinagoga como una “casa de estudio” (para el aprendizaje de la Torá), “casa de oración” (para la adoración de Dios), y la “casa de reunión” (para el cuidado de necesidades de la comunidad).

El judaísmo contemporáneo a menudo habla de cuatro pilares fundamentales de la fe judía, cada uno interactúan como una fuerza importante en el marco de la alianza: (1) La Torá, siempre una ley de vida como la Torá escrita se entiende a la luz de la Torá oral, (2) Dios, una unidad (uno), espiritual (no un cuerpo), y eterno, (3) La gente (Judíos israelitas), llamado

a ser por Dios como miembros de una familia, una personalidad corporativa, una comunidad de fe, y (4) La tierra (hoy conocida como Tierra de Israel), un vínculo que se remonta a Abraham, el “padre del pueblo hebreo” (Génesis 17:7 - 8). La primera vez que aparece la palabra TORÁ es en el libro de Génesis, veamos: “. . . por cuanto oyó Abraham mi voz, y guardó mi precepto, mis mandamientos, mis estatutos y mis leyes (TORÁ).” Génesis 26:5

Los eruditos del Judaísmo dicen que en las 304.805 letras de la Torá está escondida toda la sabiduría del universo. La Torá tiene tanta importancia dentro del Judaísmo que se enseña que al estudiar la Torá, no solamente estamos leyendo lo que Dios ha dicho, sino también estamos teniendo un encuentro con Dios.

“Si sabes mucha Torá no te enorgullezcas porque para esto fuiste creado.” Rabí Yojanan BenZaccai

Tradicionalmente los judíos han sido cuidadosos en poner por obra las promesas de La Tora especialmente en tiempos de crisis y calamidades. “Así en la Torá los patriarcas con frecuencia se dirigieron a Dios en sus oraciones personales. Abraham, por ejemplo, le rogó a Dios que no destruyera a Sodoma puesto que él sabía que por la destrucción de toda la población destruiría tanto a él justo como el culpable.”⁶

⁶ DAN COHN-SHERBOK, *The Jewish Faith* (London: SPCK PUBLISHING, 1993), 154.

En la actualidad el Judaísmo usa la TORÁ de cuatro formas diferentes:

- Hace referencia a los cinco primeros libros de la Biblia: Génesis (Bereshit), Éxodo (Shemot), Levítico (Vayikra), Números (Bamidbar) y Deuteronomio (Devarim). El término usado en griego es “Pentateuco”.
- Hace referencia a todo el Tanaj (conocido como “el Antiguo Testamento”).
- Hace referencia a toda la Ley Judía (La Halajá): la Torá Escrita y la Torá Oral.
- Para nosotros que creemos en Jesús la palabra TORÁ hace referencia a toda la Biblia, desde Génesis hasta Apocalipsis.

Además, podemos saber cuándo significa una u otra cosa por el contexto y porque cuando tiene un significado más amplio no se suele usar el artículo “LA”. Por tanto si decimos: “Estoy estudiando Torá” significa que estoy estudiando cualquier enseñanza de las Escrituras, pero si decimos: “estoy estudiando LA Torá” significa que estoy estudiando alguna porción de los Cinco Libros de Moisés.

“Moisés subió al monte de Dios y Yahvé lo llamó desde el monte, y le dijo: «Habla así a la casa de Jacob y anuncia esto a los hijos de Israel: ‘Ustedes han visto lo que he hecho con los egipcios, y cómo a ustedes los he llevado sobre alas de águila

y los he traído a mí. Ahora, pues, si de veras me obedecen y guardan mi alianza, serán mi propiedad personal entre todos los pueblos, porque mía es toda la tierra; serán para mí un reino de sacerdotes y una nación santa.’ Éstas son las palabras que has de decir a los israelitas.» Moisés fue y convocó a los ancianos del pueblo y les expuso todas estas palabras que Yahvé le había mandado. Todo el pueblo a una respondió: «Haremos todo cuanto ha dicho Yahvé.» Moisés transmitió a Yahvé las palabras del pueblo.”⁷

Israel fue llamado para ser propiedad personal de Dios. En el dialogo encontramos que parte del llamado implicaba obediencia y compromiso hacia las instrucciones de Dios. En aquel día, tan histórico en la vida de Israel, la interacción que encontramos es un mutuo compromiso de llegar a cierta magnitud espiritual que engrandecería a toda la nación a Ser un reino de Sacerdotes y una nación Santa. Es obvio que el “mensaje hace referencia a acontecimientos concretos y a relatos históricos. Sin embargo, su objetivo es presentar el testimonio de la fe de un pueblo. La finalidad de los escritos bíblicos no es hacer un recuento detallado de los sucesos de Israel sino preservar, afirmar y celebrar la fe de esa comunidad”.⁸

Como ya hemos observado, la Palabra establece el propósito de Dios para su pueblo. Además del pacto que hizo

⁷ Biblia de Jerusalén Latinoamericana. Pg. 92 (2007). (Ex 19:3-8). Bilbao: Desclée de Brouwer.

⁸ Werner H. Schmidt, Introducción al Antiguo Testamento (Salamanca, Spain: Ediciones Sígueme, 1999), 23.

Dios con el pueblo, también les dio la Tora. Toda la ley o los mandamientos expresan en términos concretos el carácter de las relaciones de Dios con su pueblo. Por eso muchos le llaman a los diez mandamientos el libro del pacto. Se puede decir entonces que la ley es de aplicación universal, porque desde el comienzo, la ley pasó a todos sus límites nacionales, porque se aplicaba a Israel y a los extranjeros. Hasta sus propios enemigos estaban cubiertos con esta ley Éxodo 23:4-5.

Con mucha reverencia los judíos la denominan la «Tora», o «Ley», considerándola como la base de su fe y de su sistema religioso. Para ellos, las otras partes del A. T. tienen su importancia en el canon, pero la Tora ocupa un lugar aparte, como fundamento de la revelación de Dios. La Torá (en hebreo, “ley” o “doctrina”), en el judaísmo es la piedra angular de la religión judía y el derecho. Los rollos son considerados más santos y son amados por los piadosos; todas las sinagogas mantienen varios rollos, cada uno de los cuales pueden estar protegidos por una cubierta de tela rica y decorado con adornos de plata. Un día de fiesta especial en honor de la Torá, conocido como Simhath Torá (en hebreo, “regocijo en la Ley”), se celebra en la sinagoga por el canto, y marchando y bailando con los rollos. El término Torá también se utiliza para referirse a todo el corpus de las Escrituras de los Judíos, junto con los comentarios sobre ellos. La Torá fue considerada tradicionalmente como la revelación primordial de Dios y su ley a la humanidad, es considerado como válido para todos los tiempos.

El judaísmo fue la primera religión en enseñar el mono-teísmo, o creencia en un solo Dios. Esta creencia es la base del judaísmo y se resume en las palabras iniciales de la Shema, recitado tres veces diariamente: “Escucha Israel, el Señor nuestro Dios, el Señor es Uno” (Dt. 6:4). Su fe es que la providencia de Dios se extiende a todas las personas, pero más importante es que Dios entró en un pacto especial con los antiguos israelitas. Ellos no creen que fueron elegidos para ningún privilegio especial, sino más bien para llevar el mensaje de Dios a la humanidad con su ejemplo. La creencia en un Mesías ha sido una fuente de optimismo para los judíos.

La importancia de la Tora en el Judaísmo:

- El Pentateuco o la Torá («T») es la primera sección de la Biblia e incluye los cinco libros de Moisés. En esta literatura se relatan los orígenes del universo y la humanidad, y también se presentan los inicios de la historia del pueblo de Israel. De particular importancia son los relatos de Abraham y Moisés.
- Los libros son: Génesis, Éxodo, Levítico, Números y Deuteronomio. Y tradicionalmente se han relacionado con Moisés, que se ha visto como su autor.
- El Pentateuco es el resultado de siglos de tradiciones orales que fueron recopilándose paulatinamente de forma escrita, hasta tomar las diversas formas literarias que manifiesta el día de hoy. Los relatos de

la Torá revelan diferencias de estilos literarios, varias perspectivas teológicas y diversos períodos históricos.

II. ¿CÓMO SE DESARROLLÓ EL CANON DE LA TORÁ?

El canon tiene un triple propósito para el pueblo de Israel. “En primer lugar, define y conserva la revelación a fin de evitar que se confunda con las reflexiones posteriores en torno a ella. Tiene el objetivo, además, de impedir que la relevación escrita sufra cambios o alteraciones. Por último, brinda a los creyentes la oportunidad de estudiar la revelación y vivir de acuerdo con sus principios y estipulaciones.”⁹

La palabra *canon* parece derivarse de una voz hebrea *ca-neh*, que significa *caña*, o *medida*, y de ahí, *regla*, o *norma*. Se traduce al griego con la palabra *kanon*, que significa *vara* o *caña*. De allí llegó a tener el significado de una *medida*, o una *norma*. Parece que los dos significados (*norma* y *lista*) están presentes en la palabra en su aplicación a los libros que están en la Biblia. Al final, en su aplicación a los libros sagrados, llegó a tener el significado de una lista aprobada, o lista autorizada cumpliendo así con los requisitos para ser incluidos en el AT. Aunque el canon contiene un proceso de desarrollo, enfocarnos en una fecha exacta o en un periodo de tiempo en el que pudiéramos designarlo como fecha clave de haber sido escrito, es casi imposible. El argumento sobre la fecha exacta del canon ha sido

⁹ Samuel Pagan, “El canon del Antiguo Testamento,” en *Descubre la Biblia* (s/I: Sociedades Biblicas Unidas, 1998), 155.

y seguirá siendo de continuo debate. Los descubrimientos de los rollos del mar muerto han desatado acaloradas polémicas y a la creación de muchas teorías. Una de ellas es la conocida como la teoría documental. Así se le ha llamado a los intentos de múltiples eruditos de encontrar fuentes escritas.

El canon “es la colección de escritos religiosos que adquirieron gran autoridad moral y espiritual para la comunidad judía, independientemente de la afiliación teológica, ideológica y sectaria del grupo. Constituye esencialmente el record claro, preciso, definido y por escrito de la revelación divina directa e indirecta a la humanidad. Al comprender el proceso de canonización, se puede entender la revelación de Dios a su pueblo, Israel y a la humanidad.”¹⁰

No se sabe con certeza cuándo comenzaron los judíos a reunir los Libros Sagrados en colecciones. Pero sí sabemos con plena seguridad que los judíos poseían libros que consideraban como sagrados y los rodeaban de gran veneración. El canon judío de los Libros Sagrados, ignoramos cuándo fue definitivamente cerrado. Para unos sería en tiempo de Esdras y Nehemías; para otros, en la época de los Macabeos, lo cierto es que los judíos tenían en el siglo I de nuestra era, una colección de libros Sagrados, que consideraban como inspirados por Dios, y contenían la revelación de la voluntad divina transmitida a los hombres. Además de los “escritos” Torá, el judaísmo mantiene la tradición hablada de un “oral” Tora.

¹⁰

Pagan, El Misterio Revelado, 139.

Estos son los comentarios y las ordenanzas que ponen en vigor las disposiciones legales contenidas en el Pentateuco. Esta Tora oral, se afirma, se reveló a Moisés y se ha conservado en Israel por la tradición de los padres de la fe en el volumen conocido como el Talmud. Entre las diferentes hipótesis que sobresalen están, la hipótesis de los fragmentos, hipótesis de los complementos, hipótesis documental y algunas otras que han causado una exanimación más concreta a el texto. La razón de las teorías era probar que la Tora se había formado por documentos independientes y que fueron combinados más tarde por procesos que le dieron su formación tal como la conocemos hoy en día. Según la opinión que predomina en los que piensan en dichas teorías, es que “hay tres fuentes en el pentateuco, además del Deuteronomio. Los documentos más antiguos se distinguen, entre otras cosas por diferencia en el empleo de los nombres divinos. El yahvista (j) usa desde el comienzo el nombre divino Yahvé; el elohista (e) emplea la designación Elohim, y lo mismo hace la última fuente, llamada sacerdotal (p)”.¹¹

Antes del destierro existen muchos lugares en la Sagrada Escritura que demuestran que los hebreos tuvieron especial cuidado en conservar ciertos libros escritos por Moisés, Josué, Samuel y otros grandes hombres del pueblo israelítico. En diversas ocasiones Dios manda a Moisés que ponga por escrito las leyes, tanto civiles como culturales (cf. Ex 17,14; 34,27;

¹¹ Armando Levoratti, *Comentario Bíblico Latinoamericano Antiguo Testamento I. Pentateuco Y Textos Narrativos*, 1st. edition. (Editorial Verbo Divino, 2005), 333.

Núm. 33,2; Dt. 31,9-14). También escribió el libro de la alianza (Ex 24,4; Dt. 27,8; cf. Ex. 20,22-23,19). La Ley mosaica, dada por el gran legislador al pueblo elegido, fue posteriormente aumentada con nuevas leyes y adaptada a las necesidades de los tiempos. Esta Ley, designada por los hebreos con el nombre de “Tora”, gozó siempre de gran autoridad entre ellos. Josué, el sucesor de Moisés, añadió nuevas leyes y ordenaciones, “escribiéndolas en el libro de la Ley de Dios” (Jos 24,25). Samuel, profeta, “escribió el derecho real en un libro, que depositó ante Yahvé” (1 Sm. 10,25). Ezequías, rey, mandó coleccionar las sentencias de Salomón (Pr. 25,1). Pero es sobre todo en la época del rey Josías, (640-608 a.C.), cuando se comienza a hacer recurso a la autoridad de un texto escrito, cuyo carácter de código sagrado parece que había sido reconocido oficialmente. Antes del reinado de Josías no consta que la Ley mosaica haya gozado de una autoridad “canónica” universalmente reconocida. Según el testimonio de la Sagrada Escritura, antes de la reforma de Josías existían muchas prácticas de culto que no eran conformes con las prescripciones del Levítico (cf. 2 R. 23,4-15). Sin embargo, después que el sumo sacerdote Helcías encontró en el templo de Yahvé “el libro de la Ley” (cf. 2 R. 22-23; 2 Cr. 34,35), las cosas cambiaron radicalmente. No se sabe si el libro encontrado ha de ser identificado con el Pentateuco entero, o más bien con sólo el Deuteronomio. Pero el hecho es que, a partir de este momento, “el libro de la Ley” fue considerado como algo muy sagrado y como la colección de las leyes dadas por Dios a Israel. En los libros de los Reyes encontramos ya las primeras citas explícitas de “la Ley de Moisés” (cf. 1 Re 2,3 = Dt. 29,8; 2 Re 14,6 = Dt. 24,26).

Los profetas, Isaías (Is. 30,8; 34,16) y Jeremías (Jr. 36,2-4.27-32) escribieron sus profecías. Y la obra del profeta Jeremías está inspirada indudablemente en el espíritu de la reforma de Josías. Este mismo profeta tiene citas de profetas anteriores (Jr. 26,18s; 49,14-16 = Mi. 3,12; Abd. 1.4), lo cual parece indicar que ya existían colecciones de profecías.

Después del destierro surgen algunos testimonios importantes, de los cuales podemos deducir que casi todos los libros protocanónicos estaban ya reunidos en colecciones y eran considerados como canónicos. Los textos bíblicos de esta época nos dan a conocer tres clases de Libros Sagrados: la Ley (Tora), los Profetas (Nebi'im) y los Escritos o Hagiógrafa (Ketubim), conocido como la TaNaK o Biblia Hebrea.

El primer testimonio en este sentido es el del libro de Nehemías (c. 8-9). En él se narra que Esdras, sacerdote y escriba, leyó y explicó la Ley de Moisés delante del pueblo (444 a.C.). Y, después de escuchar su lectura, el pueblo prometió con juramento observarla, lo cual parece indicar que reconocían autoridad canónica al Pentateuco.

El profeta Daniel afirma que “estaba estudiando en los libros el número de los setenta años... que dijo Yahvé a Jeremías profeta” (Dn. 9,2; cf. Jer 25,11; 29,10). Esto demuestra con bastante claridad que en aquel tiempo ya existía una colección de Libros Sagrados.

“Sabemos que no se pretendió que estos escritos fueran entendidos meramente como relatos históricos en el sentido

moderno del término, sino que más que bien ofrecieran sus relatos, historias y declaraciones, que hoy entendemos teológicamente, como la manifestación de sus convicciones sobre su razón de existir como pueblo, la de los otros pueblos, el dolor y la maldad en el mundo, sus victorias y derrotas, todo visto dentro del marco de fe en su Dios, YAHVE”.¹²

III. ¿QUÉ ENSEÑÓ EL JUDAÍSMO ACERCA DE LAS SAGRADAS ESCRITURAS DURANTE EL EXILIO, DURANTE EL TIEMPO DE JESÚS Y DESPUÉS?

DURANTE EL EXILIO.

Hablar de Judaísmo como una terminología de creencia religiosa de un pueblo, no haríamos justicia a lo que verdaderamente significa el compromiso de una nación entera de abrazar un sistema de enseñanzas como guía en su diario vivir. El Judaísmo implica no solo religión, sino toda una cultura con sus componentes. Componentes históricos, sociales y políticos. Otro factor importante que encuentro es el compromiso de sus ciudadanos de apegarse a lo recibido de Dios a través de la escritura de tal manera que lucharon contra imperios con el propósito de nacionalizar Israel bajo el Judaísmo.

“Hubo, por supuesto, aquellos que sentían que el futuro del judaísmo estaba a lo largo de las líneas de un naciona-

¹² Assoc for Hispanic Theological Education, *Introducción Al Antiguo Testamento AETH: Introduction to the Old Testament Spanish AETH* (Abingdon Press, 2003), 47.

lismo agresivo. Los hombres de esta opinión habían sido el hueso detrás de la rebelión de los Macabeos, y los que la habían llevado más allá de una mera lucha por la libertad religiosa y la convirtieron en una guerra por la independencia nacional.”¹³

El exilio de Babilonia trajo algunas modificaciones en la vida religiosa judía. Aunque tenemos que notar que de acuerdo con la enseñanza del judaísmo no existe un conjunto de creencias sobre la aceptación de que el Judío puede encontrar la salvación. Privados de la tierra, el templo y del culto y ministerio sacerdotal, el judaísmo empezó a adoptar una religión no sacrificial. Los judíos comenzaron a reunirse en casas para la lectura de la Escritura, la oración y la instrucción. Aquí se puede remontar las raíces más antiguas de la sinagoga. Ahora el “sacrificio de labios” (oración y de penitencia) en lugar de “sacrificio de sangre” (ovejas y cabras) se convirtió en centro de la vida de piedad. En una de las más importantes decisiones que tomaron al ser llevados cautivos a Babilonia fue llevar el fundamento de su fe. Se llevaron consigo, la Torá, en particular (Dt. 6:4-25), porque Israel estaba seguro de su vocación divina y su misión. En el siglo V, Esdras el escriba, el “padre del judaísmo” promulgó las reformas religiosas, apelando a la Torá. El sacerdocio fue purificado y los matrimonios mixtos tratados como los principios de la ley se aplicaron a todos los detalles de la vida. Expuestos al escarnio y la burla de las naciones que los aborrecían, pudieron formar un cír-

¹³ John Bright, *A History of Israel*, 4th ed. (Westminster John Knox Press, 2000), 462–463.

culo de fe y mutua confianza en Dios. Cultivaron aquella peculiaridad que los distinguió en medio de sus angustiadores y que los ha caracterizado desde entonces. Sus experiencias los condujeron a adaptarse a sus circunstancias y abrazar, como nunca antes, aquellas valiosas posesiones espirituales que se les había heredado de sus antepasados. Pudieron construir su identidad en el fundamento de su fe en la Tora. Poco a poco, muchos judíos llegaron a creer que aquí estaba la única prueba real de quien era un verdadero judío; vigoroso, firme obediencia a las enseñanzas de la Torá. El dolor y el desarraigo, produjo una intensa actividad espiritual y literaria que los mantuvo con su fe activa sirviendo a Dios y confiando en sus promesas de un día retornar a Israel.

DURANTE EL TIEMPO DE JESÚS Y DESPUÉS.

Fue en los tiempos de Jesús donde podemos observar la influencia de la Tora. La Biblia Hebrea era la guía y fundamento de la vida espiritual de Israel. Fue durante este tiempo donde surgió la sinagoga y el día de descanso. Fue durante este tiempo donde se formaron las sectas religiosas. Los Esenios, los fariseos y los saduceos.

Los fariseos se caracterizaron por su legalismo y celo a la enseñanza de la Tora. Los saduceos formaron su grupo entre el elite de la nación. Sus miembros eran de la nobleza, sacerdotes e intelectuales y como tales no aceptaban las creencias básicas de la Tora. La resurrección no la aceptaban y aunque

eran una minoría muy pequeña, sus enseñanzas tenían una gran influencia en los días de Jesucristo.

“Los esenios se consideraban como el pueblo escatológico de Dios, pues creían que su cumplimiento de la ley traería la intervención divina en forma de una Guerra que dispondría fin a todos los gobiernos de la Tierra; por tanto, para la admisión en la secta se requería un noviciado de dos o tres años, la renuncia a la propiedad privada y, muchos casos, al matrimonio. Una vez aceptado el nuevo miembro, trabajaba en agricultura y artes manuales, pero sobre todo se dedicaba al estudio de las Escrituras. Tenían asambleas comunitarias y practicaban abluciones diarias y exámenes de conciencia.”¹⁴

Cuando llegamos a los tiempos de Jesús, y después, el Judaísmo fue un término utilizado por primera vez en el período inter-testamentario por judíos de habla griega para distinguir la religión de helenismo, lo encontramos viviendo y practicando una vida ejemplar. Su piedad, amor por el pobre y desamparado, su desprecio por los bienes materiales, todas manifestaciones de un judío practicante del Judaísmo. Aunque enseñaba y practicaba algunas de los pensamientos de los grupos predominantes en Israel.

“Sin embargo, no hay testimonio alguno en el NT que relacione a Jesús con ninguna comunidad en particular; Jesús aparece visitando el templo de Jerusalén en

¹⁴ Flavio Josefo, *Las guerras de los judíos* (CreateSpace Independent Publishing Platform, 2013), 6.

momentos en los que otros judíos acudían a la capital para las fiestas (que no se celebraban de acuerdo con el calendario esenio), y su actitud hacia la Ley, en algún aspecto libre, apenas se conformaba a la observancia ultra estrictas de los esenios... La impotencia de los evangelios para relacionar a Jesús con algún grupo específico representa probablemente una pintura más de acuerdo con la situación histórica.”¹⁵

Ahora bien, en la práctica los líderes espirituales, al igual que los conciudadanos del Apóstol Pablo, le daban mucha importancia a la celebración del culto en el templo y a la celebración de las fiestas espirituales como la del día de la expiación y la Pascua.

“Hasta de la India se hacían venir telas para las vestiduras del sumo sacerdote en el día de la expiación; las doce joyas de su pectoral eran las piedras más preciosas del mundo. Pero, sobre todo, ¡qué cantidad de víctimas (toros, terneros, ovejas, cabras, palomas) requería el culto! Todos los días se ofrecían determinadas víctimas como sacrificios públicos de la comunidad. Durante la fiesta de la Pascua se ofrecían diariamente dos toros, un carnero y siete corderos como holocausto, y un macho cabrío como sacrificio expiatorio. También se ofrecían diariamente sacrificios privados. Debían ofrecerse para expiar las

¹⁵

Raymond Brown, *Introducción Al Nuevo Testamento/ an Introduction to the New Testament*, Tra edition. (Madrid: Trotta Editorial S a, 2002), 137.

innumerables transgresiones, exactamente fijadas, que llevaba consigo la contaminación; con esos sacrificios se recuperaba la pureza legal. En ocasiones especiales se ofrecían verdaderas hecatombes. Herodes, cuando se terminó el templo, hizo sacrificar trescientos bueyes.”¹⁶

Como parte de la adoración judía que se estableció en sus actividades, se incluyen el uso prominente del canto de los Salmos, la oración y la instrucción como parte del servicio de la sinagoga. El culto de la sinagoga y la enseñanza rabínica continuaron funcionando junto con el templo recién construido. Durante casi siete siglos, los judíos llegaron a Jerusalén para participar en el culto, sacrificios y otras actividades desarrolladas en el templo, mientras se ocupaban también en el culto en las sinagogas donde existían comunidades judías. Estas sinagogas fueron establecidas por un fariseo llamado Johanan Ben Zakkai quién fue el que preparo a los rabinos para que fueran los guardianes de la Tora. Las enseñanzas se transmitieron de boca en boca hasta que la ley oral (Mishná) fue escrita alrededor del año 200 dC. En el año 500 dC el Talmud se completó, un comentario rabínico de la Mishná que contiene más de 6,000 páginas y referencias por más de 2,000 académicos. Convirtiéndose así en el documento básico del judaísmo rabínico, y en el presente, continúa teniendo un lugar importante en la formación del pensamiento judío.

¹⁶ Joachim Jeremias, *Jerusalén En Tiempos de Jesús. Estudio Económico y Social Del Mundo Del Nuevo Testamento*. 2nd. Edición. (Ediciones Cristiandad, 1980), 73.

IV. ¿QUÉ ENSEÑA EL JUDAISMO SOBRE LAS SAGRADAS ESCRITURAS EN EL PRESENTE?

El judaísmo tiene un sistema de ley, conocida como Halajá, la regulación de la justicia civil y penal, las relaciones familiares, la ética personal y los modales, las responsabilidades sociales - como la ayuda a la educación de los necesitados, y las instituciones comunitarias, así como la adoración y otras prácticas religiosas. Algunas leyes, una vez consideradas muy importantes, por ejemplo, las leyes que rigen la ofrenda del sacrificio y la mayoría de las normas de contaminación ceremonial y la purificación, no se han practicado desde la destrucción del Segundo Templo en Jerusalén en el año 70 DC.

Las prácticas individuales todavía ampliamente observados incluyen las leyes de alimentación (kosher); normas relativas a la relación matrimonial, la oración diaria, y el estudio, y el recital de muchas bendiciones, especialmente antes y después de las comidas. El sábado y festivales se observan tanto en el hogar y en la Sinagoga, una institución única para la oración y la instrucción que se convirtió en el modelo para la Iglesia en el cristianismo.

El sábado, desde la puesta del sol de viernes a sábado, se observa al abstenerse de trabajo y asistiendo a un servicio de la sinagoga. Viernes por la noche está marcado en el hogar por la iluminación de una lámpara o velas por la mujer de la familia, el recital del Kidush (una ceremonia de bendición que afirman la santidad del día) en una copa de vino, y la bendición

de los niños por los padres. El final del sábado está marcado por ceremonias paralelo llamado Havdalá. Son muchas las fiestas establecidas en la palabra de Dios que se celebran en conmemoración a los acontecimientos de triunfo, pero también tienen fiestas de tristeza, como es la fiesta de Januca y Purim, y el ayuno de la Novena de Av (Tishá ser - Av), que conmemora la destrucción del Templo. La presente pregunta tomaría muchas páginas para emprender con la grandiosa enseñanza del Judaísmo contemporáneo. Su insistencia en conservar su fe y tradiciones los han caracterizado por su anhelo de transmitir a las generaciones futuras su historia como pueblo escogido de Dios.

V. ¿QUÉ VERDADES ESENCIALES ENSEÑA EL JUDAISMO QUE ESTAN ACORDE CON LA DOCTRINA APOSTÓLICA?

En el contexto de las Escrituras, un punto doctrinal que el Judaísmo enseña acorde con la doctrina apostólica es la unicidad de Dios. “Oye, Israel: Jehová nuestro Dios, Jehová uno es”. (Dt.6:4) Para ellos, al igual que nosotros, existe una fiel convicción de que solo existe un Dios. Históricamente mejor conocido como Monoteísmo, este es el principio fundamental del judaísmo.

Otra de las enseñanzas en las que enfatizan es la vida de santidad. Para ellos al igual que nosotros la santidad debe ser un estilo de vida que se caracteriza por la práctica del amor y los valores establecidos en la palabra de Dios. El sistema eco-

nómico que practican es también muy similar al que practica la Iglesia. El diezmo ha sido parte de la vida espiritual de Israel al igual del que nosotros practicamos.

El juicio final. El décimo punto doctrinal de nuestra Iglesia es algo que es muy similar en la enseñanza del Judaísmo. Dios recompensará a los que guardan los mandamientos de la Tora y a los que la transgresión, después de muchas amonestaciones y advertencias, castiga. Creen en ser recompensados en la vida futura y en el castigo de ser separado del mundo futuro. “Y Jehová respondió a Moisés: Al que pecare contra mí, a éste traeré yo de mi libro. 34 Ve, pues, ahora, lleva a este pueblo a donde te he dicho; he aquí mi ángel irá delante de ti; pero en el día del castigo, yo castigaré en ellos su pecado”. (Ex. 32:33-34)

Son muchas las prácticas que tienen los judíos que se asemejan a la fe apostólica. Sus cantos y manifestaciones de gozo durante sus cultos es algo muy similar a nuestros cultos. Su fe en el único Dios verdadero y su insistencia de conservar su cultura espiritual es algo que asemeja a nuestra rica cultura apostólica.

CONCLUSION

A pesar de las fases cambiantes de su historia y la esencia de la enseñanza religiosa del judaísmo, Israel continúa manteniéndose notablemente y constantemente, firmemente arraigada en las Escrituras. Su obediencia, y su fe, van de acuerdo a (Dt. 6:4 al 12). El judaísmo se ha distinguido como uno de los grupos que practican una religión monoteísta ético. Su lucha

por obtener las promesas a causa de su obediencia, y práctica de los textos mencionados, los han llevado a distinguirse por su valentía y vigor como pueblo escogido por Dios.

El apóstol San Pablo fue quizás uno de los judíos que más se distinguió en su práctica del Judaísmo. A través de sus palabras en Filipenses, “Aunque yo tengo también de que confiar en la carne...en cuanto a celo, perseguidor de la iglesia; en cuanto a la justicia que es en la ley, irreprochable” (Filipenses 3:4-6), podemos observar que era un celoso practicante del Judaísmo antes de ser llamado a servir a Cristo. Fue quizás el más grande misionero y predicador por excelencia en la historia de la Iglesia. Fue el autor de más de la mitad del nuevo testamento y sus experiencias espirituales fueron únicas, ya que fue el único en ver al Cristo resucitado en varias ocasiones y ser elevado hasta el tercer cielo.

Pero algo que nos debe causar admiración era su deseo de consultar la Tora aun después de ser el vocero del evangelio. Estando en la cárcel le escribe a Timoteo para solicitarle que traiga los libros, mayormente los pergaminos. “Que pergaminos eran estos? Eran sus ejemplares personales de rollos del Antiguo Testamento. Lo que debemos notar aquí es que a pesar de todas sus extraordinarias proezas, el anciano apóstol todavía creía que podía sacar provecho del estudio de la Palabra,”¹⁷ lo que conocían como la Tora.

¹⁷ Harold L. Willmington, *Auxiliar Bíblico Portavoz* (Spanish Edition) (Spanish) Hardcover January 10, 1996, 0004- edition. (editorial portavoz, 1996), 13.

Ejemplos tenemos de una nación que, como nosotros, recibió la palabra para forjar su estilo de vida y proclamar su fe. He expuesto, aunque brevemente, que la nación toda adoptó el mensaje de la Tora para distinguirse de las otras naciones y que algunas de sus doctrinas son las que nosotros practicamos hoy en día.

Durante muchos siglos, los judíos han tratado de extraer las características esenciales de un versículo bíblico que llama a Israel “para actuar con justicia, amar misericordia, y humillarte ante tu Dios” (Mi. 6:8), y otro que los mantiene con la esperanza de cohabitar con Dios en la tierra prometida:

“Yo,... que dice a Jerusalén: Serás habitada; y a las ciudades de Judá: Reconstruidas serán, y sus ruinas reedificaré; que dice a las profundidades: Secaos, y tus ríos haré secar; que dice de Ciro: Es mi pastor, y cumplirá todo lo que yo quiero, al decir a Jerusalén: Serás edificada; y al templo: Serás fundado”. (Is. 44:26-28).

Dios bendiga a Israel,

Obispo: Felipe Lugo

BIBLIOGRAFIA

Bright, John. A History of Israel. 4th ed. Westminster John Knox Press, 2000.

COHN-SHERBOK, DAN. The Jewish Faith. London: SPCK PUBLISHING, 1993.

Education, Assoc for Hispanic Theological. Introduccion Al Antiguo Testamento AETH: Introduction to the Old Testament Spanish AETH. Abingdon Press, 2003.

Joachim Jeremias, Jerusalem En Tiempos de Jesus. Estudio Economico y Social Del Mundo Del Nuevo Testamento. 2nd. Edicion. Ediciones Cristiandad, 1980.

Josefo, Flavio. Las guerras de los judíos. CreateSpace Independent Publishing Platform, 2013.

Levoratti, Armando. Comentario Bíblico Latinoamericano Antiguo Testamento I. Pentateuco Y Textos Narrativos. 1st. edition. Editorial Verbo Divino, 2005.

———. Comentario Bíblico Latinoamericano Antiguo Testamento I. Pentateuco Y Textos Narrativos. 1st. edition. Editorial Verbo Divino, 2005.

BIBLIOGRAFIA

- Pagan, Samuel. El Misterio Revelado: The Mystery Revealed Spanish. Abingdon Press, 2002.
- Raymond Brown. Introduccion Al Nuevo Testamento/ an Introduction to the New Testament. Tra edition. Madrid: Trotta Editorial S a, 2002.
- Schmidt, Werner H. Introducción al Antiguo Testamento. Salamanca, Spain: Ediciones Sígueme, 1999.
- Unknown. Nueva Biblia de Jerusalén Revisada Y Aumentada. Editorial: Desclée de Brouwer, 1999.
- Willmington, Harold L. Auxiliar Biblico Portavoz (Spanish Edition) (Spanish) Hardcover January 10, 1996. 0004- edition. editorial portavoz, 1996.
- “Exploring the Old Testament, Volume 1: A Guide to the Pentateuch: Gordon J. Wenham: 9780830825417: Amazon.com: Books.” Accessed October 12, 2015. http://www.amazon.com/Exploring-Old-Testament-Guide-Pentateuch/dp/083082541X/ref=sr_1_1?ie=UTF8&qid=1444618524&sr=8-1&keywords=exploring+the+old+testament+a+guide+to+the+pentateuch.



LAS SAGRADAS ESCRITURAS EN EL NUEVO TESTAMENTO

Obispo John Fortino, Presidente.
D. Min. Seminario Teológico Knox.

INTRODUCCIÓN

Cuando estaba estudiando en el Seminario Presbiteriano Knox, el Doctor Steve Brown¹, uno de mis profesores utilizó esta brillante y humorística historia para explicar la singularidad y extensión de nuestras exégesis teológicas.

- *“El famoso Sherlock Holmes y el Dr. Watson (su inteligente compañero), decidieron salir de la metrópolis y visitar la naturaleza para descansar. Una vez en la cúspide de la montaña, decidieron reposar y pasar la noche allí. Después de una buena cena, se acostaron y pronto se quedaron dormidos. Unas horas después, Holmes se despertó, por un*

¹ Steve Brown. <http://www.keylife.org> (accesado Agosto 20, 2015).

fuerte ruido y tocó el brazo de su amigo fiel. Y le pregunta: “Watson, mira para arriba, al cielo, y cuéntame lo que ves. Watson replicó: “Veo millones y millones de estrellas.” Holmes le preguntó: “¿Y qué es lo que te dice ese hecho?”

- *Watson se puso a meditar y después de unos minutos dijo: “Astronómicamente, me dice que existen millones de galaxias y potencialmente billones de planetas. Astrológicamente, observo que Saturno está en Leo. Cronológicamente, deduzco que la hora es aproximadamente las tres y cuarto. Teológicamente, puedo ver que Dios es omnipotente y que nosotros somos pequeños e insignificantes. Meteorológicamente, sospecho que tendremos un día muy soleado mañana...” ¿Y qué es lo que te dice a ti, Holmes; pregunto Watson?*
- *Holmes guardó silencio durante un minuto y le contestó: “Watson, ‘mi querido amigo’, a mi me dice, que si podemos mirar las estrellas, es porque alguien nos ha robado la tienda de dormir.”*

Mientras que Watson aprovechó el momento para disertar sobre los astros y planetas, se olvidó de un detalle importantísimo, que mientras dormían alguien les había robado su tienda de dormir; eso fue lo primero que enfatizó Holmes.

Así sucede en el estudio de las doctrinas, y en nuestro caso, en el estudio de la infalibilidad de la Palabra de Dios.

Podemos ir muy profundo, y hasta extasiarnos en argumentos y detalles, haciendo a un lado un detalle muy simple pero importantísimo: “Cuando la Biblia habla, Dios habla.”²

En la misma línea de pensamiento, el Dr. Brown nos decía que hay explicaciones teológicas que necesitan más explicación y así sucesivamente. Lo más importante es no perder el foco de lo que Dios quiere por medio de su palabra escrita. Podemos debatir, y está bien, pero que nos quede bien claro el propósito divino de la Palabra escrita.

- 2 Timoteo 3:16 *Toda la Escritura es inspirada por Dios, y útil para enseñar, para redargüir, para corregir, para instruir en justicia, 17 a fin de que el hombre de Dios sea perfecto, enteramente preparado para toda buena obra.*

LA INSPIRACIÓN Y EL AUTOR

Cuando hablamos de inspiración, inmediatamente viene a nuestra mente el hecho de que detrás de todos los escritores sagrados, hubo una mente maestra que ideó todo, hizo que todo tuviera sentido y lo plasmó para nuestra edificación. Ahora bien, si la inspiración divina es la bandera que flameamos todos los que creemos en la inerrancia bíblica, entonces, indiscutiblemente el Autor de esa inspiración, debe ser el foco y el centro de nuestra fe.

² Mike Riccardi. *Mirando a la cumbre: Mohler y la inerrancia*, <https://evangelio.wordpress.com> (accesado July15, 2015).

- *Juan 10: 22 Celebrábase en Jerusalén la fiesta de la dedicación. Era invierno, 23 y Jesús andaba en el templo por el pórtico de Salomón. 24 Y le rodearon los judíos y le dijeron: ¿Hasta cuándo nos turbarás el alma? Si tú eres el Cristo, dínoslo abiertamente. 25 Jesús les respondió: Os lo he dicho, y no creéis; las obras que yo hago en nombre de mi Padre, ellas dan testimonio de mí; 26 pero vosotros no creéis, porque no sois de mis ovejas, como os he dicho. 27 Mis ovejas oyen mi voz, y yo las conozco, y me siguen, 28 y yo les doy vida eterna; y no perecerán jamás, ni nadie las arrebatará de mi mano. 29 Mi Padre que me las dio, es mayor que todos, y nadie las puede arrebatar de la mano de mi Padre. 30 Yo y el Padre uno somos. 31 Entonces los judíos volvieron a tomar piedras para apedrearle. 32 Jesús les respondió: Muchas buenas obras os he mostrado de mi Padre; ¿por cuál de ellas me apedreáis? 33 Le respondieron los judíos, diciendo: Por buena obra no te apedreamos, sino por la blasfemia; porque tú, siendo hombre, te haces Dios. 34 Jesús les respondió: ¿No está escrito en vuestra ley: Yo dije, dioses sois? 35 Si llamó dioses a aquellos a quienes vino la palabra de Dios (y la Escritura no puede ser quebrantada), 36 ¿al que el Padre santificó y envió al mundo, vosotros decís: Tú blasfemas, porque dije: Hijo de Dios soy? 37 Si no hago las obras de mi Padre, no me creáis. 38 Mas si las hago, aunque no me creáis a mí, creed a las obras, para que conozcáis y creáis que el Padre está en mí, y yo en el Padre.*

Sin lugar a dudas, estos versículos son poderosísimos para realzar la unicidad de Dios y la manifestación de Dios en carne. Esto hizo que los líderes religiosos de la época se enfurecieran con el Señor Jesucristo, al punto de que querían matarle. Esta pasión que ellos tenían en contra de Jesús, era una pasión que se originaba en la aseveración de la infalibilidad de las Sagradas Escrituras. Si ellos (los líderes de la época) aceptaban las palabras de Cristo como inspiradas por Dios, entonces tenían que obedecerle y hasta postrarse en frente de él. Sin embargo, el problema mas grande de ellos, es que habían divorciado las Escrituras Sagradas del autor.

- *Isaías 29:13 Dice, pues, el Señor: Porque este pueblo se acerca a mí con su boca, y con sus labios me honra, pero su corazón está lejos de mí, y su temor de mí no es más que un mandamiento de hombres que les ha sido enseñado.*

Creo que es trascendental para los apostólicos del siglo XXI estar plenamente comprometidos con la aceptación verbal (jota y tilde)³ de la inspiración divina. Pero también considero que nuestro amor por la inerrancia bíblica aumentará en la medida que aumente nuestro amor por el autor de las Sagradas Escrituras.

Como dijo John Owen: “Sin el Espíritu Santo, puede ser que también nosotros quememos nuestras Biblias.”⁴ Dando a

³ Santa Biblia: Reina – Valera 1960 (Sociedades Bíblicas Unidas, 2012), Mateo 5:18.

⁴ John Owen, *El Espíritu Santo*. http://www.iglesiareformada.com/Owen_ES_1.html (accesado Agosto 1, 2015).

entender, que la inspiración de las Sagradas Escrituras es crucial para darle vida a la letra. El mismo apóstol Pablo lo dejó plasmado cuando dijo: *“Pero el hombre natural no percibe las cosas que son del Espíritu de Dios, porque para él son locura, y no las puede entender, porque se han de discernir espiritualmente.”*⁵

JESÚS Y EL NUEVO TESTAMENTO

Regresando a la historia en el libro de Juan, y especialmente en estos 2 versículos que citaré a continuación, el Señor Jesucristo hace hincapié en tres aspectos muy interesantes. Primero, para su defensa, utiliza un pasaje del Antiguo Testamento, segundo, habla de las Sagradas Escrituras como una unidad viva, como una unidad de pensamiento, y tercero, habla de las Sagradas Escrituras como un todo que no puede quebrantarse. Veamos:

- 34 Jesús les respondió: *¿No está escrito en vuestra ley: Yo dije, dioses sois? 35 Si llamó dioses a aquellos a quienes vino la palabra de Dios (y la Escritura no puede ser quebrantada).*

- I. Citando versos del Salmo 82, establece una conexión increíble entre su tiempo y el pasado, entre el Antiguo Testamento y sus Palabras. Para nuestro Señor, la Escritura era un todo orgánico. Toda la Escritura es inspirada por Dios. No hay rastros de inerrancia por

⁵ Santa Biblia: Reina – Valera 1960 (Sociedades Bíblicas Unidas, 2012), 1 Corintios 2:14.

ninguna parte. Jesús afirma la inerrancia verbal de la Escritura señalando que “está escrito”. Para Jesús, la “Escritura” es sinónimo de la “Palabra de Dios”. Y todo se encuentra fundamentado en un Dios que es veraz y que no puede mentir.⁶

2. Luego menciona la Escritura como una sola unidad, no la fracciona ni la divide. La Escritura no puede ser quebrantada, porque viene de Dios. Una sana doctrina de Dios, le dará la importancia y peso a nuestra doctrina de las Sagradas Escrituras.

El ministerio público de Jesús fue sustentado por su compromiso y confianza absoluta de las Escrituras. Esto lo vemos en sus tentaciones, al comienzo de Su ministerio público. Jesús respondió a los ataques de Satanás diciendo en tres ocasiones, “Escrito está...”⁷

El ministerio público de Jesús es inaugurado por Su compromiso con la autoridad inquebrantable de la Palabra de Dios. Fue suficiente para responder a todos los desafíos o preguntas diciendo: “Escrito está...”

En la cruz, su gran consuelo era explicar que Él fue a Su muerte “como está escrito de él.” Él fue traicionado para que

⁶ Números 23:19 Dios no es hombre, para que mienta, Ni hijo de hombre para que se arrepienta. El dijo, ¿y no hará? Habló, ¿y no lo ejecutará?

⁷ Santa Biblia: Reina – Valera 1960 (Sociedades Bíblicas Unidas, 2012), Mateo 4:4, 7, 10.

“la Escritura se cumpliera.” En repetidas ocasiones, a lo largo de su Pasión, el Nuevo Testamento indica que estas cosas se estaban produciendo para que las Escrituras se cumplieran. Incluso Su grito agonizante en la cruz viene del Salmo 22. Después de la resurrección, nada ha cambiado. En el camino a Emaús, Él abre la Escritura en toda su plenitud al revelarse a Sus discípulos.⁸

Es absolutamente claro en las páginas de los Evangelios, que para Jesucristo, la Escritura era la autoridad inquebrantable de la Palabra de Dios.

3. Y termina declarando la autoridad de las Escrituras, aunque él uso el singular, él dice que ... *la Escritura no puede ser quebrantada...* dando entender que las Sagradas Escrituras son confiables y es la verdad ante cualquier circunstancia

En Lucas 2, se nos da el relato de Jesús como un joven en el templo, sentado entre los maestros, escuchándolos y haciéndoles preguntas. Lucas concluye ese capítulo señalando que Jesús crecía en sabiduría, en estatura y gracia ante Dios y los hombres, Lucas 2:52.

En Hebreos 5, el autor dice que Jesús aprendió obediencia. Él no fue excluido del proceso de maduración y del proceso

⁸ Santa Biblia: Reina – Valera 1960 (Sociedades Bíblicas Unidas, 2012), Lucas 24:1-8.

de aprendizaje que es parte del ser humano.⁹

El Señor Jesucristo en su humanidad no fue aislado del proceso de maduración del crecimiento y desarrollo. Él no fue excluido de la disciplina de escuchar y aprender. A diferencia de nosotros, Él no tenía pecado y por lo tanto no sufrió de una mente caída. No obstante, hubo un proceso de maduración gradual en su desarrollo humano. Él crecía en sabiduría. Su vida humana fue un total compromiso a un Texto inerrante que no podía ser quebrantado. Día a día y semana a semana, el abrió Sus oídos para escuchar y Su corazón para recibir.

EL TESTIMONIO DE CRISTO

I. La evidencia de Cristo.

Esa vida de obediencia y sumisión, lo llevó a practicar y enseñar lo que él ya había aceptado. Todas las veces que Jesús usa pasajes del Antiguo Testamento, son producto de una total dependencia y absoluta confiabilidad a lo que estaba escrito. Por lo tanto el uso cotidiano y constante de esos “textos” es una de las evidencias mas fuertes que encontramos sobre la infalibilidad de la Biblia. Efectivamente, la Biblia está inspirada por Dios. Dondequiera que el Señor Jesucristo citaba la Escri-

⁹ Isaías 53:3 *Despreciado y desechado entre los hombres, varón de dolores, experimentado en quebranto; y como que escondimos de él el rostro, fue menospreciado, y no lo estimamos.* 4 *Ciertamente llevó él nuestras enfermedades, y sufrió nuestros dolores; y nosotros le tuvimos por azotado, por herido de Dios y abatido.* 5 *Mas él herido fue por nuestras rebeliones, molido por nuestros pecados; el castigo de nuestra paz fue sobre él, y por su llaga fuimos nosotros curados.*

tura, y lo hacia con mucha frecuencia, lo hacia como teniendo la autoridad y el completo reconocimiento de que había llegado a manos de los hombres por la inspiración del Espíritu Santo.

De acuerdo con Mateo 5:18, Cristo afirma que ni una jota ni una tilde de la Ley quedará sin cumplimiento. Si la precisión y la inspiración se extienden a cada una de sus letras, Cristo estaba obviamente afirmando la inspiración de la totalidad de las Sagradas Escrituras.

En Juan 10:35 Cristo, como ya vimos, afirmó que “la Escritura no puede ser quebrantada,” no puede fallar. Una y otra vez el Nuevo Testamento afirma un exacto cumplimiento del Antiguo Testamento.

Texto	Cita
Mateo 1	22 Todo esto aconteció para que se cumpliese lo dicho por el Señor por medio del profeta, cuando dijo: 23 He aquí, una virgen concebirá y dará a luz un hijo, Y llamarás su nombre Emanuel, que traducido es: Dios con nosotros.
Mateo 4	14 para que se cumpliese lo dicho por el profeta Isaías, cuando dijo...
Mateo 8	17 para que se cumpliese lo dicho por el profeta Isaías, cuando dijo: El mismo tomó nuestras enfermedades, y llevó nuestras dolencias.
Mateo 15	7 Hipócritas, bien profetizó de vosotros Isaías, cuando dijo: 8 Este pueblo de labios me honra; mas su corazón está lejos de mí.
Mateo 19	7 Le dijeron: ¿Por qué, pues, mandó Moisés dar carta de divorcio, y repudiarla? 8 El les dijo: Por la dureza de vuestro corazón Moisés os permitió repudiar a vuestras mujeres; mas al principio no fue así.
Mateo 21	4 Todo esto aconteció para que se cumpliese lo dicho por el profeta, cuando dijo: 5 Decid a la hija de Sion: He aquí, tu Rey viene a ti, Manso, y sentado sobre una asna, Sobre un pollino, hijo de animal de carga.
Mateo 22	29 Entonces respondiendo Jesús, les dijo: Erráis, ignorando las Escrituras y el poder de Dios.
Mateo 27	9 Así se cumplió lo dicho por el profeta Jeremías, cuando dijo: Y tomaron las treinta piezas de plata, precio del apreciado, según precio puesto por los hijos de Israel;

Estas referencias son típicas de lo que se difunde por todo el Nuevo Testamento en su totalidad. Incluso cuando afirma un cambio dispensacional o una modificación de una regla de vida, la autoridad y la inspiración de las declaraciones originales de la Escritura no se discuten en absoluto como en el caso de Mateo 19 (Moisés y el divorcio).

Las anotaciones procedentes del Antiguo Testamento se extienden a cualquier sección importante y con frecuencia son de libros que son los más discutidos por los críticos liberales, tales como el de Deuteronomio, Jonás, y Daniel, por ejemplo:

ANTIGUO TESTAMENTO	NUEVO TESTAMENTO
Deuteronomio 6:16 No tentaréis a Jehová vuestro Dios, como lo tentasteis en Masah.	Mateo 4:7 Jesús le dijo: Escrito está también: No tentarás al Señor tu Dios.
Daniel 9:27 Y por otra semana confirmará el pacto con muchos; a la mitad de la semana hará cesar el sacrificio y la ofrenda. Después con la muchedumbre de las abominaciones vendrá el desolador, hasta que venga la consumación, y lo que está determinado se derrame sobre el desolador. Daniel 12:11 Y desde el tiempo que sea quitado el continuo sacrificio hasta la abominación desoladora, habrá mil doscientos noventa días.	Mateo 24:15 Por tanto, cuando veáis en el lugar santo la abominación desoladora de que habló el profeta Daniel (el que lee, entienda),
Jonás 1:7 Pero Jehová tenía preparado un gran pez que tragase a Jonás; y estuvo Jonás en el vientre del pez tres días y tres noches.	Mateo 12:40 Porque como estuvo Jonás en el vientre del gran pez tres días y tres noches, así estará el Hijo del Hombre en el corazón de la tierra tres días y tres noches.

Es imposible poner en tela de juicio la inspiración del Antiguo Testamento sin dudar del carácter y veracidad de Jesucris-

to. Es por esta razón que la negación de la inspirada Palabra de Dios conduce a la negación de la Unicidad de Dios y su manifestación en carne.

Jesucristo no sólo afirmó la inspiración y la infalible exactitud del Antiguo Testamento, sino que El predijo la escritura del Nuevo Testamento. De acuerdo con Juan 16:12-13, los discípulos iban a recibir la verdad procedente del Espíritu Santo después que Cristo hubiese ascendido a los cielos. Cristo estableció que los discípulos serían los testigos de la verdad, y les otorgó la autoridad en su pronunciamiento y difusión de la verdad

- Mateo 28:19 *Por tanto, id, y haced discípulos a todas las naciones, bautizándolos en el nombre del Padre, y del Hijo, y del Espíritu Santo; 20 enseñándoles que guarden todas las cosas que os he mandado; y he aquí yo estoy con vosotros todos los días, hasta el fin del mundo. Amén.*
- Lucas 10:22 *Todas las cosas me fueron entregadas por mi Padre; y nadie conoce quién es el Hijo sino el Padre; ni quién es el Padre, sino el Hijo, y aquel a quien el Hijo lo quiera revelar. 23 Y volviéndose a los discípulos, les dijo aparte: Bienaventurados los ojos que ven lo que vosotros veis.*
- Juan 15:27 *Y vosotros daréis testimonio también, porque habéis estado conmigo desde el principio.*

- *Hechos 2:37 Al oír esto, se compungieron de corazón, y dijeron a Pedro y a los otros apóstoles: Varones hermanos, ¿qué haremos? 38 Pedro les dijo: Arrepentíos, y bautícese cada uno de vosotros en el nombre de Jesucristo para perdón de los pecados; y recibiréis el don del Espíritu Santo. 39 Porque para vosotros es la promesa, y para vuestros hijos, y para todos los que están lejos; para cuantos el Señor nuestro Dios llamare.*

JESUCRISTO Y LAS ESCRITURAS

Cuando hablamos de las Escrituras como un todo, entonces, debemos de encontrar una fórmula teológica que describa fehacientemente lo que estamos hablando. O sea, que no podemos hablar del “todo” sin entender las partes. De otra manera, jamás llegaríamos a comprender, si quiera, lo poco que ya sabemos. Eventualmente el lector de las Texto Sagrado entenderá que todo lo que está leyendo, en realidad se está refiriendo a una sola persona, al Señor Jesucristo. Él es el centro de todo lo que leemos, es el objeto de nuestra adoración, y la razón de todo lo que hacemos. Si comprendemos esto, el hombre se apasionará tanto por la Biblia, que será difícil dejar de leerla. La lectura te acerca a Jesús, y esa cercanía, hace que la vida del hombre tenga sentido. O sea que los beneficios de la inerrancia son incontables, mientras que la no creencia, deja una sensación de vacío y zozobra. Así como un rompecabezas, cuando se miran todas las partes desordenadas, no se sabe ni por donde empezar, y es muy frustrante. Hasta que comenzamos a colocar cada parte con su parte, y todo comienza a te-

ner sentido, hasta que finalmente unimos todas las partes. Y es precisamente en ese momento donde aparece la imagen terminada. La imagen estaba allí, terminada, aún antes de empezar a colocar las piezas en su lugar, lo que sucede es que estaba en partes para que el hombre las vaya uniendo. Cristo es la figura central de las Sagradas Escrituras, él el centro de nuestra vida, y solo cuando tenemos un cuadro claro de las partes, es que vamos a llegar al conocimiento de Cristo. Esto es algo que toma tiempo, mucho tiempo, pero el producto final nos hace entender que vale la pena todo el proceso.

- *Juan 5:39 Escudriñad las Escrituras; porque a vosotros os parece que en ellas tenéis la vida eterna; y ellas son las que dan testimonio de mí;*
- *Lucas 24:44 Y les dijo: Estas son las palabras que os hablé, estando aún con vosotros: que era necesario que se cumpliera todo lo que está escrito de mí en la ley de Moisés, en los profetas y en los salmos.*
- *Mateo 1:22 Todo esto aconteció para que se cumpliera lo dicho por el Señor por medio del profeta, cuando dijo: 23 He aquí, una virgen concebirá y dará a luz un hijo, Y llamarás su nombre Emanuel, m que traducido es: Dios con nosotros.*
- *Isaías 7:14 Por tanto, el Señor mismo os dará señal: He aquí que la virgen concebirá, y dará a luz un hijo, y llamará su nombre Emanuel.*

El que cree en Jesucristo no tiene otra opción mas que creer también en la fidelidad e inspiración de las Escrituras. Escrituras que están cimentadas en la historia y en la realidad de un pueblo, que no solo las recibió, sino que las creyó y las puso por práctica recibiendo los beneficios que proceden de la obediencia a la misma, y de las consecuencias de no obedecerlas. El mismo Señor Jesucristo testificó de la autoridad de las Sagradas Escrituras, y de la inspiración divina de las mismas. No solamente vemos al Señor haciendo referencia, utilizando y dando importancia a Textos del Antiguo Testamento, también observamos al Señor haciendo énfasis aún en la importancia de cada palabra.

- *Mateo 5:17 No penséis que he venido para abrogar la ley o los profetas; no he venido para abrogar, sino para cumplir. 18 Porque de cierto os digo que hasta que pasen el cielo y la tierra, ni una jota ni una tilde pasará de la ley, hasta que todo se haya cumplido.*
- *Lucas 16:16 La ley y los profetas eran hasta Juan; desde entonces el reino de Dios es anunciado, y todos se esfuerzan por entrar en él. 17 Pero más fácil es que pasen el cielo y la tierra, que se frustre una tilde de la ley.*

Muchas veces el Señor Jesucristo usaba la frase: “¿Nunca habéis leído?”¹⁰ para realzar la importancia de su apología pero basada en versículos del Antiguo Testamento. Indicando

¹⁰ Santa Biblia: Reina – Valera 1960 (Sociedades Bíblicas Unidas, 2012), Mateo 12:3; 19:4.

de esta manera, que los textos del Antiguo Testamento estaban inspirados y que eran dignos de confiar para sus vidas diarias. Al mismo tiempo, el Señor, confirmó los relatos y personajes históricos, dándoles credibilidad y un espacio seguro en el escenario bíblico.

- Mateo 19, Moisés y el divorcio.
- Mateo 24, Daniel y el tiempo del fin.
- Lucas 11:51 *Desde la sangre de Abel hasta la sangre de Zacarías, que murió entre el altar y el templo; sí, os digo que será demandada de esta generación.*

También de una manera magistral, le da su lugar al Pentateuco y lo coloca dentro de los libros canónicos. Jesucristo, usaba estas historias porque había una absoluta confianza en la autoridad y confiabilidad de ellas. O sea, que él las usaba sin preocupaciones, al punto que las entrelazaba con sus palabras y enseñanzas, por ejemplo: Marcos 12:24-27 refiriéndose a Deuteronomio 6:4 y 5.

Jesucristo enseñaba que las Escrituras son suficientes para llevar a los hombres a la salvación y que todos los errores vienen de un descuido del estudio de las Escrituras y de no entenderlas bien.

Lucas 16:29 *Y Abraham le dijo: A Moisés y a los profetas tienen; óiganlos.*

Ken Boa, escribe sobre el ministerio terrenal de Cristo lo siguiente: “Resumiendo todo, sólo se registran cerca de 50 días del ministerio de Jesús en todos los evangelios juntos. El término mínimo del ministerio de Jesús igualó a tres años, o sea 1,080 días (360 días por año); eso quiere decir que 0.416 por ciento (o sea, un poco menos de la mitad de un por ciento) de todo el tiempo que Jesús estuvo evangelizando está registrado en los evangelios. Imagínese tantas enseñanzas, tantas conversaciones y sermones durante su ministerio del cual nunca se ha oído hablar.” ¹¹

Podemos resumir que durante su ministerio terrenal, el Señor Jesucristo utilizó el Antiguo Testamento constantemente. La décima parte de todas sus palabras son citas o referencias del Antiguo Testamento. Jesucristo estaba totalmente convencido de la autoridad de las Escrituras. El criticó a los fariseos y escribas, pero nunca la fe de ellos en la autoridad de las Escrituras. Las muchas citas usadas del Antiguo y Nuevo Testamento, son una prueba contundente de parte de nuestro Señor Jesucristo y los apóstoles, de la inerrancia, infalibilidad e inspiración de las Sagradas Escrituras.

LOS APÓSTOLES Y LAS ESCRITURAS

El mensaje del Nuevo Testamento se centra (1) en la Per-

¹¹ Kenneth Boa. Talk thru the Bible: A unique reference tool to help you easily understand each book of the Bible (Carol Stream, IL.: Tyndale House Publisher, 1981), 14.

sona que se dio a sí misma para la remisión de pecados¹² y (2) las personas (la iglesia) quienes han recibido Su salvación. Así el tema central del Nuevo Testamento es la salvación.¹³

Los nombres Antiguo y Nuevo Pacto se aplicaron primero a las dos relaciones en las que Dios se envolvió con los hombres, y luego, a los libros que contuvieron el registro de estas dos relaciones. “El Nuevo Testamento es el tratado divino de los términos por los cuales Dios nos ha recibido (rebeldes y enemigos) y ahora, en paz con Él.”¹⁴

Ya que hemos establecido el concepto de Jesús en cuanto a las Sagradas Escrituras, ahora nos acercamos al concepto de los apóstoles, los seguidores de Jesús, en cuanto al Texto Sagrado. La Iglesia primitiva nunca puso en duda la inspiración de las Escrituras.

Hechos 1:16 Varones hermanos, era necesario que se cumpliese la Escritura en que el Espíritu Santo habló antes por boca de David acerca de Judas, que fue guía de los que prendieron a Jesús.	Hechos 4:25 Que por boca de David tu siervo dijiste: ¿Por qué se amotinan las gentes, y los pueblos piensan cosas vanas?
Hechos 7:38 Este es aquel Moisés que estuvo en la congregación en el desierto con el ángel que le hablaba en el monte Sinái, y con nuestros padres, y que recibió palabras de vida que darnos.	Hechos 28:25 Y como no estuviesen de acuerdo entre sí, al retirarse, les dijo Pablo esta palabra: Bien habló el Espíritu Santo por medio del profeta Isaías a nuestros padres, diciendo...

¹² Santa Biblia: Reina – Valera 1960 (Sociedades Bíblicas Unidas, 2012), Mateo 26:28.

¹³ Charles Caldwell Ryrie. Ryrie Study Bible, Expanded Edition (Moody Publishers, 2012), p. 1498.

¹⁴ J. Greshem Machen. The New Testament: An Introduction to its Literature and History, editado por W. Juan Cook, The Banner of Truth Trust (Edinburgh, 1976), p. 16.

Cuando ellos citaban pasajes del Antiguo Testamento lo hacían con la convicción de que eran parte del Canon Sagrado. No miramos (o leemos) de ningún escritor del Nuevo Testamento dudando de la infalibilidad de las Escrituras, mas bien los vemos (o leemos) hablando como que eran parte de su vida cotidiana y que aceptaban en su totalidad.

Todas las citas del Antiguo Testamento son consideradas como Palabra de Dios, especialmente las dichas por los apóstoles. Para los apóstoles, al igual que para Jesucristo, el evangelio es el cumplimiento de todo lo que fue anunciado en el Antiguo testamento.¹⁵

<p>Hechos 3:22 Porque Moisés dijo a los padres: El Señor vuestro Dios os levantará profeta de entre vuestros hermanos, como a mí; a él oiréis en todas las cosas que os hable.</p>	<p>Hechos 13:34 Y en cuanto a que le levantó de los muertos para nunca más volver a corrupción, lo dijo así: Os daré las misericordias fieles de David.</p>
<p>Hechos 7:36 36 Este los sacó, habiendo hecho prodigios y señales en tierra de Egipto, y en el Mar Rojo, y en el desierto por cuarenta años. 37 Este Moisés es el que dijo a los hijos de Israel: Profeta os levantará el Señor vuestro Dios de entre vuestros hermanos, como a mí; a él oiréis.</p>	<p>Hechos 13:47 Porque así nos ha mandado el Señor, diciendo: Te he puesto para luz de los gentiles, a fin de que seas para salvación hasta lo último de la tierra.</p>

Los apóstoles y los primeros cristianos confirman plenamente la historicidad de los relatos bíblicos. Las Escrituras eran la última autoridad para la Iglesia primitiva. La mitad de los sermones del libro de los Hechos consiste en citas del Antiguo Testamento.

¹⁵ I. H. Marshall. Los Hechos de los Apóstoles: Los Comentarios Tyndale del Nuevo Testamento, ed. R. V. G. Tasker, vol. 5 (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1980), 292, 93.

- Hechos 2:14-36, el poderoso mensaje del apóstol Pedro.
- Hechos 7:2-50, la elocuente defensa de Esteban.
- Hechos 13:16-41, el formidable discurso del apóstol Pablo que se encontraba con Silas en la Sinagoga de Antioquia de Pisidia.

Solo como referencia, la epístola a los Romanos contiene 75 citas del Antiguo Testamento, y el libro a los Hebreos contiene 99 citas.¹⁶ El libro de Santiago también confirma la credibilidad e historicidad de relatos del Antiguo Testamento, por ejemplo: Santiago 2:21, 25; 5:11, 17, 18.

El apóstol Pedro, de la misma manera, habla de la Palabra de Dios como de la leche espiritual, y constantemente cita al Antiguo Testamento, 1 Pedro 2:2 y 2 Pedro 3:5.

Al igual que el Señor Jesucristo, los apóstoles estiman las Escrituras como Palabra de Dios, y en ningún momento dudaron de la veracidad, menos de la inspiración divina de las mismas. Para ellos eran inspiradas y autorizadas por Dios. Aún las cartas del apóstol Pablo que ya estaban en circulación entre los primeros hermanos, fueron corroboradas por el apóstol Pedro como inspiradas, ya que él las coloca a la misma altura que las Escrituras.

¹⁶ Para una lista completa de todos los versículos del Antiguo Testamento utilizados en el Nuevo Testamento, ir a: <http://mb-soft.com/believe/tsh/ntot.htm> (accesado Septiembre 12, 2015).

- *2 Pedro 3:15 Y tened entendido que la paciencia de nuestro Señor es para salvación; como también nuestro amado hermano Pablo, según la sabiduría que le ha sido dada, os ha escrito, 16 casi en todas sus epístolas, hablando en ellas de estas cosas; entre las cuales hay algunas difíciles de entender, las cuales los indoctos e inconstantes tuercen, como también las otras Escrituras, para su propia perdición.*

Esto es algo extraordinario de leer cuando consideramos que el escritor, aún estaba vivo. Las cartas del apóstol Pablo eran leídas entre los hermanos, y casi me imagino, intercambiar pensamientos, ideas, y hasta conceptos y entrelazarlos con los conceptos Paulinos. Solamente aceptando y entendiendo la inspiración divina, podían hacer semejante cosa.

Por otro lado a los discípulos les hubiese resultado imposible recordar y escribir verdades tan profundas después de los años que pasaron desde que ellos las escucharon del Señor Jesucristo. A Pablo se le apareció Jesucristo en Damasco y le dio unas revelaciones particulares.¹⁷ Al mismo tiempo, le dio la facultad de reproducir y escribir las informaciones recibidas.¹⁸ La única manera de que esto se llevase a cabo, es que el mismo Espíritu que inspiró las Sagradas Escrituras, también se las recordase a ellos.

¹⁷ Santa Biblia: Reina – Valera 1960 (Sociedades Bíblicas Unidas, 2012), Gálatas 1:11, 12, 15, 16.

¹⁸ Santa Biblia: Reina – Valera 1960 (Sociedades Bíblicas Unidas, 2012), 1 Corintios 2:13, 16; 2 Corintios 2:17.

- Juan 14:26 *Mas el Consolador, el Espíritu Santo, a quien el Padre enviará en mi nombre, él os enseñará todas las cosas, y os recordará todo lo que yo os he dicho.*
- Juan 15:26 *Pero cuando venga el Consolador, a quien yo os enviaré del Padre, el Espíritu de verdad, el cual procede del Padre, él dará testimonio acerca de mí. 27 Y vosotros daréis testimonio también, porque habéis estado conmigo desde el principio.*
- Juan 16:12 *Aún tengo muchas cosas que deciros, pero ahora no las podéis sobrellevar. 13 Pero cuando venga el Espíritu de verdad, él os guiará a toda la verdad; porque no hablará por su propia cuenta, sino que hablará todo lo que oyere, y os hará saber las cosas que habrán de venir. 14 El me glorificará; porque tomará de lo mío, y os lo hará saber. 15 Todo lo que tiene el Padre es mío; por eso dije que tomará de lo mío, y os lo hará saber.*

Y en esta misma línea de pensamiento, el apóstol Juan, entiende que todo lo que ha de recibir, es parte de la revelación e inspiración divina. No hay otra forma de explicar el recibimiento de semejantes profecías, que a medida que los años pasan, parece que estamos leyendo el periódico de la semana. Todo esto confirma aún más, su inspiración por el Espíritu Santo.

- Apocalipsis 1:1 *La revelación de Jesucristo, que Dios le dio, para manifestar a sus siervos las cosas que deben*

suceder pronto; y la declaró enviándola por medio de su ángel a su siervo Juan,

No solo el apóstol Juan, sino los demás discípulos entendieron que semejante sabiduría, o palabras tenían una fuente diferente. Ellos hablaban (escribían) pero también reconocían una inspiración sobrenatural que los hacía hablar y escribir como lo hacían.

- *1 Corintios 2:12 Y nosotros no hemos recibido el espíritu del mundo, sino el Espíritu que proviene de Dios, para que sepamos lo que Dios nos ha concedido, 13 lo cual también hablamos, no con palabras enseñadas por sabiduría humana, sino con las que enseña el Espíritu, acomodando lo espiritual a lo espiritual.*
- *1 Pedro 1:10 Los profetas que profetizaron de la gracia destinada a vosotros, inquirieron y diligentemente indagaron acerca de esta salvación, 11 escudriñando qué persona y qué tiempo indicaba el Espíritu de Cristo que estaba en ellos, el cual anunciaba de antemano los sufrimientos de Cristo, y las glorias que vendrían tras ellos. 12 A éstos se les reveló que no para sí mismos, sino para nosotros, administraban las cosas que ahora os son anunciadas por los que os han predicado el evangelio por el Espíritu Santo enviado del cielo; cosas en las cuales anhelan mirar los ángeles.*

Todos los escritores del Nuevo Testamento no escribieron en su propio nombre, sino en el nombre de Dios. Es per-

fectamente legítimo derivar la autoridad de la Biblia de si misma.¹⁹ Históricamente, los padres de la iglesia estaban siempre a favor de la inspiración divina y verbal de las Escrituras. Ni una sola cita se encuentra en los primeros 8 siglos de la historia de la Iglesia que dudase de la inspiración divina de la Biblia, aparte, por supuesto de enemigos de la fe. También los reformadores y las confesiones y credos importantes del mundo protestante de la época de la Reforma afirman la autoridad e inspiración de la Biblia.²⁰

CONCLUSIONES

No tenemos todas las respuestas a todas las citas y argumentos que se plantean en contra de la inerrancia de las Sagradas Escrituras, pero tenemos fe. Al final, reconocemos con Pablo que sabemos muy poco, y que la profundidad y la sabiduría de Dios son ilimitadas. Aunque reconocemos que hay retos y problemas que no podemos explicar, eso no nos confunde. Debido a que descansamos en la sabiduría de Dios. *Sea Dios veraz y todo hombre mentiroso.*²¹

Los fariseos también creían que la Escritura no podía ser quebrantada, ellos eran los “defensores” de las Sagradas Escrituras de su tiempo. Ellos creían en la soberanía de Dios y

¹⁹ Santa Biblia: Reina – Valera 1960 (Sociedades Bíblicas Unidas, 2012), Juan 8:13-14.

²⁰ Lewis Sperry Chaffer. Teología Sistemática: Tomo I, Volumen I, Bibliología (Dousman, WI.: Publicaciones Españolas, 1986), p. 97.

²¹ Santa Biblia: Reina – Valera 1960 (Sociedades Bíblicas Unidas, 2012), Romanos 3:4.

la autoridad de Dios.²² Cuando el hombre se aferra a la doctrina de la inerrancia, el hombre decrece, y Dios se engrandece. A pesar de su forma de ser, y de su religiosidad ciega, el Señor Jesucristo aprobó el uso del Texto Sagrado que ellos usaban cuando citaban las Escrituras, “... Así que, todo lo que os digan que guardéis, guardadlo y hacedlo...” Mateo 23:1-3.

Sería una gran tragedia si defendemos la doctrina de la inerrancia, pero al mismo tiempo no amamos al Salvador y Su pueblo como debemos. ¿No estuviéramos negando con nuestras acciones lo que profesamos con nuestros labios? Un verdadero compromiso con la inerrancia de la Biblia se revelará en un estilo de vida, la vida de Cristo. El Salvador que enseña que la Escritura no puede ser quebrantada es el mismo Salvador que modeló una vida de sumisión a la Palabra de Dios que fue vista en el servicio.

Estamos llamados a aferrarnos a la revelación escrita de Dios. Que Dios nos conceda la gracia de retenerla, no de una manera profesional y fría, sino como hombres de Dios, de manera que cuando hablemos y prediquemos de ella, la gente pueda decir: “Hay mucho de Dios en ese hombre, y poco de sí mismo.” Permítanme terminar con esta excelente declaración Paulina que apuntala nuestra fe, y que nos libra de toda sombra de duda.

²² Manuel Lopez Lira. <http://hacialameta.net/quienes-eran-los-fariseos/> (accesado Agosto 28, 2015)

- Romanos 11:33 *¡Oh profundidad de las riquezas de la sabiduría y de la ciencia de Dios! ¡Cuán insondables son sus juicios, e inescrutables sus caminos! 34Porque ¿quién entendió la mente del Señor? ¿O quién fue su consejero? 35¿O quién le dio a él primero, para que le fuese recompensado? 36Porque de él, y por él, y para él, son todas las cosas. A él sea la gloria por los siglos. Amén.*

Por amor a la Palabra,
Obispo, J. Fortino

Ο δὲ οὐδὲ τῆς μητρὸς τῆς Δαρείου οὐδὲ τῆς γυναικὸς ἢ τῶν ἡμέλεισεν. Ἀλλὰ λέγουσί τινες τῶν τὰ Ἀλεξάνδρου γραφά-
 τῆς νικτὸς αὐτῆς, ἣ ἀπὸ τῆς διώξεως τῆς Δαρείου ἐπαῆρκεν,
 σκηνήν παρελθόντα αὐτὸν τὴν Δαρείου, ἣτις αὐτῷ ἐξηρημένη
 εἶχε γυναικῶν αἰμωγὴν καὶ ἄλλον τοιοῦτον θόρυβον οὐ πόρρω
 κτηνῆς· πυθέσθαι οὖν αἵτινες γυναῖκες καὶ ἀνθ' ὅτου οὕτως
 παρασκηνοῦσι· καὶ τινὰ ἐξαγγεῖλαι, ὅτι ὁ βασιλεῦς, ἡ μήτηρ τε
 καὶ ἡ γυνὴ Δαρείου καὶ οἱ παῖδες, ὡς ἐξηγγέλθη αὐταῖς ὅτι τὸ τόξον
 τοῦ Δαρείου ἔχεις καὶ τὸν κίνδυνον τὸν βασιλικὸν καὶ ἡ ἀσπίς ὅτι κε-
 ραῖται ὀπίσω ἢ Δαρείου, ὡς ἐπὶ τεθνεῶτι Δαρείῳ ἀνοσιμώζουσιν.

Ταῦτα ἀκούσαντα Ἀλέξανδρον πέμψαι πρὸς αὐτάς Λεοννάτον,
 τῶν ἐταίρων, ἐντειλάμενον φράσαι ὅτι ζῆν Δαρείου, τὰ δὲ ὅπλα
 καὶ τὸν κίνδυνον ὅτι φεύγων ἀπέλιπεν ἐπὶ τῷ ἄρματι καὶ ταῦτα ὅτι
 ἔχει Ἀλέξανδρος. Καὶ Λεοννάτον παρελθόντα ἐς τὴν σκηνήν
 εἰπεῖν καὶ ὅτι τὴν θεραπείαν αὐταῖς ζυγγωρεῖ
 Ἀλέξανδρος τὴν βασιλικὴν καὶ τὸν ἄλλον κόσμον καὶ καλεῖσθαι βα-
 σιλίσσας, ἐπεὶ οὐδὲ κατὰ ἔχθραν οἱ γενέσθαι τὸν πόλεμον πρὸς Δα-
 ρεῖον, ἀλλ' ὑπὲρ τῆς ἀρχῆς τῆς Ἀσίας διαπεπολεμησθαι ἐνόμωσεν.

6 Ταῦτα μὲν Πτολεμαῖος καὶ Ἀριστόβουλος λέγουσι· λόγος δὲ
 ἔχει καὶ αὐτὸν Ἀλέξανδρον τῇ ὑπεραίᾳ ἔλθειν εἰσω ξὺν Ἡφαιστίωνι
 μόνῳ τῶν ἐταίρων· καὶ τὴν μητέρα τὴν Δαρείου ἀμφηροῦσασαν ὅσπερ
 ὁ βασιλεὺς εἶη αὐτοῖν, ἐστάλθαι γὰρ ἄμφω τῷ αὐτῷ κόσμῳ, τὴν δὲ
 Ἡφαιστίῳ προσελθεῖν καὶ προσκυνῆσαι, ὅτι μείζων ἐφάνη ἐκεῖνος.

7 Ὡς δὲ ὁ Ἡφαιστίων τε ὀπίσω ὑπεχώρησε καὶ τις τῶν ἀμφ'
 αὐτῆν, τὸν Ἀλέξανδρον δεῖξας, ἐκεῖνον ἔφη εἶναι Ἀλέξανδρον, τὴν
 μὲν καταιδεσθεῖσαν τῇ διαμαρτίᾳ ὑποχωρεῖν, Ἀλέξανδρον δὲ οὐ φά-
 ναι αὐτῆν ἁμαρτεῖν· καὶ γὰρ ἐκεῖνον εἶναι Ἀλέξανδρον. Καὶ ταῦτα
 ἐγὼ οὐθ' ὡς ἀληθῆ οὔτε ὡς πάντῃ ἄπιστα ἀνεγράψα. Ἀλλ' εἴτε
 οὕτως ἐπράχθη, ἐπαινω Ἀλέξανδρον τῆς τε ἐς τὰς γυναῖκας κα-
 τοικτίσεως καὶ τῆς ἐς τὸν ἐταῖρον πίστεως καὶ τιμῆς· εἴτε πιθανὸς
 δοκεῖ τοῖς συγγράψασιν Ἀλέξανδρος ὡς καὶ ταῦτα ἀν πράξας καὶ
 εἰπὼν, καὶ ἐπὶ τῷδε ἐπαινω Ἀλέξανδρον.



MARTIN LUTHER

LAS SAGRADAS ESCRITURAS:

DESDE LA IGLESIA PRIMITIVA HASTA LA REFORMA PROTESTANTE

Obispo José G. Zúñiga,
Secretario de Educación Cristiana.
M. Div. Seminario Teológico McCormick.

INTRODUCCIÓN

El apóstol Pablo hace la siguiente declaración: “Lo que has oído de mí ante muchos testigos, esto encarga a hombres fieles que sean idóneos para enseñar también a otros” (2 Timoteo 2:2). En la versión Reina Valera Antigua, dice de la siguiente manera. “Y lo que has oído de mí entre muchos testigos, esto encarga á los hombres fieles que serán idóneos para enseñar también á otros”. Su preocupación era que el mensaje que había predicado y enseñado fueran comunicado fielmente de generación a generación por medio de hombres fieles. El apóstol Pedro comparte la misma preocupación en su epístola: “También yo procuraré con diligencia que después de mi partida vosotros podáis en todo momento tener memoria

de estas cosas (2 Pedro 1:15). Estos dos grandes hombres estaban muy interesados en ver que el mensaje del evangelio fuera transmitido por sus discípulos a futuros creyentes.

El célebre historiador Justo González ilustra vívidamente como llegaron las Escrituras a nosotros. “Aun en medio de los siglos más oscuros de la vida de la iglesia, nunca faltaron cristianos que amaron, estudiaron, conservaron y copiaron las Escrituras, y que de ese modo las hicieron llegar hasta nuestros días”.¹

En este documento, examinaremos la manera en la cual la transmisión de la verdad Bíblica se llevó acabo por medio de los padres de la iglesia de los primeros siglos. También observaremos el lugar que ocuparon las iglesias Católicas y Ortodoxas en el desarrollo de la doctrina de las Sagradas Escrituras hasta el tiempo de la Reforma Protestante, cuando hubo un cambio monumental en la manera en que las Escrituras fueron interpretadas.

PARTE I: LOS PADRES DE LA IGLESIA DE LOS PRIMEROS SIGLOS

- a. Clemente de Roma
- b. Ignacio de Antioquía
- c. Ireneo de Lyon
- d. Clemente de Alejandría
- e. Tertuliano de Cartago

¹ Gonzalez, Justo, *Historia del Cristianismo Tomo I* (Editorial Unilit: Miami, Fl, 1994), 22-23.

Aunque hay varias listas de los padres de la iglesia, tal como los Padres Griegos y los Padres Latinos, nos concentraremos en los que mencionamos anteriormente. Los padres griegos escribieron en griego mientras que los padres latinos escribieron en latín. Algunos de los padres de la iglesia vivieron en cercanía a los apóstoles mientras que otros estaban separados por tiempo y distancia. Además de esto, tenemos a los Padres de la Iglesia Oriental Siriaca, quienes eran menos conocidos y escribían en siriaco. Incluyen a Afraates, Efrén de Siria, e Isaac de Antioquía. También tenemos a los padres del desierto, quienes eran monásticos antiguos que vivieron en el desierto de Egipto. Aunque no escribieron mucho, la información que proveen es relevante. Incluyen Antonio el Grande y Pacomio.

Por causa de su cercanía a la iglesia del Nuevo Testamento original, los padres de la iglesia tienen una voz fuerte y autoritativa para nosotros hoy al observar como ellos miraban las Sagradas Escrituras. Por lo tanto, es importante saber lo que estos padres de la iglesia creían y enseñaban sobre las Escrituras. Además, es importante saber como percibían las Sagradas Escrituras y cuales adjetivos usaban para describirlas.

La iglesia de los primeros siglos enfrentó muchos retos. Entre los retos más desafiantes fueron la persecución de los líderes y creyentes, la muerte de todos los apóstoles, y el surgimiento de falsas doctrinas y herejías.

- **Persecución.** Con la caída de Jerusalén y el esparcimiento de los cristianos, el Cristianismo comenzó a

extenderse en cada dirección del mundo Mediterráneo y más allá. Sin embargo, las persecuciones bajo Nerón y otros emperadores romanos no detuvo a la iglesia. En realidad tuvo el efecto de hacerla más valiente, como lo vemos en el libro de los Hechos.

- **La muerte de los apóstoles.** Se cree que Pedro y Pablo murieron como mártires en Roma bajo el reinado del emperador Nerón alrededor del tiempo en que Jerusalén estaba siendo saqueada. Según Mark Noll, el Cristianismo estaba siendo transformado de una religión que había sido formada en casi toda particularidad por su ambiente Judío a una religión que estaba avanzando a tener influencia universal. Las discusiones teológicas estaban cambiando de problemas presentadas por el sistema de moralidad judía a temas presentados por la filosofía helenista o conceptos del orden romano. Noll también dice que la manera en que la iglesia enfrentó estos retos de presión externa e interna puede ser resumida simplemente por medio de credo, canon y episcopado.²
- **Herejías.** El Gnosticismo y el Marcionismo fueron dos de las principales aberraciones doctrinales que tuvieron que enfrentar los padres de la iglesia durante el 2do siglo. Lo hicieron con tenacidad, apelando a las Escrituras.

² Noll, Mark Turning Points: Decisive Moments in the History of Christianity (Baker Books: Grand Rapids, MI, 1997), 27-31.

Estos eventos le darían dirección al desarrollo histórico y teológico de la iglesia por años y siglos en el futuro. La llevarían a la gran cisma entre el Oriente y el Occidente, como también al desarrollo de los concilios de la iglesia y la concentración de poder alrededor de unos pocos obispo en los centros mas importantes del Cristianismo, tal como Roma, Alejandría y Antioquia.

Los escritos de los padres de la iglesia de los primeros siglos son importantes por dos razones:

1) Por causa de su cercanía al tiempo de los apóstoles originales. Algunos de ellos no solo habían visto a los apóstoles sino que estaban familiarizados con sus escritos a la iglesia. Los que no estaban en cercanía tal como Clemente de Alejandría y Tertuliano estaban unidos en el mismo espíritu y compromiso a las Sagradas Escrituras.

2) Estas son las respuestas más recientes al testimonio de la muerte, sepultura y resurrección de Jesús después del tiempo de la Iglesia del Nuevo Testamento. Por lo tanto, son evidencias primarias del canon y de la credibilidad del Nuevo Testamento. Pero tal vez su más grande contribución era que su testimonio probaría cuales documentos eran genuinos y cuales eran falsos. En un tiempo cuando manuscritos de las Escrituras completa eran raras o no existentes, estos hombres fueron fieles a los escritos de los apóstoles y al mensaje del evangelio de Cristo tal como lo presentan Mateo, Marcos, Lucas, y Juan.

CLEMENTE DE ROMA

Clemente vivió del año 30 a 100 D.C. (todas las fechas son aproximaciones). Probablemente fue gentil y romano. Parece haber estado con Pablo en Filipos alrededor del año 57. Fue el primero en afirmar la autoridad apostólica del clero. Muchos teólogos ven esta autoridad como más fraternal que autoritativa. La mayor parte de sus escritos los hizo en Roma. Del apóstol Pablo y de su compañero Lucas sin duda aprendió a usar la Septuaginta. Su conocimiento del griego lo hizo especialmente apto para entender las Escrituras. Sin embargo, su copia de esa versión no siempre coincide con el Texto Recibido, como se puede percibir al leer sus escritos. Fue co-presbítero con Lino y Cleto y probablemente fue el sucesor de ellos en el gobierno de la iglesia de Roma. Después de la muerte de los apóstoles, aparentemente fue Clemente el que se convirtió en el representante natural de Pablo.

Su carta a los Corintios es considerado el más antiguo documento Cristiano genuino fuera del Nuevo Testamento. La tradición unánime la atribuye a Clemente como su autor. La *Primer Epístola de Clemente a los Corintos*, como es llamada, ha sido preservada en el Museo Británico en Londres, Inglaterra. Se encuentra en los escritos del historiador Eusebio (*Hist. Eccl. iii, 15*), en Orígenes y otros.

El propósito de la carta era restaurar la paz en Corinto, donde habían removido a los presbíteros de la iglesia. Hay

otras cartas atribuidas a él tal como la segunda epístola de Clemente, las dos Cartas a las Vírgenes, y las Falsos Decretales. Cada uno de estos han sido probados documentos falsos escritos en su nombre.

Al leer este documento original, es interesante notar el número de Escrituras a la cual hace referencia, no solamente de la Septuaginta sino también del Nuevo Testamento, que en ese tiempo comenzaba a circular aunque no de manera completa.

En el capítulo I de la *Epístola a los Corintios*, Clemente hace referencias a las Escrituras: “¿Quién no admiró vuestra piedad en Cristo, sobria y paciente? ¿Quién no proclamó vuestra disposición magnífica a la hospitalidad? ¿Quién no os felicitó por vuestro conocimiento perfecto y sano? Porque hacíais todas las cosas sin hacer acepción de personas, y andabais conforme a *las ordenanzas de Dios*, sometiéndoo a vuestros gobernantes y rindiendo a los más ancianos entre vosotros el honor debido”.³

Tenemos otro ejemplo en el capítulo 2 de la misma epístola: “más contentos de dar que de recibir, y contentos con las provisiones que Dios os proveía. Y prestando atención a *sus palabras*, las depositabais diligentemente en vuestros corazones, y teníais los sufrimientos de Cristo delante de los

³ Clement of Rome. (1885). The First Epistle of Clement to the Corinthians. In A. Roberts, J. Donaldson, & A. C. Coxe (Eds.), *The Apostolic Fathers with Justin Martyr and Irenaeus* (Vol. 1, p. 5). Buffalo, NY: Christian Literature Company.

ojos”.⁴ Y también: “Estando adornados con una vida honrosa y virtuosa en extremo, ejecutabais todos vuestros deberes en el temor de Dios. Los mandamientos y las ordenanzas del Señor estaban escritas en las tablas de vuestro corazón.”⁵

Al leer la carta completa, hay numerosas citas de las Escrituras. Como era un seguidor cercano de Pablo, no cabe duda que tenía una convicción fuerte sobre el poder y la validez de las Escrituras y hablaba fuertemente en contra de aquellos que estaban tratando de cambiar la verdad por medio de la herejía y/o la incredulidad.

En resumen, parece ser que Clemente de Roma sigue en la tradición del gran apóstol Pablo. Usa lenguaje similar acerca de las Escrituras. También sirve de gran beneficio para él haber estado cerca de Pablo y haberlo escuchado. Su fe es firme, sin titubear y no ha sido afectado por las filosofías y herejías de la última parte de siglo primero.

IGNACIO DE ANTIOQUIA (30-107 D.C.)

Considerado el segundo (o tercer) obispo de Antioquía, la cual era de las más importantes de su día, Ignacio ciertamente

⁴ Clement of Rome. (1885). The First Epistle of Clement to the Corinthians. In A. Roberts, J. Donaldson, & A. C. Coxe (Eds.), *The Apostolic Fathers with Justin Martyr and Irenaeus* (Vol. 1, p. 5). Buffalo, NY: Christian Literature Company.

⁵ Clement of Rome. (1885). The First Epistle of Clement to the Corinthians. In A. Roberts, J. Donaldson, & A. C. Coxe (Eds.), *The Apostolic Fathers with Justin Martyr and Irenaeus* (Vol. 1, p. 5). Buffalo, NY: Christian Literature Company.

era uno de los Cristianos más prominentes del tiempo inmediatamente después de los apóstoles.

Aunque recibe más fama por ser uno de los mártires más antiguos del tiempo después del Nuevo Testamento, sus cartas sirven para registrar el rápido avance de la jerarquía de la iglesia. En aquellos días, había una gran necesidad de establecer la credibilidad y la mejor manera de hacerlo era al estar conectado de alguna manera con uno de los apóstoles. Ignacio se mantuvo firme en proclamar las verdades del evangelio. Escribió extensamente, siendo la más famosa de sus obras la *Epístola a los Romanos*. Hay 15 epístolas que llevan su nombre, aunque 8 de ellas son consideradas falsas. Se sabe muy poco de él excepto que anticipaba ser un mártir para el Señor. Esto lo menciona en su epístola a los Romanos y también en su carta a Policarpo. Ignacio fue voluntariamente ante Trajano en Antioquia y fue condenado a ser echado entre bestias salvajes. Se ha dicho que en el camino a sufrir la muerte, escribió siete cartas, las cuales reflejaban su pensamiento y su vida al principio del segundo siglo.

Tenemos registradas las palabras que escribió a la iglesia en Roma: “No tengáis conmigo una benevolencia inoportuna. Permitidme ser pasto de las bestias, gracias a las cuales alcanzaré a Dios. Trigo soy de Dios, molido por los dientes de las fieras y convertido en pan puro de Cristo”.

En su *Epístola a los Magnesianos*: “Que vuestra diligencia sea, pues, confirmada en las *ordenanzas del Señor y de los apóst-*

toles, para que podáis prosperar en todas las cosas que hagáis en la carne y en el espíritu, por la fe y por el amor ...”⁶

En la Epístola a los *Fidelfianos*: “No os dejéis engañar, hermanos míos. Si alguno sigue a otro que hace un cisma, no heredará el reino de Dios. Si alguno anda en doctrina extraña, no tiene comunión con la pasión”.⁷ Y también: “Pero el Evangelio tiene una preeminencia singular en el advenimiento del Salvador, a saber, nuestro Señor Jesucristo, y su pasión y resurrección. Porque los amados profetas en su predicación le señalaban a Él; pero el Evangelio es el cumplimiento y la perfección de la inmortalidad”.⁸

La Versión Siria de la Epístola de Ignacio

Los Cristianos de Siria hablaban un lenguaje siria, algo parecido al arameo. Produjeron una traducción de la Biblia llamada la Peshitta, como también comentarios, y otras obras exponiendo y defendiendo la fe Cristiana. En estos documentos en la versión de Siria, Ignacio habla acerca de la certidumbre de las Escrituras y el lugar que ocupa el ministerio

⁶ Ignatius of Antioch. (1885). The Epistle of Ignatius to the Magnesians. In A. Roberts, J. Donaldson, & A. C. Coxe (Eds.), *The Apostolic Fathers with Justin Martyr and Irenaeus* (Vol. 1, p. 64). Buffalo, NY: Christian Literature Company.

⁷ Ignatius of Antioch. (1885). The Epistle of Ignatius to the Philadelphians. In A. Roberts, J. Donaldson, & A. C. Coxe (Eds.), *The Apostolic Fathers with Justin Martyr and Irenaeus* (Vol. 1, p. 80). Buffalo, NY: Christian Literature Company.

⁸ Ignatius of Antioch. (1885). The Epistle of Ignatius to the Philadelphians. In A. Roberts, J. Donaldson, & A. C. Coxe (Eds.), *The Apostolic Fathers with Justin Martyr and Irenaeus* (Vol. 1, p. 84). Buffalo, NY: Christian Literature Company.

de Jesús: “Cuando escucho a alguien decir, si no lo encuentro en las antiguas Escrituras, no creeré el evangelio; yo les digo a ellos, Escrito está. Ellos me contestan. Eso está por comprobarse. Pero para mí Jesús está en el lugar de todo lo que es antiguo: Su cruz, y su muerte y resurrección, y la fe que viene por medio de El. Estos son monumentos no contaminados de la antigüedad; por el cual yo deseo, por sus oraciones, ser justificado”.⁹

IRENEO DE LYON

Ireneo fue el más importante defensor de la doctrina esencial del Cristianismo en el segundo siglo. Fue especialmente efectivo en combatir la herejía del gnosticismo, una secta que enfatizaba el conocimiento secreto (*gnosis*) como el camino a la salvación. Ireneo contendió con el líder gnóstico Marción, quien enseñaba que el Antiguo Testamento y el Nuevo Testamento revelaban dos Dioses distintos. Ireneo refutó poderosamente a Marción al demostrarle la relación entre los dos Testamentos.¹⁰

Fue el obispo de Lugdunum en Galia (Gaul), lo que ahora es Lyons, Francia. Su obra más conocida, *Contra los Herejes* (c. 180)

⁹ Ignatius of Antioch. (1885). The Epistle of Ignatius to the Philadelphians. In A. Roberts, J. Donaldson, & A. C. Coxe (Eds.), *The Apostolic Fathers with Justin Martyr and Irenaeus* (Vol. 1, p. 84). Buffalo, NY: Christian Literature Company.

¹⁰ Cabal, T. (2007). Notable Christian Apologist: Irenaeus. In C. O. Brand, E. R. Clendenen, P. Copan, & J. P. Moreland (Eds.), *The Apologetics Study Bible: Real Questions, Straight Answers, Stronger Faith* (p. 1866). Nashville, TN: Holman Bible Publishers.

enumera las herejías y las ataca ferozmente. Ireneo escribió que la única manera en que los Cristianos pudieran permanecer unidos es aceptar humildemente una autoridad doctrinal por medio de concilios episcopales. También propuso que los evangelios de Mateo, Marcos Lucas y Juan fueran aceptados como libros canónicos. La razón que usó para proponer esto fue una apelación a la naturaleza para hablar acerca de la vida de Cristo: “Puesto, que hay cuatro zonas en el mundo en que vivimos, y cuatro vientos principales, mientras que el mundo está esparcido por todo el mundo, y ‘la columna y baluarte’ de la iglesia es el evangelio y el espíritu de vida; es natural que la iglesia tenga cuatro pilares, respirando inmortalidad en cada lado, y dando vida humana de nuevo. Por lo cual, es evidente que el Verbo... El que fue manifestado a los hombres, nos ha dado el evangelio bajo cuatro aspectos, pero unidos por un Espíritu”.¹¹

En su libro, *Contra los Herejes*, Ireneo explica como los Valentinianos pervierten las escrituras para apoyar sus opiniones: “Esta es su teoría, que ni los profetas anunciaron, ni el Señor enseñó, ni los Apóstoles transmitieron. Y, sin embargo, ellos se glorían de haber recibido de estas cosas un conocimiento más elevado que todas las demás personas. Todo el tiempo citan textos que no se hallan en las Escrituras y, como se dice, fabrican lazos con arena. Y no les preocupa acomodar a sus doctrinas, de una manera confiable, sea las *parábolas del Señor*, sea los *dichos de los profetas*, sea la *predicación de los Apóstoles*. Lo único que tratan de hacer es que sus creaciones

¹¹ Noll, Mark, 35.

no parezcan carecer de pruebas. Por eso enredan el orden y el texto de las Escrituras, y en cuanto pueden separan los miembros (del cuerpo) de la verdad. Transponen y transforman todo y, mezclando una cosa con otra, seducen a muchos mediante la fantasmagórica composición que fabrican a partir de *las palabras del Señor*.”¹²

“Aunque no podamos resolver todas las cuestiones que se plantean en la Escritura, no busquemos a otro Dios fuera del único que existe: sería la peor impiedad. Debemos abandonar esas cuestiones al Dios que nos hizo, sabiendo perfectamente que las Escrituras son perfectas, pues fueron dictadas por el Verbo de Dios y por su Espíritu. A nosotros, por ser inferiores al Verbo y a su Espíritu y por vivir en el tiempo, nos hace falta su conocimiento de los misterios.”¹³

En general, Ireneo de Lyon vio la importancia de separar lo falso de lo verdadero. Él valoraba la verdad sobre toda cosa, y con destreza usaba las Escrituras para atacar las falsas herejías que prevalecían en ese tiempo. Estableció el fundamento para la publicación del Canon Muratoriano, el primer registro de escritos Cristianos autoritativos, el cual es muy similar a los libros del Nuevo Testamento que usamos hoy. Esto fue en respuesta a la publicación que Marción hizo de su

¹² Irenaeus of Lyons. (1885). *Irenæus against Heresies*. In A. Roberts, J. Donaldson, & A. C. Coxe (Eds.), *The Apostolic Fathers with Justin Martyr and Irenaeus* (Vol. 1, p. 326). Buffalo, NY: Christian Literature Company.

¹³ Irenaeus of Lyons. (1885). *Irenæus against Heresies*. In A. Roberts, J. Donaldson, & A. C. Coxe (Eds.), *The Apostolic Fathers with Justin Martyr and Irenaeus* (Vol. 1, p. 399). Buffalo, NY: Christian Literature Company.

versión de las escrituras, la cual estaba severamente limitada y fuertemente editada.

CLEMENTE DE ALEJANDRÍA (c. 150 – c. 215 D.C.)

Se conoce muy poco acerca de él. Se cree que nació en Atenas y fue discípulo de Panteno en Alejandría. Después llegó a ser maestro. Su mas grande contribución fue en confrontar los errores del gnosticismo mientras que a la misma vez, elevaba las doctrinas del Cristianismo para alcanzar a los intelectuales y estudiosos de su día. Su intento era que vieran en el Cristianismo no solamente el cumplimiento de las Escrituras del Antiguo Testamento sino también la filosofía griega.¹⁴ Escribió tres libros para explicar su punto de vista.

En su *Protrepticus* (o “Exhortación a los griegos”), Clemente declara la superioridad de la Escritura: “Pero traigamos de arriba, del cielo, Verdad, con Sabiduría en todo su resplandor, y el sagrado coro profético, al monte santo de Dios: y dejemos que la Verdad, asome su luz a los puntos más distantes, que extiendan sus rayos sobre todos los que están en oscuridad, y que libere a los hombres del engaño, estrechando su muy fuerte diestra, la cual es sabiduría, para su salvación.”¹⁵

¹⁴ Cross, F. L., & Livingstone, E. A. (Eds.). (2005). In *The Oxford dictionary of the Christian Church* (3rd ed. rev., p. 367). Oxford; New York: Oxford University Press.

¹⁵ Clement of Alexandria. (1885). *Exhortation to the Heathen*. In A. Roberts, J. Donaldson, & A. C. Coxe (Eds.), *Fathers of the Second Century: Hermas, Tatian, Athenagoras, Theophilus, and Clement of Alexandria (Entire)* (Vol. 2, p. 171). Buffalo, NY: Christian Literature Company.

También intentó mostrar la importancia de la fe Cristiana. “Fuera, con nuestro olvido de la verdad”, exhortó. “Removamos la ignorancia y la oscuridad que prevalece como una neblina sobre nuestra vista, y tengamos una visión del verdadero Dios”.

En el *Paedagogus* (o “Maestro”), compara al Verbo o Logos con Cristo. “Pero la Palabra es de visión aguda, y examina los lugares más escondidos del corazón. Puesto que no es luz la que no ilumina, ni movimiento que no se mueve ni amor que no ama, tampoco es bueno lo que no trae provecho ni guía a la salvación. Intentemos cumplir con los mandamientos por las obras del Señor; pues el Verbo mismo, habiendo abiertamente hecho carne, exhibió la misma virtud, tanto practica como contemplativa. Miremos al Verbo como ley, y sus mandamientos y consejos como el camino estrecho y corto a la inmortalidad; pues sus preceptos son llenos de persuasión y no de temor.”¹⁶

Sobre los escritos de la Septuaginta, el Nuevo Testamento griego, en su *Stromata* (o “Misceláneas”): “Cuando los Macedonios estaban todavía en posesión de Asia, y el rey, siendo ambicioso al querer adornar la biblioteca que tenía en Alejandría con todo tipo de documentos. El deseó que la gente de Jerusalén tradujera las profecías que tenían al dialecto griego. Y como eran sujetos de los macedonios, seleccionó personas del carácter mas elevado entre los 70 ancianos, diestros en

¹⁶ Clement of Alexandria. (1885). *The Instructor*. In A. Roberts, J. Donaldson, & A. C. Coxe (Eds.), *Fathers of the Second Century: Hermas, Tatian, Athenagoras, Theophilus, and Clement of Alexandria (Entire)* (Vol. 2, p. 211). Buffalo, NY: Christian Literature Company.

las escrituras, y los enviaron con los *libros divinos*. Y habiendo traducido fielmente cada libro profético, compararon todas las traducciones para que estuvieran de acuerdo en significado y expresión. Pues era el *consejo de Dios* que había sido hecho para el beneficio de oídos griegos. No era ajeno a la inspiración de Dios, quien dio la profecía, como también produjo la traducción y la hizo como si fuera profecía griega. Puesto que las Escrituras habían perecido durante la cautividad de Nabucodonosor, Esdras el Levita, el sacerdote, durante el tiempo de Artajerjes, rey del pueblo persa, recibió inspiración en el ejercicio de la profecía y restauró de nuevo la plenitud de las antiguas Escrituras”.¹⁷

Es admirable ver como estos padres de la iglesia pudieron permanecer firmes en contra de las herejías y a favor de la verdad de las Escrituras bajo tan severas circunstancias. Había muy pocas copias de las Sagradas Escrituras, no contaban con concordancias ni tampoco con libros de estudio. Aun así estuvieron firme y defendieron la verdad del evangelio tal como la habían aprendido de otros.

TERTULIANO DE CARTAGO

Pero tal vez la más conocida entre las defensas de los cristianos es sin duda la *Apologética* en la que Tertuliano de Car-

¹⁷ Clement of Alexandria. (1885). *The Stromata, or Miscellanies*. In A. Roberts, J. Donaldson, & A. C. Coxe (Eds.), *Fathers of the Second Century: Hermas, Tatian, Athenagoras, Theophilus, and Clement of Alexandria (Entire)* (Vol. 2, p. 334). Buffalo, NY: Christian Literature Company.

tago desplegó todos sus talentos y todo su ardor de abogado. Todos los apologistas afirmaban la injusticia de las acusaciones contra los cristianos, y de los juicios y condenaciones durante las persecuciones.

En su majestuoso libro, *La Historia de la Iglesia Cristiana*, Philip Schaff describe como los apologistas cristianos de los primeros siglos se defendieron de los ataques persistentes de los filósofos paganos. “Santificad a Dios el Señor en vuestros corazones, y estad siempre preparados para presentar defensa con mansedumbre y reverencia ante todo el que os demande razón de la esperanza que hay en vosotros” (1 Pedro 3:15). Tenían que añadir a su sencillo testimonio práctico “la apología Cristiana contra sus contrincantes que no eran cristianos”. Estos fueron los primeros ejemplos de la apologética Cristiana.¹⁸

Tertuliano, sobre el asunto de que la mujer debe cubrirse, habló sobre el uso de la razón y la tradición, cuando la Escritura no está presente: “Pues, si por estas y otras reglas, insistes en tener una ordenanza positiva de la Escritura, no la encontrarás. La tradición se te dará como el originador de ella, la costumbre como su fortalecedor, y la fe como su observador. La razón respalda la tradición, y la costumbre y la fe, la percibirá por ti mismo o la aprenderás de alguien que la ha percibido. Por mientras creará que hay alguna razón a la cual se debe someter”.¹⁹

¹⁸ Schaff, Philip *History of the Christian Church Vol. I* (Scribner: New York, 1869), 197.

¹⁹ Tertullian. (1885). *The Chaplet, or De Corona*. In A. Roberts, J. Donaldson, & A. C. Coxe (Eds.), *Latin Christianity: Its Founder, Tertullian* (Vol. 3, p. 95). Buffalo, NY: Christian Literature Company.

También: “De que, y por quien, y cuando, y a quien ha sido Schaff, Philip *History of the Christian Church Vol. I* (Scribner: New York, 1869), 197. entregado esa regla, por la cual los hombres se hacen Cristianos? Pues dondequiera que se manifieste que debe estar la verdadera regla y fe Cristiana, allí estará la verdadera escritura y las exposiciones de ella, y todas las tradiciones cristianas”.²⁰

En otro escrito, habla sobre la prioridad de la verdad. Dice que la verdad viene primero y luego llega la falsedad. Usa como respaldo la parábola de la buena semilla que es sembrada y después llega la cizaña (la mala semilla).

En resumen, los padres de la iglesia de los primeros siglos citaron el Antiguo Testamento tal como lo hicieron los apóstoles y trataron las Escrituras con la misma reverencia y respeto. Clemente de Roma asignó a las Escrituras de ambos Testamentos, “la más plena inspiración; son los verdaderos dichos del Espíritu Santo”.²¹

²⁰ Tertullian. (1885). *The Prescription against Heretics*. In A. Roberts, J. Donaldson, & A. C. Coxe (Eds.), P. Holmes (Trans.), *Latin Christianity: Its Founder, Tertullian* (Vol. 3, pp. 251–252). Buffalo, NY: Christian Literature Company.

²¹ Pope, W. B. (1879). *A Compendium of Christian Theology: being analytical outlines of a course of theological study, biblical, dogmatic, historical, volumes 1-3* (Vol. 1, p. 178). London: Beveridge and Co.

PARTE II: EL DESARROLLO DE LAS SAGRADAS ESCRITURAS EN LAS IGLESIAS CATÓLICAS Y ORTODOXAS

La pregunta clave es: ¿Cómo se desarrolló la doctrina de las Sagradas Escrituras en las iglesias Católicas y Ortodoxas?

El efecto de los concilios eclesiásticos fue de normalizar la doctrina y tener solamente un solo punto de vista en toda la iglesia. Por causa de las muchas herejías que amenazaban a la iglesia primitiva, los padres de la iglesia de los primeros siglos hicieron un gran esfuerzo de clarificar las creencias doctrinales y establecer el canon de las Escrituras que iban a ser aceptadas. Inicialmente comenzó como respuesta al Marcionismo que trataba de escoger selectivamente cuales libros formarían parte del Nuevo Testamento y cuales descartar. Este fue un proceso que tomó años. Los Evangelios y los escritos de Pablo fueron los primeros en recibir aceptación y muy pronto los demás fueron aceptados. El valor puesto sobre las Escrituras en esos días fue incalculable. Se tomó mucho cuidado para copiar meticulosamente los manuscritos más antiguos y transmitirlos fielmente a la siguiente generación de creyentes.

En su libro, la *Historia del Pensamiento Cristiano*, Justo González elabora sobre el porque se fue abandonando poco a poco la fe de los apóstoles. Hace la pregunta: ¿No cabe ver el desarrollo del pensamiento cristiano desde el día de Pentecostés hasta los días de Calcedonia como una vasta aunque inconsciente apostasía en la que se abandonó el evangelio ori-

ginal en pos de vanas filosofías y de minucias dogmáticas? ¿No se helenizó el mensaje originalmente judío hasta tal punto que prácticamente dejó de ser judío? El dice que la situación es mucho más compleja de lo que podría parecer a primera vista. El asoma la necesidad de tener que adaptar el mensaje a un mundo helenista y a una filosofía muy ajena al Cristianismo. En el proceso se perdió la pureza del evangelio original y se adaptó a la cultura griega y romana. La iglesia ya no era la misma iglesia que había sido perseguida y con poco poder político. Ahora la iglesia tenía poder social y político, lo cual cambió la manera en que las Escrituras eran vistas.²²

Cuando el emperador Constantino profesó la fe Cristiana, la iglesia entró a una nueva era. El Cristianismo se convirtió en la religión preferida en lugar de la religión perseguida. El estado tomó sobre sí la responsabilidad de definir y defender la ortodoxia teológica. Según C.F. Henry, en cada época de la iglesia, lo que le sucede con la Biblia decide el destino del Cristianismo. Si la Biblia es errónea, la escatología y la pneumatología no tendrán una base firme; todas las doctrinas dependen de la verdad de las Escrituras. Si existe algún criterio en cualquier lugar o en cualquier tiempo que es superior a la Escritura, entonces la Escritura no puede decidir las cosas.”²³

²² Gonzalez, Justo L. *Historia del Pensamiento Cristiano Tomo I* (Editorial Caribe: Miami, FL, 1992), 365.

²³ Henry, C. F. H. (1999). *God, revelation, and authority* (Vol. 4, p. 380). Wheaton, IL: Crossway Books.

A su debido tiempo, esto llevó a una cisma entre los segmentos orientales y occidentales del Cristianismo, lo que ahora conocemos como las iglesias Católicas y Ortodoxas. La controversia entre el Este y el Oeste fue subrayada por diferencias de interpretación de las Sagradas Escrituras y la expresión de esa Palabra en la liturgia y la autoridad episcopal. En el Occidente, el emperador tenía la última palabra, no solamente en asuntos civiles y administrativos sino también en temas doctrinales.

Otro asunto importante que llevó a la separación entre occidente y oriente fue el Henotikon de Zenón. Este fue un edicto proclamado por el emperador Zenón en el año 482 D.C. Henotikon significa edicto de reunión. El asunto teológico que se estaba decidiendo era la doble naturaleza de Jesús y más específicamente, como la humanidad y la divinidad se unen en Jesús. El Concilio de Calcedonio había aprobado previamente una declaración para resolver el asunto.

Aunque el asunto no era muy importante en el occidente, en el oriente era sumamente importante. Se convirtió en una controversia muy seria pues también tenía efectos políticos. Para Zenón, la definición de fe aprobada por el Concilio de Calcedonia no era válida. Él argumentaba que las iglesias debían ser restauradas a la unidad, y que ningún símbolo o definición de fe fuera aceptada, a menos que fuera lo acordado en Nicea y Constantinopla por los obispos. Como el Papa Félix II no creía que Zenón tenía autoridad para proclamar ese edicto,

el nivel de tensión fue elevado lo cual llevó a la separación final entre Occidente y Oriente.²⁴

LA IGLESIA MEDIEVAL

El siglo doce (12) se convirtió en el punto de división para el Cristianismo medieval por las siguientes razones:

1. La cisma entre Occidente y Oriente fue una asunto mayor que dividió el Cristianismo medieval.
2. Hubo un incremento mayor en escolasticismo. No solamente entre estudiosos y teólogos sino también en la clase media. Entre ellos tenemos a Anselmo y Tomás de Aquino.²⁵
3. El rechazo de la teoría de rescate (ransom) de la expiación en favor de la teoría de satisfacción. Este fue un cambio en la teología que abrió el camino para un cambio en las pólizas de la Iglesia bajo los Lolardos y Juan Wyclif. Esto no se hubiera sido posible antes.²⁶
4. La iglesia se movió de la superstición (en los sacramentos y la jerarquía de la iglesia. Esto también fue promovido por los Lolardos y Juan Wyclif. Una de sus

²⁴ Bettenson, Henry, Ed. Documents of the Christian Church (Oxford: London, 1963), 89-91.

²⁵ Bettenson, Henry, Ed. 137-38; 139-151.

²⁶ Bettenson, 138-139.

contribuciones más importantes fue la aceptación de la Biblia como la única regla de fe, interpretada sin ninguna perspectiva histórica.²⁷

CONCLUSIÓN

Para el tiempo de la Reforma Protestante, la doctrina de las Sagradas Escrituras estaba firmemente entrelazada en la vida y la cultura de la iglesia. El único problema era que solamente la iglesia tenía el derecho y el privilegio de interpretar la Escritura. Muy pocas personas podían obtener y mucho menos leer la Biblia. La imagen de una Biblia encadenada dentro de la iglesia representa claramente las cadenas que se habían puesto sobre las Sagradas Escrituras.

El invento de la imprenta por Johannes Gutenberg en los 1400s hizo posible que la Biblia fuera dada a las multitudes. De esa manera, se abrieron las compuertas que dieron luz a la Reforma y permitieron una fresca y más relevante visión de las Sagradas Escrituras que jamás había sido experimentada en la historia de la Iglesia.

Fraternalmente,
Obispo J. G. Zúñiga

²⁷

Bettenson, 175-179.



LAS SAGRADAS ESCRITURAS:

DE LA REFORMA HASTA LA MODERNIDAD

La Autoridad de la Escritura

Obispo Felipe A. Salazar,
Secretario General.

Introducción

Este simposio histórico determinará cómo lidiar con el hecho de que nuestra iglesia, la Asamblea Apostólica, no tiene en su Constitución una declaración precisa de lo que cree acerca de la Biblia, la Palabra de Dios. Los párrafos que se encuentran en la Constitución de la Asamblea Apostólica son afirmaciones que son correctas, pero dadas las controversias del día, carecen de la claridad necesaria. La primera es: “La Palabra de Dios es nuestra regla de fe, y es la máxima autoridad final (Mateo 24:35).”¹ La segunda afirmación es “La Asamblea Apos-

¹ Constitution of the Apostolic Assembly of the Faith in Christ Jesus, (Rancho Cucamonga, CA 2015) p. iv

tólica respeta y reconoce la Biblia como la Palabra de Dios, el libro supremo, y la Ley a la que todos los ministros, miembros, y esta Constitución deben someterse.”²

Considerando las controversias en cuanto a la Biblia en muchos círculos académicos, y tomando en cuenta el hecho adicional de que nuestra iglesia ha puesto un gran énfasis en el estudio académico de las Escrituras en los seminarios que son más liberales en su comprensión de las Escrituras, ha llegado el momento de establecer con absoluta claridad lo que hemos confesado desde el comienzo de nuestra iglesia que la Biblia, en la forma dada a los Apóstoles y Profetas, es perfecta. Lo que en un momento simplemente asumíamos ser cierto, que la Biblia es sin error, no se puede dar por alto hoy en día. Esta posición, que la Biblia es infalible, ha sido la enseñanza indiscutible de la iglesia universal por 1800 años. Sólo ha sido en los últimos doscientos años de historia de la iglesia que esta doctrina fundamental ha sido atacada.

En su libro, *La Batalla por la Biblia*, el doctor Harold Lindsell comienza con esta declaración:

“De todas las doctrinas relacionadas con la fé cristiana, ninguna es más importante que la que tiene que ver con la base de nuestro conocimiento religioso. Para cualquier persona que profesa la fé cris-

² Constitution of the Apostolic Assembly of the Faith in Christ Jesus, (Rancho Cucamonga, CA 2015) p.66

tiana la pregunta raíz es: ¿De dónde puedo obtener mi conocimiento sobre en lo que mi fe se basa? Las respuestas a esta pregunta varían, por supuesto, pero para el cristiano por lo menos siempre llega al punto de partida a la Biblia. Cuando todo se ha dicho y hecho, la única fuente verdadera y confiable para el cristianismo se encuentra en el libro que llamamos la Biblia .”³

La historia del Doctor Lindsell nos sirve para ilustrar el peligro que denominaciones enteras están enfrentando hoy.. El Doctor Lindsell escribió el libro *La Batalla por la Biblia* porque el Seminario Teológico Fuller, el cual él ayudó a fundar, había en la práctica, hecho a un lado su confesión de la infalibilidad de las Escrituras. El Seminario Teológico Fuller, que había requerido previamente a sus profesores confesar su aceptación del principio de la infalibilidad de las Escrituras, comenzó a permitir a sus profesores enseñar en el seminario sin un compromiso a esta enseñanza central. Fué de su preocupación que el doctor Lindsell renunció a su cargo con el seminario y, finalmente, escribió este libro expresando su preocupación por lo que consideraba sería una amenaza a la fe evangélica. El debate sobre la infalibilidad de las Escrituras sólo ha aumentado desde entonces.

La declaración introductoria del doctor Lindsell es importante porque establece de manera sucinta la cuestión

³ Harold Lindsell, *The Battle for the Bible*, (Grand Rapids, Michigan, 1981), p57

ante la iglesia. ¿Es la Biblia una fuente absolutamente confiable de conocimiento para el cristiano? La Asamblea Apostólica, desde su nacimiento ha creído que sí es. De hecho, esa creencia ha sido la piedra angular de nuestras posiciones doctrinales. En el pasado, cuando han surgido preguntas acerca de nuestra fe y de la doctrina, la Biblia ha sido la única autoridad que la iglesia utiliza para resolver esas cuestiones. Nuestros antepasados escudriñaron las Escrituras en busca de cada palabra y su significado para sacar sus conclusiones; cada palabra, cada frase las consideraban verdaderas; lo que dijera era considerado correcto.

En la actualidad, treinta y cinco años después de la publicación de su libro, seminario tras seminario y denominación tras denominación han sucumbido al asalto académico de la Biblia. El número de iglesias y seminarios que fielmente retienen la doctrina de la infalibilidad ha disminuido en gran medida. Esta posibilidad es una que este Simposio debe eliminar para la Asamblea Apostólica.

El Alcance de este Estudio

En este estudio, habrá un análisis de dos tiempos específicos en la historia de la iglesia: la Pre-Reforma y la Reforma. El estudio tomara en cuenta la vida de algunos de los reformadores claves. De estas personas eminentes de la historia eclesial se determinara que hay dos maneras en que la Biblia ha sido desafiada históricamente. La primera fue ideando otras fuentes de autoridad absoluta además de la Palabra de

Dios que se consideraban al par con las Escrituras (adición); y la segunda, al afirmar que porciones de las Escrituras no son verdaderas (resta). Cualquiera de estas dos maneras, en efecto, tienen el mismo resultado. Disminuyen la autoridad de la Palabra de Dios. Este análisis se esforzará por apoyar la idea de que los reformadores consideraron la elevación de la autoridad de la iglesia al estado de absoluta como haber tenido un papel fundamental en la decadencia moral y espiritual de la iglesia. Para elevar cualquier autoridad, ya sea la iglesia, la tradición o consejos al nivel de la Biblia, es en efecto de disminuir la autoridad de la Biblia. Además avanzara la idea de que para adoptar oficialmente una perspectiva de las Escrituras que permite errores es abrir la puerta de la eventual erosión de la autoridad que tiene la Biblia. Por último, habrá una aplicación de las lecciones que se aprendieron a la Iglesia (la Asamblea Apostólica) y luego se sugerirá una declaración que podría ser incluida en la Constitución de la Asamblea Apostólica con respecto a la Palabra de Dios.

Breve historia de la Reforma

Durante los primeros mil ochocientos años de historia eclesiástica, la gran mayoría de los cristianos consideraban que la Biblia era la Palabra perfecta e infalible de Dios. No hubo debate sobre la autoridad de las Escrituras. Las discusiones teológicas principales de la época eran más de canonicidad, que iba a confirmar cuales libros habían de ser incluidos en el volumen sagrado llamado la Biblia. La lucha de la Reforma no era restaurar el entendimiento de que la Biblia es sin error;

mas bien, tivu que ver con revertir la idea que la iglesia tenía la misma autoridad que las Escrituras. La cuestión no era una de autoridad sino fue una de suficiencia. ¿Cuál fue el alcance de la autoridad del Papa y de los Concilios Eclesiásticos? ¿Era la Biblia la autoridad final en todos los asuntos de fe y práctica o existía otra autoridad igual? La respuesta por la Iglesia Católica Romana a esa pregunta de suma importancia fue: “No. La Biblia no es la única autoridad.” El Padre Brian J. Bransfield, escribió en el artículo, *la Biblia en Núcleo de Enseñanza Católica*, “La gente se pregunta que si todo lo que los católicos creen se encuentra en la Biblia. ¿La respuesta? Ambos ‘sí’ y ‘no’. La Iglesia no deriva su certeza acerca de todas las verdades reveladas de solo las Sagradas Escrituras” (Catecismo de la Iglesia Católica [CCC] no. 82 Dei Verbum 9).⁴ La Iglesia Católica acepta la autoridad de la Biblia, pero rechaza su suficiencia.

La Iglesia Católica creía en ese entonces, y cree hoy que, en el concepto de autoridad dual. Autoridad dual significa que hay dos fuentes de autoridad para la Iglesia Católica: una es la Biblia y la otra es la iglesia. Esta doctrina católica enseña que la Iglesia a través del Papado y concilios puede establecer tradiciones y doctrinas que son iguales en autoridad a las Escrituras. Algunos creyeron entonces y todavía declaran que porque la Iglesia Católica escribió la Biblia, tiene total autoridad para establecer doctrina. Esta enseñanza fue obviamente un

⁴ Father J. Brian Bransfield, “Bible at the Core of Catholic Beliefs”, United States Conference of Catholic Bishops, accessed October 25, 2015, <http://usccb.org/bible/understanding-the-bible/study-materials/articles/bible-at-core-of-catholic-beliefs.cfm>

error monumental que tuvo consecuencias devastadoras en la iglesia. El Problema con el catolicismo no ha sido el sostener un concepto bajo de las Escrituras. De hecho, ellos creen que las escrituras son inerrantes. Contrario a lo que muchos evangelicos creen hoy, Lindsell dice de los católicos no creen que:

“el Espíritu Santo” aseguró los escritores de error sólo en materia de fe y moral “[En otras palabras, rechazan la idea que las escrituras son verdad solo parcialmente] . . . El otro punto de vista de que la Iglesia Católica Romana repudió fue el dictado mecánico.”⁵

El Catolicismo rechaza la idea de que la inerrancia es parcial. Ellos creen que toda la Escritura es sin error. El Doctor Lindsell destaca dos perspectivas que los católicos tienen de las Escrituras. En primer lugar, rechazan la idea de que la infalibilidad fue limitada en su alcance. Ellos creen que toda la Escritura es infalible, no solo una parte de ella. En segundo lugar, creen que cuando los escritores de la Biblia estaban siendo inspirados por el Espíritu Santo que no eran como robots que escribieron en una especie de trance espiritual fuera de sus personalidades. Ellos creen que los escritores de la Biblia escribieron las Sagradas Escrituras, guiados por el Espíritu Santo, dentro de los límites de sus personalidades y capacidades. Confiesan que la Biblia es correcta en todos los contenidos pequeños y grandes. Sin embargo, problemáticamente, la Iglesia Católica sostiene que en ninguna parte de las Escrituras se

⁵ Harold Lindsell, *The Battle for the Bible*, (Grand Rapids, Michigan 1981), p.54

enseña que la Biblia es la sola autoridad de la iglesia por tanto ellos elevan la autoridad de la Iglesia al par de las Escrituras. Al hacer esta afirmación, y mediante la elevación de los dictados de los papas y de los concilios a nivel de las Escrituras, el resultado fue el afectar negativamente la autoridad de las Escrituras, el daño a la fe Cristiana, y la introducción de doctrinas y prácticas que no tienen ninguna base en las Escrituras.

¿Cómo se puede bajar la autoridad de la Biblia? La autoridad de la Biblia se reduce cuando se dice que la Biblia tiene errores. Otra forma de decir esto es decir que la Biblia sólo es correcta en “materias de fe y práctica.” En este caso, la razón (los argumentos utilizados para mostrar que las Escrituras han errado) es exaltada sobre las Escrituras y las Escrituras se sujetan al pensamiento humano falible. La segunda forma en que la autoridad de las Escrituras es rebajada es cuando la iglesia dice que las Escrituras inspiradas por Dios son equivalentes a las inspiraciones de los hombres. Este último es el error cometido por la Iglesia Católica.

Durante el Renacimiento, los reformadores entendieron que el principio de la suficiencia de las Escrituras era fundamental para cualquier reforma que surgiría en la iglesia; por lo tanto, el grito fundamental de la reforma **“Sola Escritura”**. La corrupción doctrinal de la iglesia y la corrupción moral del liderazgo de la iglesia fueron las consecuencias de la idea que la iglesia tenía autoridad al par con las Escrituras. La corrupción fue el resultado, no el problema. La iglesia perdió credibilidad con los reformistas, debido a su uso de la auto-

ridad Papal y concilios de la iglesia para justificar doctrinas y prácticas erróneas que contradecían las Escrituras. A lo largo de la historia de la iglesia, la Biblia era la regla por la cual todas las enseñanzas y prácticas se consideraban buenas o malas. No siempre ha sido la única regla, como en el caso lamentable del Catolicismo, pero ha sido una regla perfecta.

San Jerónimo

Mil años antes que los reformadores, durante un tiempo conocido por los historiadores de la iglesia como la época de los Padres de la Iglesia, vivió un hombre llamado Jerónimo. La historia le conoce como San Jerónimo. Jerónimo vivió desde 342AD a 420AD y es más conocido por haber traducido la Biblia a la lengua común del pueblo. En el tiempo en que Jerónimo vivió, varios factores lo influyeron para traducir la Biblia al lenguaje del pueblo:

Primero, Vivió en una época en que los libros de la Biblia todavía no se habían compilado en un solo libro. Todavía se estaba compilando el canon de las Escrituras. Segundo, Algunas traducciones de la Biblia habían sido traducidas con pequeñas variaciones de los textos originales. Algunas de esas variaciones (interpolaciones) habían sido insertadas accidentalmente, mientras que a otras se les había añadido intencionalmente para favorecer una enseñanza particular. Tercero, La mayoría de la gente en el Imperio Romano no sabía leer. El lugar donde la gente escuchaba las Escrituras leídas era en la iglesia. Cuarto, Los libros eran muy caros porque fueron escritos a mano,

por lo cual pocas personas tenían libros. Quinto, Mientras que la mayoría de las personas en el Imperio Romano entendían el griego, la gente en la parte occidental del Imperio Romano sólo hablaba latín. Jeronimo se preocupó por que todas las personas entendiesen las Escrituras cuando se les leyeran. Aunque había otras Biblias latinas que circulaban en el tiempo de San Jerónimo, su versión Vulgata Latina se convirtió en la versión más aceptada y, finalmente, la versión oficial del Imperio Romano. La palabra vulgata se deriva de la palabra “vulgar” que simplemente significa “común”. Jerónimo tradujo la Biblia del hebreo y griego original al latín para dar al hombre común entendimiento de las Escrituras.

Mil años después de Jerónimo, la Biblia seguía siendo leída a las personas en latín. El problema era que el latín había muerto como una forma de comunicación entre las personas. La intención de Jeronimo se había perdido hace mucho tiempo. Las personas se sentaban de nuevo en la iglesia y escuchaban las Escrituras en un idioma que no entendían.

John Wycliffe (1331 - 1384)

Un factor masivo que contribuyó a la oscuridad de la Edad Media en la que nacieron los reformadores fue la pérdida de las Escrituras. En ese momento triste, previo a la Reforma, la gente una vez más oía la Palabra sin entendimiento. Este período de tiempo, para el hombre común, debe haber sido como el tiempo descrito por el profeta Isaías en Mateo 4:16, “El pueblo... asentado en tinieblas”.

John Wycliffe nació en 1331 a una familia relativamente rica. Era uno de esos hombres que perdería su vida por llevar la Palabra a la gente. Él era un hombre brillante e intelectualmente dotado. La mayoría de los reformadores eran hombres brillantes. Thomas Cranmer de Inglaterra, John Knox de Escocia, Martín Lutero de Alemania, Ulrico Zwinglio de Suiza, y Juan Calvino de Francia eran todos hombres entendidos que amaban la verdad más de lo que amaban a sus propias vidas.

A la temprana edad de treinta años, John Wycliffe se convirtió profesor en la Universidad de Oxford. Obtuvo su doctorado en 1372. El acceso a las Escrituras que su educación universitaria le proporcionó y su nuevo entendimiento bíblico comenzó a cambiar su mentalidad de las doctrinas Católicas básicas. Cuando John Wycliffe comenzó a estudiar el Nuevo Testamento, comparó la vida sencilla de los creyentes del Nuevo Testamento a la del lujo, y a veces licencioso, estilo de vida practicado por la jerarquía de la Iglesia Católica. El contraste lo turbó. Por otra parte, y tal vez más importante, sus estudios sobre el Nuevo Testamento, finalmente, lo llevaron a una comprensión de la doctrina de la justificación por la fe y no por obras. La comprensión de Wycliffe de esta doctrina fue muy similar a lo que Martín Lutero vendría a entender durante el período de la reforma. Después de haber llegado a una comprensión más clara de la salvación debe haber surgido una preocupación en el porque la gente común no tenía las Escrituras disponibles para ellos como él las había tenido. Además Creció su preocupación por el hecho de que las autoridades religiosas no estaban comunicando fielmente el Evangelio

como la Biblia lo enseñaba. Consecuentemente, John Wycliffe lideró el esfuerzo de traducir las Escrituras al inglés. Terminó este esfuerzo en el año 1380. Wycliffe estaba profundamente motivado a traducir las Escrituras al inglés por tres razones: primero, la iglesia era moralmente corrupta y necesitaba el bálsamo curativo de las Escrituras. En segundo lugar estaba la idea que cada persona es responsable ante Dios por su vida. En tercer lugar estaba la verdad que las Escrituras son la única autoridad sobre la iglesia. En su estudio de la Iglesia de Inglaterra, Herbert Workman describe el compromiso que Wycliffe tenía a la sola autoridad de las Escrituras cuando escribió:

“Wycliffe barre toda la materia de la tradición, la doctrina y las ordenanzas que se establecen a sí mismos como de valor igual o superior a la Escritura, ni iba a permitir que los decretos papales en materia de fe fueran recibidas, observadas, y llevadas a cabo como si fueran el Evangelio. Tal afirmación haría al Papa a Cristo. Solo la escritura es el estándar de la autoridad papal,”⁶

El Compromiso de Wycliffe no solo era a la autoridad de las escrituras sino a la inerrancia de las escrituras al igual. El historiador de la iglesia, Benjamin Hart, nos ayuda a entender la mente de Wycliffe. Wycliff atribuía plena autoridad a las sagradas escrituras porque consideraba que eran perfectas en contraste a la imperfección de la Iglesia.

⁶ Herbert B. Workman, John Wyclif A Study of the English Medieval Church (Vol. 1&2. Hamden, Connecticut: Archon Books, 1966) P. 152.

‘dijo [Wycliffe]. La Biblia es ‘una palabra perfecta, procediendo de la boca de Dios ‘, y es ‘la base de toda opinion Catolica.’ El pensamiento de Wycliffe se rompió bruscamente de la escolástica medieval, que consideraba la tradición eclesiástica como co-igual en autoridad con la Escritura; muchos vieron la Iglesia como la autoridad principal, una perspectiva articulada por Guido Terreni, cuando dijo que “toda la autoridad de la Escritura depende de la iglesia.’ Wycliffe dijo que esto no era correcto, y que, de hecho, el caso era lo opuesto:” En La Sagrada Escritura esta toda la verdad.’⁷

La referencia de Wycliffe de la Biblia como “una palabra perfecta” es muy reveladora. Cuando Wycliffe describe la Biblia como “una palabra perfecta”, ve la Escritura en su totalidad, cada palabra y línea, como perfecta. En su mente, la Biblia era perfecta porque el conjunto de las palabras de la Biblia fueron las mismas palabras de Dios. Wycliffe entiende que la ignorancia de la Escritura fue la razón principal por la que personas permanecieron en la esclavitud espiritual y estaba dispuesto a enfrentar al catolicismo con su convicción. Vio las Escrituras como la única autoridad verdadera y el único medio para liberar al pueblo de su oscuridad espiritual. Él vio las Escrituras como el principio emancipador.

⁷ John Stacey, *John Wyclif and Reform* (Philadelphia: Westminster Press, 1964) P. 80-81.

En 1376, John Wycliffe escribió un documento llamado *De Civili Dominio*. En este documento, entre otras cosas, sostuvo que: Uno, El Rey, no el Papa, tenía autoridad sobre los asuntos mundanos dentro de su competencia, el Papa sólo tenía autoridad sobre los asuntos espirituales. Dos, El Papa estaba sujeto a la Palabra de Dios y no por encima de ella. Tres, Los líderes de la iglesia deben vivir con humildad y no en el lujo, y cuatro las Escrituras deben estar a disposición de todas las personas. Este documento fue bien recibido por muchos en la clase dominante, pero rechazado por la jerarquía de la Iglesia y los leales a ella. Dos de los puntos de Wycliffe en *De Civili Dominio* son de especial interés para este estudio: En primer lugar, La verdad que la Biblia tiene autoridad sobre el Papa, y dos, que las personas deben tener las Escrituras disponibles en su propio idioma. Una vez más, vemos la convicción de Wycliffe que las Escrituras eran la fuerza liberadora. Si las personas iban a ser liberados de su decadencia espiritual y moral, las Escrituras eran la clave.

El enfoque de Wycliffe en las Escrituras como la única autoridad lo llevó a una centendimiento de la salvación que estaba lejos de la enseñanza católica. El Autor G.M. Trevelyan dice de Wycliffe:

“Wycliffe desarrolló, para el perdón de los pecados, una teoría completamente diferente a la mantenida por la Iglesia. No creía que la penitencia ni la confesión eran necesarias. La confesión, sin embargo, sos-

tuvo que era buena y útil, a condición de que fuera voluntaria y hecha a una persona adecuada; en el mejor caso, podría hacerse en público como signo de arrepentimiento genuino. Pero la confesión obligatoria a un sacerdote, quien podría ser la persona más inadecuada, él la consideraba mal.⁸

Fundamental a los cambios doctrinales en la mente de Wycliffe fue el restablecer la sola autoridad de las escrituras. Antes de ver la verdad claramente, se tuvo que aclarar el asunto de la sola autoridad de las escrituras. Ya establecida, el error de la soteriología de la Iglesia Católica llegó a ser evidente. La firme convicción de Wycliffe sobre la sola autoridad de las escrituras y su descubrimiento los errores doctrinales del catolicismo eventualmente lo llevó a traducir las escrituras en inglés. De su motivación para la traducción de las Escrituras él dijo: “Le ayuda a los hombres cristianos estudiar el Evangelio en esa lengua en la que mejor conocen la frase de Cristo.”

En 1377, un año después de la publicación de *De Civili Dominio*, el Papa Gregorio XI emitió una bula papal que condenó el documento de John Wycliffe. Wycliffe fue arrestado en 1378. La Iglesia católica lo llevó a juicio dos veces por el cargo de herejía. La primera vez que fue traído para ser juzgado por herejía, el Papa Gregorio XI, lo llevó a juicio y seguro que lo habría quemado en la hoguera; sin embargo, el Papa Gregorio

⁸ George Mcauley Trevelyan, *England in the Age of Wycliffe* (4ed. London, New York, Bombay and Calcutta: Longmans, Green, and Co., 1912; reprint, New York: Johnson Reprint Corporation, 1966) P. 140-141.

XI murió repentinamente, y se pospuso el juicio. La segunda vez que fue llevado a juicio, un gran terremoto se produjo el mismo día de su juicio y las personas que lo estaban juzgando salieron corriendo de la sala del tribunal temiendo por sus vidas. Una vez más, su vida se salvó por lo que parecía ser una intervención de Dios. Murió algunos años después de un accidente cerebrovascular, pero no antes de ver las Escrituras traducidas a la lengua del pueblo.

Juan Huss

No todos los que creían que la Biblia era la máxima autoridad y la Palabra perfecta de Dios escaparon a través de la intervención divina. Algunos fueron juzgados en el fuego. Al igual a otros de quien el escritor de Hebreos dijo “de los cuales el mundo no era digno.”,⁹ John Huss pagaría el precio supremo por su compromiso a las Escrituras y a Cristo.

Hubo un gran precio que pagar por defender la Palabra de Dios y hablar en contra de la falsa doctrina y prácticas erróneas de la Iglesia Católica durante la Reforma. Aproximadamente 100 años antes del nacimiento de Martín Lutero, Juan Huss nació. Juan Huss nació en Bohemia, que formaba parte del Secro Imperio Romano. Cuando era joven, él fue un estudiante brillante en la Universidad de Praga. Estudió idiomas, teología y fue un predicador poderoso. Sin embargo, su predicación fue condenada porque era contraria al dogma católico. Aunque no es muy conocido, este hombre sirvió para demos-

⁹ Reina Valera. 1960, Hebreos 11:36-38

trar la firme convicción que estos hombres tenían acerca de las Escrituras. La historia registra que los hombres de la Reforma eran hombres de convicciones fuertes. También sirve para demostrar la autoridad absoluta que ejerció la iglesia durante la Edad Media y los lugares oscuros que estaba dispuesta a ir para preservar su poder y autoridad sobre la Palabra de Dios.

Juan Hus escribió y predicó contra los mismos problemas que Martín Lutero enfrentaría un centenar de años después. Al igual que Lutero, era un sacerdote católico que creció enormemente descontento con las falsas enseñanzas de la iglesia y la inmoralidad que vio en la Iglesia Católica. En esencia, su descontento con las doctrinas y las prácticas del liderazgo de la iglesia fue el resultado de redescubrir la Palabra perfecta de Dios. Para Juan Huss, la Biblia abrió los ojos a la verdad. En 1409, el papa Alejandro III llamó a Juan Huss un hereje por su postura valiente en la predicación de la Palabra de Dios y en contra de las enseñanzas de la iglesia. El Papa Alejandro pidió que le llevaran inmediatamente ante un consejo de la iglesia. Después de un retraso cauteloso, finalmente se presentó ante el Concilio de Constanza, porque el emperador le había asegurado el paso seguro hacia y del juicio. La aceptación de Huss a la llamada para ir a Constanza se basó en su profunda convicción de que lo que enseñaba era correcto, porque estaba fundado sobre la Escritura, que consideraba absolutamente autoritaria. Cuando llegó a Constanza, los guardias que lo escoltaban se volvieron hacia él y él fue detenido inmediatamente. Fue colocado en un calabozo du-

rante ocho meses en condiciones absolutamente miserables. Cuando finalmente fue llamado a presentarse ante el consejo, se encontraba en un estado físico malo; sin embargo, trató de presentar una defensa de sus enseñanzas. Cuando empezó su defensa, fue detenido de inmediato y ordenado a retractarse de sus enseñanzas. Él respondió que reconsideraría su enseñanza si se pudiera probar que lo que enseñaba no era bíblico. Las convicciones de Huss se basaban únicamente en la Escritura. No tenían ninguna dependencia en la enseñanza o tradición de la iglesia. Juan Huss fue inmediatamente condenado a muerte y al día siguiente fue quemado en la hoguera. El martirio de Juan Hus comenzó un movimiento llamado “los husitas” que existe hasta hoy. Es interesante notar que antes de que comenzara la Reforma Martín Lutero fue llamado un “husita”. La Predicación revolucionaria de Juan Huss ‘, por la que fue quemado en la hoguera, no ganó amplia aceptación ni fue chispa a la Reforma. Sin embargo, vino a provocar un cambio en su gente. El hecho de que el ministerio de Juan Huss ‘no tuvo un impacto más amplio puede haber sido en parte debido al hecho de que los manuscritos de la época fueron copiados a mano, y a pesar de que se han copiado y disfrutaron de amplia distribución en Bohemia, no recibieron mayor circulación. Algunos estudiosos piensan que Huss podría haberse convertido en una fuerza poderosa cien años antes de Lutero. Pero la tecnología todavía no había evolucionado así como en los días de Lutero, eso hizo una inmensa diferencia. En 1440, la invención de la imprenta de Guttenberg cambió esa realidad para el momento que nació Martín Lutero.

Martín Lutero

No hay duda de que la figura monumental de la Reforma Protestante es Martín Lutero. La Reforma Protestante cambió esencialmente la civilización occidental. Martín Lutero nació en un hogar católico el 10 de noviembre del 1483. Nació de padres de clase media. Su padre era un trabajador de bronce. Cuando Lutero era un niño, su padre señaló que tenía una mente brillante. El padre de Lutero lo vio como un medio para que la familia ascendiera en la escala social por lo cual le envió a las mejores escuelas que podía proporcionar en la esperanza de que Lutero se convirtiera en un abogado. Lutero destacó en sus estudios. Asistió a la Universidad de Erfurt de 1501 a 1505. Al parecer, los sueños de su padre se realizarían.

Sabemos del momento que cambió el rumbo de su vida para siempre porque él escribió acerca de la experiencia. En 1505, dice que mientras viajaba a su ciudad natal en Stotternheim, Alemania fue atrapado en una tormenta eléctrica. Durante la tormenta un rayo casi lo golpeó, haciéndole caer de su caballo. En ese momento de terror, gritó, “Santa Anna, ayúdame y me convertire en monje.” Lutero percibió el rayo como señal de furia y juicio de Dios. Ese mismo año se convirtió en un monje Agustino y se inscribió a un monasterio. El Monasterio Agustino no era un lugar de comodidad. Era un lugar donde los hombres vivían vidas austeras. Durante su estancia en el monasterio, Lutero superó a sus compañeros monjes en la auto-disciplina. Se destacó en las depravaciones y mortificaciones graves que infligió a sí mismo. Vivía con una sensación

que su pecado era demasiado grande. Pasó enormes cantidades de tiempo en la confesión examinándose meticulosamente a sí mismo y confesando sus pecados en el confesionario. No sentía la paz con Dios. De hecho, el terror que sintió el día que clamó a la Santa Anna parece que lo acompañó hasta su experiencia de conversión. Fue ordenado sacerdote en 1507. Obtuvo su licenciatura en 1508. En 1512, fue galardonado con su Doctorado en Teología.

El avance y conversión espiritual de Lutero ocurrieron mientras estudiaba el libro de Romanos en la Universidad de Wittenberg. En su reflexión sobre Romanos 1:17, “Porque en él evangelio la justicia de Dios se revela por fe y para fe. Como está escrito: Mas el justo por la fe vivirá”¹⁰ Él tuvo una epifanía. Describió su experiencia en estas palabras, “Entonces empecé a entender la justicia de Dios por medio de la cual los justos son salvados por la gracia de Dios - es decir, a través de la fe. . . Ahora me sentía exactamente como si hubiera nacido de nuevo, y yo creía que había entrado en el Paraíso a través de puertas ampliamente abiertas”.

Esta revelación de la Palabra de Dios transformó la vida de Lutero por completo y se convirtió en el impulso para su ministerio revolucionario. Inseparablemente ligada a la Reforma son las cinco “Solos”. Ellas expresan el corazón por la Reforma y la razón para ellas. Las cinco “Solos” de la Reforma fueron Sola Escritura (Solo Las Escrituras), Sola Gratia (Solo

¹⁰

Reina Valera 1960, Romanos 1:17

la Gracia), Sola Fide (Solo la Fe), Solus Christus (Solo Cristo), y Soli Dei Gloria (Solo para la Gloria de Dios). Las cinco solas expresan las cinco verdades que impulsaron la Reforma: la primera verdad fue que la Biblia es la única y absoluta autoridad en todos los asuntos de fe y doctrina. La segunda verdad fue que la gracia, no las obras, es la única manera en que el hombre puede obtener justicia delante de un Dios perfecto. La tercera verdad fue que la fe es el único medio para ser salvos. La cuarta verdad fue que Cristo, no la iglesia, es el único mediador entre Dios y el hombre y que solo Jesucristo es el dador de la salvación. Y, por último, que la salvación bíblica no exalta al hombre a través de las obras. Más bien, se exalta a Dios porque a través del plan de salvación que Dios presenta para la humanidad, sólo Dios recibe la gloria. La primera “Sola” (Sola Escritura) era la “sola” fundamental que hizo posible las siguientes cuatro “Solas”. En otras palabras, La Reforma se produjo porque Lutero y los otros reformadores restauraron, en su tiempo, la Palabra de Dios a su lugar legítimo. Una vez que se estableció la única autoridad de las Escrituras, la luz se derramaba sobre las enseñanzas erróneas de la Iglesia Católica y la verdad que había estado oculta por la tradición de la iglesia durante muchos años, salió a la superficie.

El catalizador de la Reforma fue el clavado de las 95 Tesis de Lutero a las puertas del castillo de Wittenberg. Contrariamente a lo que algunos podrían pensar, el clavado de las 95 Tesis en la puerta del castillo de Wittenberg no era un acto dramático de desafío, sino una invitación para un debate y el diálogo. El documento en sí no era muy largo y sólo eran 95

oraciones. El historiador Bruce W. Gore señala que las 95 Tesis fueron puestas en la pared del castillo de Wittenberg en un lugar donde era costumbre que los demás enviaran invitaciones a debatir. Señala, además, que las 95 Tesis fueron escritas en latín, un idioma que sólo los de alto nivel de educación podían leer. Las 95 Tesis fueron leídas por un hombre que sabía leer latín, y de inmediato tomó las tesis sin el permiso de Lutero, y las llevó a la imprenta. Dentro de dos semanas, las 95 Tesis de Lutero se extendieron por toda Alemania. La imprenta Gutenberg formo un papel central en la difusión del mensaje de Lutero; Algo que no estaba disponible durante el ministerio de Juan Huss.

Las Escrituras y Martín Lutero

Como Lutero percibió las Escrituras es importante, ya que es fundamental para las reformas que trajo a la iglesia. Silvestre Prierias tomó el centro del escenario en la controversia que surgió alrededor de las 95 tesis de Lutero. La Iglesia Católica respondió a la crisis creada por Lutero comisionando a Silvestre Prierias para redactar la respuesta teológica oficial a las 95 Tesis. Su posición, en cuanto a la autoridad de las Escrituras, era clara. Él dijo: “El que no acepta la doctrina de la iglesia de Roma y del Papa de Roma como una regla infalible de fe, de la que las Sagradas Escrituras, también, sacan su fuerza y autoridad, es un hereje.” Silvestre Prierias ‘fue claro en su declaración. Según Prierias, las Escrituras estaban sujetas a la “fuerza y autoridad de la iglesia.” Inmediatamente los escritos de Lutero fueron denominados herejía. Sin embargo, la posición de Lutero también fue

clara. En 1533 Lutero dijo: “La Palabra de Dios es lo más grande, lo más necesario, y lo más importante de la cristiandad.”¹¹ En respuesta a la pregunta, ¿Qué era diferente de la manera en que Lutero manejo las escrituras?, Heiko Oberman dice que era “la noción de obediencia absoluta a las Escrituras en contra de dichas autoridades; ya se trate de los Papas o consejos.”¹² Lutero considera la autoridad de la Escritura como absoluta. La pregunta es ¿por qué Lutero da la autoridad a las Escrituras sobre todas las demás autoridades? La respuesta de sus escritos se debe a que, como Wycliffe antes que él, ve las Escrituras como perfectas y los pensamientos del hombre como falibles. Esto fue claro en la defensa que Lutero ante sus acusadores en la Dieta de Worms. En esa ocasión dijo:

“Al menos que me convengan por testimonios de la Escritura o por el razonamiento claro, porque ni confío en el Papa ni en Consilios, ya que se ha establecido que a menudo han errado y se han contradecido a sí mismos - Yo soy prisionero de las Escrituras citadas por mí, y mi conciencia es cautiva de la Palabra de Dios: Yo ni puedo ni voy a retractarme de nada, ya que no es ni seguro ni correcto actuar contra la conciencia. No puedo hacer otra cosa. Dios me ayude, amén.”¹³

¹¹ What Luther Says: An Anthology, Vol.2, (St. Louis, MO: Concordia Publishing House, 1959), p.913

¹² Heiko A. Oberman, Luther: Man Between God and the Devil. Trans, Eileen Walliser-Schwarzbart, (New York: Doubleday, 1992, orig. 1982), p. 204

¹³ Stephen J. Nicols, Martin Luther: A Guided Tour of His Life and Thought (Phillipsburg, NJ: P & R Publishing Company, 2002), p. 41-42

Los pensamientos y doctrinas de los hombres eran falibles para Lutero. La Palabra de Dios, la Biblia, era perfecta. En su libro, *Batalla por la Biblia*, el Doctor Lindsell destaca la creencia de Lutero que las Escrituras eran perfectas cuando escribe citando a Martin Lutero:

“Esto lo he aprendido a hacer: mantener sólo aquellos libros que se llaman las Sagradas Escrituras, de tal honor que finalmente creo que ni uno de los santos escritores se equivocó” . . . “Las Escrituras nunca han errado” (XV: 1481). “Las Escrituras no pueden equivocarse.” (XIX: 1073). “Es cierto que la Escritura no puede estar en desacuerdo con ella misma” (XX: 798). “Es imposible que la Escritura se contradiga, esto le parece al que no tiene sentido y los hipócritas.” (XI: 356). “Un pequeño punto de la doctrina significa más que el cielo y la tierra, y por lo tanto no podemos sufrir por tener el menor ápice del mismo ser violado.” (IX: 560) “Para que se establezca por la palabra de Dios, que Dios no miente, ni su palabra es mentira.” (XX: 798).¹⁴

Cuando Lutero se refirió a las Escrituras, usó frases poderosas que nos asisten en entender como él veía las escrituras. Él usó frases como, “nunca han cometido un error”, “no pueden errar”, “no se pueden esta en desacuerdo con ella misma”, “imposible que la Escritura pueda contradecirse”. Así que cuando

¹⁴

Harold Lindsell, *The Battle for the Bible*, (Grand Rapids, Michigan, 1981), p.57

Lutero miraba las Escrituras veía algo que era totalmente santo y completamente correcto. Veía las Palabras de Dios.

¿Significa esto que Lutero no luchó con las Escrituras? Indica esto que Lutero nunca lidio con textos problemáticos? ¿Estaba tan cegado por su perspectiva de que la Biblia era la Palabra perfecta de Dios que él se negó a reconocer ciertas dificultades en las Escrituras? La respuesta es no. Lutero fue un hombre brillante de estudio meticuloso. Él entendió que habían textos difíciles. ¿Cómo manejó Lutero estos textos? La respuesta es sencilla él atribuyó las anomalías a errores de copistas, o a su falta de comprensión. En otras palabras, el error era humano no divino. Con respecto a este asunto, Lindsell cita la respuesta de Lutero a aquellos que eran demasiado rápidos para decir que la Biblia estaba equivocada:

“Cuando Lutero encontró una aparente discrepancia con respecto a la cronología, se negó a estar de acuerdo con ‘esos hombres temerarios que en el caso de una dificultad Bíblica no tienen miedo de decir que las Escrituras son evidentemente erróneas’. Concluyó el asunto con una humilde confesión de mi ignorancia, porque es el Espíritu Santo el que sabe y entiende todo.”¹⁵

Al igual que Lutero, Juan Calvino ve las Escrituras como infalibles.¹⁶ Al abordar las dificultades de la Biblia, primero afir-

¹⁵ Harold Lindsell, *The Battle for the Bible*, (Grand Rapids, Michigan, 1981), p.57

¹⁶ Edward A. Dowey, Jr., *The Knowledge of God in Calvin's Theology*, (New York, Columbia, 1952), p.91

mó que las Escrituras eran sin error y luego procedió a explicar la irregularidad. Una vez más, cuando Lutero leía la Biblia estaba escuchando a Dios hablar. “ Que el hombre que va a escuchar a Dios hablar, lea las Escrituras.”¹⁷

Conclusión:

A partir de este breve análisis de la vida de estos reformadores hemos aprendido que los reformadores rechazaron dos ideas que veían como una amenaza a la autoridad de la Escritura. En primer lugar, ellos rechazaron la idea de que la autoridad de las Escrituras estaban sujetas a o al par con la iglesia. En segundo lugar, rechazaron la idea de que las Escrituras se equivocaron, llamando a los que se atrevían a hacerlo “hombres imprudentes”. La autoridad de las Escrituras es de suma importancia para todo el reino. John Wycliffe, Juan Hus, Martín Lutero, Juan Calvino y otros estaban dispuestos a oponerse a las inmensas presiones ejercidas sobre ellos por los Papas y la Iglesia Católica, y si fuera necesario, ofrecer sus vidas por la verdad. Eran hombres de convicción. Se negaron a inclinarse porque creían que la verdad es la mayor causa. Creían que vale la pena vivir por ella, y si fuera necesario morir. John Piper en su artículo, “Martin Luther: Lecciones de su vida y trabajo”, dice que los reformadores en esencia redescubrieron que “la Palabra de Dios viene a nosotros en forma de un libro.”¹⁸ Él tiene razón. Ese fue el descubrimiento. Las palabras de Dios están en un libro; un libro perfecto.

¹⁷ What Luther Says: An Anthology, Vol.2, (St. Louis, MO: Concordia Publishing House, 1959), p.62

¹⁸ Weblog post. DesiringGod. John Piper, n.d. Web. 1 Nov. 2015. <http://www.desiringgod.org/books/martin-luther>

Como Apostólicos, ¿Qué lecciones podemos extraer de este estudio, en particular, a la luz del hecho de que nos hemos reunido en este simposio para considerar la creación de una declaración afirmando lo que creemos acerca de la Biblia? En primer lugar, de los reformadores nos enteramos de que vale la pena estar firmes contra toda la presión externa. La Asamblea Apostólica debe resistir toda presión externa de bajar nuestra perspectiva de las Escrituras, ya sean las autoridades eclesiásticas o académicas. De los reformistas nos enteramos de que no hay que disminuir la autoridad de la Biblia mediante la elevación de otras autoridades (decretos oficiales, constituciones, o cuerpos eclesiásticos) para que sean igual o por encima de las Escrituras. Al respecto, nuestra Constitución es clara cuando dice: “La Asamblea Apostólica respeta y reconoce la Biblia como la Palabra de Dios, el libro supremo, y la Ley a la que todos los ministros, miembros, y esta Constitución deben someterse”¹⁹ Esta declaración de la Constitución es la correcta. En tercer lugar, Extraemos de este estudio que la Biblia es perfecta porque es la Palabra de Dios. Los reformadores tomaron gran valor por el hecho de que consideraban que la Biblia es perfecta en contraste a la iglesia que consideraban que no es.

Hay una preocupante discusión sucediendo hoy en los seminarios y denominaciones acerca de la Biblia. Gira en torno a la idea de que la Biblia tiene errores. De hecho, en algunas clases que se han dado a los pastores apostólicos y obispos,

¹⁹ Constitution of the Apostolic Assembly of the Faith in Christ Jesus, (Rancho Cucamonga, CA 2015) p.66

los profesores han desafiado abiertamente a la clase a estudiar las Escrituras sin el supuesto de que la Biblia es perfecta. Esto es potencialmente problemático porque el estudiante Apostólico que estudia las Escrituras siempre lo ha hecho con el supuesto subyacente de que las Escrituras no se equivocan. Las Escrituras de hoy están bajo ataque sutil y debemos tomar una posición en lado de las Escrituras. El tomar la posición al lado de las Escrituras es estar en un lugar seguro.

Hace algún tiempo se le pregunto a una hermana apostólica que tubo el privilegio de asistir y graduarse de Harvard, ¿Cómo un sistema educativo tan liberal había afectado la forma en que ella percibía las Escrituras? Su respuesta fue que cuando asistio a la Universidad de Harvard, que es una Universidad estrechamente liberal, los ataques contra la Biblia eran tan evidentes que era fácil detectar los errores y rechazarlos. Además dijo que los argumentos contra las escrituras en esa institucion la hicieron examinar los fundamentos bíblicos de su fe y al fin sirvió para fortalecer su fe en ves de destruirla. Después de haberse graduado, cuando se trasladó a un seminario evangelico menos liberal, “los ataques contra la Biblia eran mucho más sutil y más difíciles de detectar.” Pensé que el comentario de esta hermana era muy perspicaz. El ataque a las Escrituras es al principio sutil, y luego con el tiempo crece con intensidad. Una vez que se hace la concesión que las Escrituras tienen algunos errores, los desafíos a la autoridad de las Escrituras crecerán. Al principio el cambio es un poco liberal y luego cada vez más liberal. Lamentablemente, esto ha sucedido en algunas de las

denominaciones más antiguas que vienen de la Reforma. Una vez que perdieron su creencia en la infalibilidad de la Palabra, se abrieron las compuertas.

Nuestra herencia apostólica es una que a lo largo de su historia, ha sostenido un alto concepto de la Escritura. No variando del punto de vista protestante clásico de las Escrituras, afirmamos la perspectiva de los reformadores y declaramos que nosotros también, contra las presiones que se ejercen hoy en día, confesamos que la Santa Biblia es perfecta. Como Apostolicos creemos que la Biblia es veras en todos los asuntos que aborda. Por último, quiero proponer a este simposio una posible declaración acerca de la Palabra de Dios que creo quedaría muy bien como el primer principio Doctrinal de nuestra Constitución.

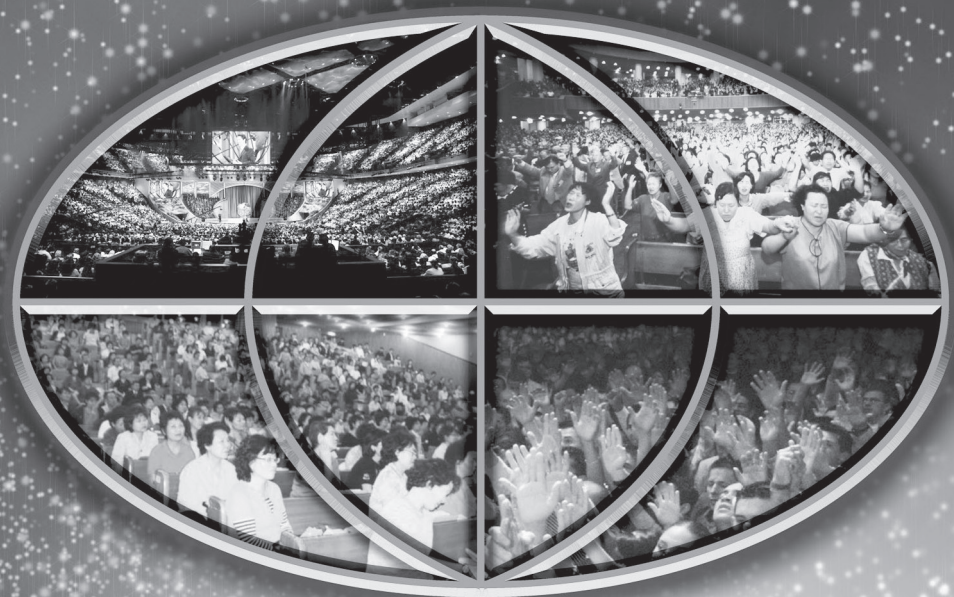
Creemos que la Biblia, en su totalidad, es la perfecta palabra de Dios. Afirmamos que originalmente fue dada por Dios, por medio de inspiración divina, a los hombres santos que la escribieron (1 Timoteo 3:16; 2 Pedro 1: 20-21), Además, afirmamos que al escribirla el Espiritua Santo los mantuvo libre de todo error en todos los asuntos grandes y pequeños (Amos 3: 8; Éxodo 4: 12, 15). Por lo tanto, la Biblia es la autoridad final en todas las cuestiones de doctrina, de la fe y la práctica, porque reflejan perfectamente los pensamientos y las palabras de un Dios perfecto. Afirmamos además que la Biblia ha sido preservada

por la providencia de Dios a lo largo de los siglos para la edificación de la Iglesia y para la evangelización del mundo. La Biblia es la verdad (2 Samuel 07:28; Salmos 119: 89 160; Proverbios 30: 5-6; Juan 17: 17-19; Colosenses 1:5).

Obispo Felipe Alvarez Salazar



Martín Lutero



LAS SAGRADAS ESCRITURAS

EN LAS IGLESIAS
EVANGÉLICAS Y PROTESTANTES
EN EL SIGLO XX Y XXI.

Pastor Luis E. Montero
M.Div. Seminario Teológico Princeton

En este trabajo se presentara, preliminarmente y tentativamente argumentos sobre la inerrancia bíblica, la infalibilidad de la Escritura, el modernismo, el postmodernismo y el pentecostalismo, usando la siguiente estructura: 1) La controversia entre los liberales-modernistas y fundamentalistas sobre la perfección y la infalibilidad de la Sagrada Escritura 2) Teología neo-ortodoxa contra Liberalismo / Fundamentalista 3) Posición Teológica y Perspectiva de Los Pentecostales sobre la controversia protestante 4) ¿Cómo debe responder la doctrina de la Asamblea Apostólica de la Biblia al contexto actual? 5) ¿Cómo responde la doctrina de las Sagradas Escrituras al Post Modernismo y otros movimientos en la actualidad? 6) ¿Qué nos enseñan los teólogos que viven sobre la doctrina de las Sagradas Escrituras?

Durante el siglo XX y XXI, el modernismo, con su crítica filosófica, científica y bíblica tiene Bíblicamente, históricamente y teológicamente cooptado cómo ve el protestantismo americano la autoridad, la inspiración, la infalibilidad, y la revelación de las Sagradas Escrituras. Este ensayo examinará la relevancia de la controversia para la comprensión temprana y contemporánea de Los Pentecostales Apostólicos, de ellos mismos, en relación con la Palabra de Dios. Esta comprensión puede ayudar a informar el Apostolicismo contemporáneo en su compromiso con la posmodernidad.

En 1900, Estados Unidos y el mundo estaban siendo empujados a la modernidad, con sus numerosos acontecimientos geopolíticos, filosóficos, teológicos, macro tecnológicos en la vida (Darwin, Barth, Bonhoeffer, Marx, Freud, Schleiermacher, y Wellhausen). Esto fue evidente en el individualismo, filosófico imaginario, y la conciencia religiosa del protestantismo estadounidense. Historiador de Religion RG Robins pentecostalismo en América, dijo:

El término modernismo abarcó el cambio de los valores (morales) y costumbres de la época] junto con sus ajustes sociales y maravillas tecnológicas. Pero en el campo de las ideas, en particular los relacionados con la religión, que denota el buen término de un siglo de desafíos a los supuestos tradicionales de la ciencia, la filosofía y la religión. En la ciencia, el darwinismo presentó la selección natural, no la creación por decreto

divino, como el origen de la especie, y el naturalismo científico desestimó lo sobrenatural y se les fue de las manos. En las ciencias sociales, el historicismo destacó el carácter histórico de todos los fenómenos, quebrantando las afirmaciones religiosas a la verdad inmutable o trascendente, mientras que la nueva disciplina de la sociología dio camino a la socialmente, contratada naturaleza de sus propios sistemas de creencias.

En Estados Unidos, la idea de una ciudad religiosa teológica puritana en la colina, ahora estaba siendo desafiada y secuestrado por la época de la Ilustración, con su racionalismo, el relativismo y el escepticismo. Las nuevas ciencias sociales estaban abriendo la puerta para la evolución, el humanismo y el individualismo para infiltrar e influyeron en las fibras religiosas, teológicas y morales de una América en la que la palabra de Dios y las riquezas fueron igualmente confiadas (El Destino Manifiesto Americano y el imperialismo / expansionismo). El teólogo liberacionista Leonardo Boff, define la modernidad como un “movimiento histórico y social que surgió en el siglo XVI, cuyo principal objetivo era las burguesías emergentes, que perseguían un proyecto de conquistar el mundo económico, político y cultural. El alma de la modernidad radica en la voluntad de poder (dominación) basado en el desempeño del individuo “En otras palabras, el espíritu de la modernidad es para que la humanidad viva una vida completamente centrada en sí misma, sin tener en cuenta una existencia Cristo-céntrica.

El teólogo pentecostal Amos Yong, El Espíritu derramado sobre toda carne, caracterizó la modernidad en el cambio del siglo:

En los albores del siglo XXI --- lo que yo llamo nuestro tarde mundo moderno- no es menos complejo de lo que ha sido históricamente. Ha sido complicado, no obstante, por varios factores que surgen en los últimos siglos. Estos incluyen los desafíos planteados por la ciencia moderna, por nuestra creciente conciencia de la diversidad de la religión, y por la transición de nuestra situación actual entre la modernidad y sus consecuencias (posmodernidad)

Yong, creía que la tarea teológica de los Estados Unidos, estaba siendo desafiada y que también estaba caminando en una pendiente resbaladiza, ya que estaba entrando en una era moderna filosófica y científica complicada. Yong, afirmó que la modernidad trajo consigo más incertidumbres que las resoluciones en el frente teológico. El surgimiento de la ciencia moderna y el crecimiento de la conciencia del pluralismo religioso, manifiesta estas incertidumbres.

La Controversia entre Modernismo-Liberal, Fundamentalista Protestante sobre la inerrancia y la infalibilidad de la Sagrada Escritura.

Cronológicamente, la polémica entre los libero-modernista, empezó cuando el consenso de las principales Iglesias

Protestantes, protegió y desafió el liberalismo y la más fuerte crítica del perfeccionismo, la infalibilidad y la Validez de la Biblia. Desde el consenso Evangélico a principios de 1900, un nuevo grupo de protestantes del Norte (bautistas, metodistas y presbiterianos) estableció una defensa conservadora religiosa. Como resultado de la escisión se extiende la vida religiosa protestante de América del norte, un nuevo grupo de conservadores llamado fundamentalista fue dado a luz. El Modernista Liberal a través de la luz del racionalismo, la filosofía y la ciencia, se atrevió a cuestionar las creencias básicas fundamentales de evangelismo.

Uno puede hacer la pregunta: ¿Qué fue lo que dejó detrás estos problemas Bíblicos sobre la inerrancia y la infalibilidad de la Escritura? ¿Cuál fue el problema marcado por los protestantes del Norte que se mencionó? ¿O fue esta controversia sobre quién iba a tener el poder de controlar socialmente, económicamente y políticamente el curso futuro del bienestar de estas instituciones americanas religiosas? ¿Dónde estaban los afroamericanos del Norte / del sur, y las iglesias evangélicas hispanos del sureste, durante estos preocupantes debates teológicos? El historiador RG Robins afirma en su obra sobre la controversia Fundamentalista que la mayoría de los protestantes, sobre todo en el Norte, trató de dar cabida a los desarrollos recobrando las verdades Antiguas a la luz de los nuevos descubrimientos y adaptándolos a la visión del mundo moderno “Estos fundamentalistas fueron teológicamente cuestionado y amenazado por el Liberalismo / la crítica más fuerte y su ciencia hermenéutica. El Fundamentalista fue el ala

conservadora del protestantismo, quien tenía una fuerte convicción teológica y la posición en la perfección, la infalibilidad, y las Sagradas Escrituras. Ellos, vieron completamente a la Sola Escritura como regla única de la fe y la práctica cristiana en el protestantismo ortodoxo. Según Gary Dorrien en su libro, *La reconfiguración de la Teología Evangélica (¿Qué es evangelismo?)* En

El surgimiento de un movimiento evangélico que habla con tanta insistencia acerca de la “ perfeccion” de la Biblia fue prefigurada en la apologética escolares de la ortodoxia protestante del siglo setenta, pero en el mismo contexto moderno, evangelismo fundamentalista es un subproducto de la subida de la moderna conciencia histórica ... ¿Cómo se podría, la autoridad bíblica ser definida y asegurada a la luz de la crítica científica, histórica y filosófica moderna? La respuesta que surgió de lo que vino a llamarse el movimiento fundamentalista fue que la autoridad bíblica no se pudo asegurar de la afirmación de la perfección bíblica. Si la Biblia contiene errores, no puede ser la Palabra de Dios; y si no lo es, literalmente, la Palabra verbalmente inspirada de Dios, no puede ser una fuente segura de la autoridad religiosa. Con energía intelectual sin igual y pasión espiritual, los descendientes de la escuela vieja de la ortodoxia reformada en el Seminario Teológico Princeton, defendieron esta posición al comienzo de la reacción fundamentalista y con ello establecieron la definición básica del evangelismo fundamentalista.

El Modernismo liberal fue el hijo teológico de Friedrich Schleiermacher teológica (desde 1768 hasta 1834) el racionalista de ultra que empezó la escuela del romanticismo, que trató de contrarrestar la Ilustración de Emmanuel Kant. Sin embargo, Schleiermacher a favor de una experiencia comunitaria, posición filosófica, científica y teológica que utilizado a un margen típico más alto como lo es su fundamento. Modernista Liberal aboga por la alta crítica porque la Biblia tuvo que ser leída con un contexto social, histórico, literario que utiliza un enfoque hermenéutico científico. En resumen, la alta crítica se implementó para mover una defensa contra el argumento Teológico de perfección e infalibilidad presentada por el fundamentalista protestante en el cambio de siglo. En el ámbito académico el estudio teológico avanzada de la alta crítica fue:

Simplemente la aplicación de los principios históricos generales de la Biblia. Esta utilización de los principios históricos generales, sin embargo, necesariamente se presupone que los documentos bíblicos son humanos y que en la medida en que pretenden informar de los acontecimientos, es posible preguntarse si esos informes son ciertos. La pregunta. ¿Ese esto cierto? Sin embargo, sí presupone algún criterio de juicio, y esta norma está necesariamente influida por el conocimiento actual y la ciencia.

El renombrado estudioso del Antiguo Testamento bíblico Julian Wellhausen (1844-1918) autor de la controvertida “Hipótesis Documental”. En su formulación de la hipótesis do-

cumental (DH), Wellhausen cree que el patriarca Moisés no hizo pluma la Torá / Pentateuco en el Monte Sinaí a través de la revelación de Dios, en lugar de cuatro redactores o fuentes llamados J, E, D y P. El redactor llamado J para (Jahwist) escribió alrededor de 950 aC en el Reino del Sur, en Jerusalén. El redactor E fue llamado (Elohista) escribió alrededor de 850 aC en el reino del norte de Israel. La fuente D o redactor fue llamado (deuteronomista) que escribió alrededor del año 600 aC en Jerusalén durante la reforma religiosa. La fuente P o redactor (sacerdotal), que escribió alrededor del año 500 aC, fue un sacerdote judío durante el exilio babilónico de Judá. Con la hipótesis documental y la crítica mayor continuaron encontrando muchas otras discrepancias e inconsistencias históricas y teológicas en la Biblia. Las críticas mayores de Van A. Harvey dicen Así,

(1) los primeros cinco libros del Antiguo Testamento no fueron escritos por Moisés, pero fue el producto de otras manos; (2) El libro de Isaías no es uno, sino al menos dos libros; (3) el libro de Daniel no fue escrito en la época que describe; (4) El cuarto evangelio [Juan] difiere radicalmente de los tres primeros Evangelios y no puede proporcionar un marco fiable para la vida y el pensamiento de Jesús; (5) los autores de Mateo y Lucas, probablemente, copiaron el trabajo de Mark (vea problemas sinópticos); (6) que es imposible reconstruir la historia del ministerio de Jesús; (7) Pablo probablemente no escribió varias de las cartas que se le atribuyen.

Estas son algunas de las señales de alerta de teología y temas que el Fundamentalista tuvo que lidiar con altos críticos. Los fundamentalistas reconocieron que la alta crítica colocó una enorme nube de dudas sobre las afirmaciones inerrancia e infalibilidad que cubren las Sagradas Escrituras. Fue irónico para el protestante fundamentalista que trato la alta crítica con una hermenéutica de sospecha? Harvey mantuvo al modernista Liberal basado por los siguientes principios teológicos:

(1) Un afán de desprenderse de forma ortodoxa de edad, si se consideraron irracional a la luz de los conocimientos modernos o irrelevante para lo que fue considerado como el núcleo central de la experiencia religiosa; (2) confianza en el poder del razonamiento del hombre cuando es guiado por la experiencia; (3) la creencia en la libertad 4) la creencia en la naturaleza social de la existencia humana [Evangelio sociales]; (5) una fe en la benevolencia de Dios y la bondad de la creación [Universalismo / descuidar el pecado, la ira, y el infierno]. En consecuencia, el protestantismo liberal apoyó con entusiasmo los estudios críticos, confiando que sólo puede beneficiar a la fe y trató de establecer puntos de contacto con la ciencia, la filosofía y todas las formas de razonamiento humano

Alta Crítica llevó a los protestantes liberales a aceptar la posición teológica de que las Sagradas Escrituras eran erradas,

no inspiradas, y falibles. También negó las enseñanzas cristianas del nacimiento virginal, la resurrección de Jesús, la expiación, el pecado, la ira, el infierno y la autoridad de la Sagrada Escritura. Charles Augustus Briggs, el gran crítico, maestro de hebreo en el Union Theological Seminary, y pionero revolucionario en el movimiento liberal-modernista protestante: “altas críticas han definitivamente comprobado” que muchos de los libros del Antiguo Testamento no fueron escritos por sus autores. Sostuvo “el Antiguo Testamento no era más que un registro histórico, y uno que mostraba al hombre a un estado inferior de desarrollo moral, con el hombre moderno habiendo progresado moralmente mucho más allá de Noé, Abraham, Jacob, Judá, David y Salomón.”

Briggs veía la Biblia como marcada con error y creía que la doctrina de la infalibilidad bíblica celebrada en Princeton Theological Seminary era “un fantasma del evangelicalismo moderno para asustar a los niños.” Él estaba horrorizado por las tácticas teológica tomadas por el Seminario Princeton acerca de la doctrina perfecta de la Escritura.

Irónicamente, en opinión de Yong, la controversia teológica sobre la Escritura era una “respuesta moderna” entre fundamentalista conservadora y liberal modernista. “El pionero trató de fundamentar afirmaciones teológicas sobre la experiencia universal humana, mientras que la teología siguiente fue fundada sobre las verdades reveladas e infalible de la Escritura.” “Uno puede hacer el argumento de que a pesar de que

tanto los fundamentalistas y los liberal-modernista eran cada uno en el lado opuesto del espectro teológico, ambos eran hijos de la Luz. Ambos debatieron de acuerdo a las reglas modernas de la argumentación y fueron producto de la “subida de la conciencia histórica moderna.”

Artículo profundo e intuitivo de Russell P. Spittler, son los Fundamentalistas carismáticos y pentecostales? pinta un maravilloso retrato de Los Fundamentalistas en Estados Unidos a principios del 1900 a 1930. Al escribir sobre el fundamentalista tenemos que regresar hacia atrás y presentar una defensa teológica contra modernista-Liberal, Spittler describió intelectualmente al fundamentalista refutando las nociones históricas y científicas de la alta crítica / Bíblica:

El Fundamentalista reaccionó en un estilo intelectual. Ensayos en los Fundamentos adquirieron un tono ligeramente de disculpa, y se centraron en cuestiones que ponían en peligro la verdad de la Biblia. El enfoque era argumentativo, lógico y racional. Los supuestos implícitos incluyen una definición de la inspiración que requiere un texto bíblico impecable que produjo una teología internamente consistente. La Biblia presenta la verdad fáctica infalible siempre que se pronunció sobre cualquier tema. Incluso se tomaron referencias bíblicas incidentales a la naturaleza o la historia para ser objetivamente cierta. En el peor de los casos, podría permanecer “aparentes discrepancias.”

Históricamente, encabezando la lucha del modernista-fundamentalista fue el Seminario Teológico de Princeton, como se dijo anteriormente; Princeton confirmó que la Escritura era divinamente inspirada y sin error. El modernista-Liberal en el Seminario Teológico de Unión sostuvo la Escritura como errante, falible, y no de inspiración divina. Estos seminarios con sus profesores de clase mundial acaloradamente debatieron las cuestiones de la autoridad bíblica, la inerrabilidad bíblica, y la infalibilidad bíblica en el período de 1880-1910. En el abismo y grandes debates apologistas de Princeton y teólogos como Benjamín. B. Warfield y John Gresham Machen lucharon contra las escuelas liberales de la alta crítica y el modernismo. Robins apoya a los teólogos de Princeton Warfield y Machen “sintetizan una filosofía realista y la teología sistemática a una impresionante defensa de la ortodoxia cristiana.” Los dos hombres no toleran ninguna dicotomía entre lo real y lo incognoscible y el mundo mental. Ellos defendieron enfáticamente la realidad absoluta, la revelación y la verdad arraigada en una Biblia infalible.

Teología neo-ortodoxa vs Liberalismo / Fundamentalista

Fuera de la controversia entre el liberalismo y el fundamentalismo Neo-ortodoxia evolucionada. El padre de la Neo-ortodoxia fue Karl Barth (1886 hasta 1968). Barth entró en la escena protestante con una nueva teología sintetizada y cristológica que es opuesta a la de Friedrich Schleiermacher,

padre del liberalismo. Además, él estaba en la oposición al fundamentalismo de la escuela porque no le pareció ser desafiado críticamente, históricamente y científicamente sobre la inerrancia e infalibilidad de las Escrituras. Irónicamente, a pesar de que existía una dicotomía teológica entre ambas teologías Modernista-Liberal y Neo-ortodoxos, estas dos escuelas de pensamientos, ambas tenían la erudición bíblica crítica como un denominador común. Por otro lado, Barth estuvo de acuerdo con los fundamentalistas que la enfermedad de la iglesia era la atrofia teológica. En otras palabras, la convicción de Barth era que el modernismo liberal fue la debilidad fundamental de la ortodoxia teológica. La doctrina Barthianismo cree vehementemente que las ciencias de la alta crítica habían demostrado muchas inconsistencias en el texto sagrado; esto se atribuyó a ser los escritos canónicos manejados naturalmente, redactado y escrito por los agentes humanos inadecuados e imperfectos. En *La Escritura y mito* de Dietrich Bonhoeffer, Richard Wiekart concluyó que Karl Barth cree que la Escritura fue un testimonio de Dios, pero negó el hecho histórico de la resurrección. “Barth considera la Biblia un testimonio de la historia de Dios ... no es un registro de los acontecimientos en el mundo.” Por lo tanto, el caso de un Jesús resucitado no fue histórico. Él continuó diciendo que no había necesidad de preocuparse de si los acontecimientos sobrenaturales en la Biblia eran probable que hubiern pasado “Apoyando a la posición de Wiekart acerca de Barth, Harvey representa en su manual que Neo-Teología Reformada fue implacable en su búsqueda de tanto la teología liberal-modernista, y la teología

fundamentalista. Harvey tenía críticamente esto que decir del protestantismo / Neo-Teología Reformada:

Los teólogos de la neo-Reformada [neo-ortodoxo] aceptaron plenamente la nueva ciencia y estaban muy dispuestos a conceder que la Palabra de Dios fue velado en una forma todo-demasiado-humano, que la Biblia contiene mito, leyendas, y los errores históricos de todo tipo. No estaban todos dispuestos a considerar el nacimiento virginal, los milagros, y las historias de resurrección como formas primitivas de expresar el valor divino de Jesús.

En 1918, el movimiento Barth neo-ortodoxa enseñó la “teología dialéctica”, que contraatacó la teología de Schleiermacher que enseñó que Dios sólo puede ser conocido a través de la propia experiencia y el razonamiento del hombre. El modernista-Liberal también enseñó que Dios sólo puede ser entendido “por la confianza en el poder del razonamiento del hombre cuando es conducido por la experiencia. En la “teología dialéctica”, que fue una reacción al liberalismo protestante, Barth destacó la gracia y la revelación no el razonamiento del hombre como una forma en que Dios puede ser auto-revelado en Jesucristo a la humanidad. La Neo-ortodoxa abrazó la

teología dialéctica “, ya que enseñó a los siguientes principios teológicos, incluyendo:” haciendo hincapié en las tensiones, paradojas y ambigüedades básicas infinitas inherentes a la existencia cristiana, y por tenencia,

contra el racionalismo, que Dios es incognoscible para el hombre sino por la gracia y la revelación divina.

Gary Dorrien *la reconstrucción de Teología Evangélica*, enmarca especialmente la posición teológica de Karl Barth. Él dice: “Yo hablo de la neo-ortodoxia como una posición izquierdista de la era del evangelio moderno continuo. Defino este punto principalmente como una perspectiva teológica en la que se considera la Escritura no como revelación en sí, sino como un testimonio de la revelación que puede convertirse en la Palabra de Dios, a través del movimiento del Espíritu de Dios.” En resumen, Dorrien deshace lo que era la teología neo-prototípica de barthiana --ortodoxo. En la misma línea, el profesor Bernard Ramm, un teólogo evangélico de American Seminario Bautista del Oeste (GTU), revela persuasivamente que Barth no cree que la palabra de Dios era la revelación. Por el contrario, Ramm cree que para Barth “la Escritura no es la revelación” y “no es la Palabra de Dios de manera directa.” Es como Barth creando un dualismo entre la Escritura y la revelación de Dios. Él está deconstruyendo bíblicamente y teológicamente 2 Timoteo 3: 16-17 y 2 Pedro 1: 20-21. Qué teológicamente preocupado Ramm sobre “teología dialéctica” de Barth fue el hecho de que Barth no tenía ningún respeto por la inerrancia e infalibilidad de la Sagrada Escritura. Por ejemplo, dijo Ramm, “Karl Barth afirmó que la Sagradas Escrituras es la Palabra de Dios que, por el Espíritu, puede” llegar a ser “la Palabra de Dios, la Palabra de la verdad redentora de Dios y la gracia de Jesucristo, para el que oye en fe.” “Lo que es sorprendente acerca de la tensión dialéctica de Barth es que Dios

no inspira las Escrituras, sí necesita” llegar a ser “la Palabra de Dios. La crítica de Ramm de Barth es que él está tratando de hornear teológicamente su pastel y comérselo también. En otras palabras, ¿es la Palabra de Dios o va a convertirse en la Palabra de Dios? Harvey alude que al lado de la “teología dialéctica”, la perspectiva teológica neo-ortodoxa tenía tres más importantes componentes teológicos a la teología de Barth:

Que hay una diferencia cualitativa infinita entre Dios y el hombre; (2) que el pecado es el intento de ocultar esa diferencia, ya sea por la experiencia religiosa, misticismo, o el idealismo moral; (3) que la constatación de que existe esta brecha y que sólo puede ser salvada por Dios y no por el hombre es el ahorro fe misma. Cada una de estas tres tesis constituye un asalto a gran escala contra el protestantismo liberal y, de hecho la tendencia prevaleciente de interpretar el cristianismo como el más alto producto de la cultura occidental.

Al igual que Karl Barth otro excelente teólogo neo-ortodoxo irrumpió en la escena teológica y su nombre fue Dietrich Bonheoffer (1906-1945). Bonheoffer fue muy influenciado por la teología de Barth y llegó a rechazar la teología liberal, debido a su enfoque en la religión humana.

Bonheoffer era un pastor luterano alemán y estudioso, martirizado por sus activistas antinazis contra de Alemania Tercer Reich. Bonheoffer fue una figura fundamental vocal y miembro de la Iglesia de la Confesión, que habló en

contra de las injusticias cometidas por la dictadura de Hitler. Bonheoffer creció en Alemania admirando y abrazando “la teología dialéctica” de Karl Barth y como un luterano que escudriñó las Escrituras debido a su fuerte creencia en la alta crítica bíblica. Bonheoffer fue consistente con la neo-ortodoxia porque él negó los siguientes principios cristianos teológicos: “La Biblia contiene mito, leyendas, y los errores históricos de todo tipo dispuestos a considerar el nacimiento virginal, los milagros, y [los] historias de resurrección como formas primitivas de expresar lo valor divino de Jesús “Sin embargo, el de Bonheoffer fue admirado y venerado por igual por el fundamentalista, modernista liberal y neo-ortodoxo por su estilo cristocéntrico, “dualismo epistemológico y escritos teológicos, muchos, fundamentalistas, modernista-Liberal, y el neo-ortodoxos admirados y le reverenciados por igual. ¿Cuál fue la posición teológica de Bonheoffer en la inerrancia e infalibilidad de la Sagrada Escritura? Bonheoffer tomó la posición teológica que la Biblia era como cualquier otro libro. Él creía que la Biblia era el libro histórico falible y poco fiable. Bonheoffer, *En Cristo el Centro*, critica abiertamente la Escritura. Él interviene “la Biblia sigue siendo un libro como otros libros ... pero es a través de la Biblia, con todos sus defectos, que el Resucitado nos encuentra. Debemos entrar en las aguas turbulentas de la crítica histórica. “Wiekart en, *La Verdad preocupantes sobre la Teología* de Bonheoffer, rechaza la noción de que Bonheoffer no era verdaderamente ortodoxo cuando todo se redujo a la infalibilidad bíblica. Sin embargo, Wiekart per-

suasivamente puso la doctrina de Bonheoffer de la Escritura sobre sus talones porque en una sección en el artículo “Inspired pero inexacta” Wiekart dijo:

En un ensayo de 1925, Bonheoffer escribió que aunque los críticos bíblicos probaron que la persona de Jesús es antihistórico, en el sentido empírico, esto no afectaría el contenido de la revelación de Dios, ya que su verdad se revela, incluso a través de palabras falibles habladas o escritas por los instrumentos humanos, tales como los apóstoles. “Por todos los medios, debemos determinar la falibilidad de las Escrituras] [textos y con ello reconocer el milagro, que siempre escuchamos la Palabra de Dios de esta palabra humana.’

Según Wiekart, Bonheoffer ve la verdad de la Escritura como se revela a través de palabras falibles habladas o escritas por los instrumentos humanos. Evidentemente la posición teológica de Bonheoffer en la inerrabilidad bíblica y la infalibilidad se ha puesto en exhibición porque demuestra claramente que existe la falibilidad de la Escritura. Leyendo a la crítica de Wiekart a Bonheoffer, parece que no importaba a Bonheoffer si la Palabra de Dios se inspiró o inexacta al mismo tiempo. En otros lugares, Bonheoffer dijo que la Biblia está llena de material que ha sido históricamente poco fiable. Incluso la vida de Jesús esta “cubierta de leyendas” y el mito “de que es imposible conocer la vida del Jesús histó-

rico. Es un hecho bien documentado por los historiadores de la iglesia que las conferencias y escritos de Bonheoffer se sumergieron y altamente influenciadas por Karl Barth rey de la neo-ortodoxia. Wiekart cree que Bonheoffer era una figura teológica desconcertante y paradójico porque tenía muchas escuelas diferentes de pensamiento, tirando sus habilidades teológicas filosóficas e intelectuales (Schleiermacher, Kant y Barth).

Por último, Bonheoffer muestra sus verdaderos colores teológicos en referencia a la resurrección del Señor Jesucristo. Se pone en duda la resurrección de Jesús como un evento histórico o religioso. Bonheoffer dijo lo siguiente en relación con la pieza central del evangelio de Cristo. Él dice: “Vacía o no vacía, sigue siendo un obstáculo. No podemos estar seguros de su historicidad. La Biblia misma muestra esta piedra de tropiezo, cuando se pone de manifiesto lo difícil que era para demostrar que los discípulos no habían robado el cuerpo. Incluso en este caso no podemos escapar del reino de la ambigüedad. “En general, el neo-ortodoxo como Barth y Bonheoffer apoya una postura moderada por sus homólogos teológicos liberales y conservadores. La Neo-ortodoxia fue una respuesta moderada de manteniéndose entre los fundamentalistas y el liberalismo, que confían en que la gracia de Dios y la auto-revelación salvífica en Jesucristo era capaz de moverse a lo largo de la historia humana, y por medio de un texto manchado-todo-a humano.

Posición Teológica pentecostal y Perspectiva Sobre la controversia protestante

A la vuelta del siglo 19, el pentecostalismo, un movimiento radical teológico radical no reaccionó en contra de los debates polémicos entre protestantes Liberalismo y fundamentalista. La razón de los pentecostales no reaccionaron a la controversia y el debate fue debido a que el pentecostalismo era una religión primitiva todavía tratando de descubrir teológica y hermenéuticamente sus propias identidades. Es por esto que los pentecostales eran espectadores pasivos y no participantes activos durante la controversia fundamentalista protestante sobre la inerrabilidad, la infalibilidad de las Escrituras, y la crítica bíblica. Russell P. Spittler en su artículo proporciona históricamente a su público *con un teólogo laico de la tierra durante el cambio de siglo*:

El Pentecostalismo, el fundamentalismo, y el neo-ortodoxio --- aproximadamente en esa secuencia histórica -Pueden ser vistos reacciones no relacionadas con el estado de cosas de la religión y la cultura en el final del siglo XIX. Los movimientos de todos surgieron por separado, y cada uno manifestó una respuesta diferente a estas corrientes como el surgimiento del cientificismo, religión liberalismo, la crítica bíblica, y el evangelio social junto con la percepción (por algunos) triple amenaza de Darwin, Marx y Freud. El desarrollo cultural como la urbanización y la inmigración, también contribuyen a la confusión.

Cuando el fundamentalista protestante fue doctrinalmente defendiendo las Escrituras del modernista liberal, el neo-ortodoxo se estaba desarrollando, sintetizando, y defendiendo una posición teológica moderada entre el fundamentalismo y el liberalismo. Spittler revela en su artículo que estos movimientos todos crecieron relativamente a la misma hora, pero se establecieron por separado una respuesta teológica diferente al modernismo. En cuanto al movimiento pentecostal, me gustaría usar mi imaginación teológica y decir que en 1900, el pentecostalismo estaba en último trimestre providencial de Dios, y lista para dar a luz en 1906 en la calle de avivamiento Azusa, en el poder y en el Espíritu del Señor. La razón que el movimiento pentecostal no tuvo parte en el cisma doctrinal protestante, era porque estaban en un estado neonatal amantados por el Espíritu. Francamente, incluso si los pentecostales tenían una teología sólida en el cambio de siglo, No se les hubiera permitido tener metafóricamente un perro en la lucha por la infalibilidad de la Escritura y la inerrabilidad. El autor Vinson Synan ofrece una imagen ideal que describe el sentimiento pentecostal sobre la controversia fundamentalista:

Mientras que el resto del protestantismo luchó con la gran controversia fundamentalista sobre la teoría evolutiva de Darwin durante los años veinte, se observa la pelea desde el exterior. Aunque “fundamentalista a un hombre,” los pentecostales no jugaron un papel activo en la controversia ... porque nunca fueron una parte integral del campo fundamentalista.

Otra razón por la que los pentecostales no tomaron parte en la controversia fue porque el protestante fundamentalista percibe que el pentecostal es una persona herética, analfabeta y un religioso no entrenado. Los pentecostales eran considerados y percibidos por los fundamentalistas protestantes como personas religiosas híbridas, no solidificadas, que sufrieron discriminación, ridiculizados y estigmatizados por las principales iglesias. El pensamiento fundamentalista protestante pensó de sí mismos como ortodoxa y purista, considerando a los pentecostales de ser fanáticos religiosos no bíblicos, poco ortodoxos, y no convencionales de la lengua. Vinson Synan tenía esto que decir acerca de los humildes comienzos de los pentecostales:

La historia temprana de los pentecostales en la sociedad, era en la historia de la realidad del rechazo mutuo. Los pentecostales rechazaron la sociedad porque creían que era corrupta, perversa, hostil e irremediablemente perdida, mientras que la sociedad rechazó a los pentecostales porque creían que eran increíblemente fanáticos, santurriones, doctrinalmente confundidos y emocionalmente inestables. En tal atmósfera era inevitable que muchos prejuicios, hostilidades y sospecha estropearían la relación de los primeros principios pentecostales a la sociedad en grande.

Los Pentecostales en este tiempo no estaban peleando o luchando sobre la doctrina, pero estuvieron precipitadamente

luchando por la aceptabilidad, la dignidad y respetabilidad en un racista y segregado “Jim Crow” América. Muchos escritores documentan ampliamente estas cuestiones de prejuicios religiosos y prejuicios orquestados por fundamentalistas y modernista-liberal hacia los pentecostales. Según Grant Wacker Cielo Abajo “Y aunque un inmenso abismo, tanto cultural y teológico, separa el avivamiento del Espíritu Santo, desde un impulso emergente el modernista-liberal y protestantismo, ambas tradiciones se distinguieron haciendo hincapié en la cercanía y en el poder salvífico del Espíritu de Dios en la historia. El Profesor de religión Harvey Cox, de la Harvard Divinity, históricamente documentó un relato más condescendiente frente a los pentecostales de las manos de los fundamentalistas y modernista-liberal en el cambio de siglo:

El Teólogo conservador, HA Ironside, disparó el aluvión anti-pentecostal más influyente de 1912. En un libro titulado: La Santidad y lo falso y lo verdadero, ha aseverado de “los pentecostales la superstición y el fanatismo del carácter más grosero, encontrando un semillero en medio de ellos.” Otro fundamentalista, G. Campbell Morgan triunfó sobre todos los otros al declarar que el pentecostalismo fue” el último vómito de Satanás”.

A pesar de que los pentecostales estaban experimentando sentimientos de odio y marginación, el movimiento pensó tener que adoptar un enfoque de resistencia pasiva contra

éstos protestantes fundamentalistas y liberal-modernista. Asimismo, el movimiento pentecostal no estaba en condiciones para argumentar en lo intelectual, en la filosofía o en la ciencia, para combatir la controversia de protestantes fundamentalistas y liberal-modernista sobre la infalibilidad y la infalibilidad.

Él dice que los Pentecostales:

No tenían sentido en enmarcar sus argumentos en las categorías de la ciencia y la filosofía. Ellos vivían en el tiempo de “gente sencilla” en América, y los americanos que son “gente sencilla” habían pasado un par de siglos desacreditando los élites intelectuales y culturales, su aprobación, generalmente se evitaba, no se buscaba ... Dado que los Pentecostales presuponían la experiencia espiritual del interior como el camino más válido a la certeza hacia la religión verdadera, y dado que el mundo lejano de la academia celebró poca fuerza persuasiva, ya sea para ellos o para aquellos que esperaban alcanzar, nada impedía a los pentecostales de continuar a predicar y practicar una marca del cristianismo¹

Según José Francisco Martínez del Seminario Teológico Fuller, en su libro intuitivo e informativo *Los Protestantes* nos comparte una narrativa pentecostal llena del Espíritu que era extraordinariamente rico, pero todavía humilde en sus primeros. En el libro de Martínez, nos habla de cómo la primera co-

¹ Robins, R G Pentecostalism in America (Santa Barbara: Praeger, 2010) p. 57

unidad pentecostal era pobre en el aspecto social y económico, más sin embargo eran grandiosamente y espiritualmente ricos. Estos pentecostales no “asumieron de otros protestantes sobre [sus] estructuras de la iglesia.”²

Sin embargo, Martínez reconoce cómo industriosos e persistentes estos pentecostales pobres eran, porque ellos construyeron y fundaron sus propias iglesias llenas del Espíritu Santo, tallando sus propios espacios de adoración en una tierra extraña y grandemente religiosa.

Martínez fue tocado sobre cómo las personas con tan pocos recursos podrían haber logrado tanto para el reino de Dios. Martínez creyó que estas comunidades pentecostales fueron mucho más allá, superando sus expectativas en medio de un ambiente peligroso en América. Martínez explica estos éxitos impresionantes al nivel social, económico, y religioso diciendo lo siguiente:

Pentecostales latinos demostraron que no necesitaban los recursos de los protestantes euro-americanos para desarrollar sus propias iglesias, sólo el poder del Espíritu Santo. No sólo no necesitaban estos recursos, pero también podrían dudar el valor de algunos de ellos. Pentecostales latinos podrían congregarse en tiendas de campaña o edificios sencillos, donde la presencia de Dios era “real”. ... Los pastores podían

² Juan Francisco Martinez, *Los Protestants: An Introduction to Latin Protestantism in the United States* (Santa Barbara, CA: Praeger, 2011) p. 139

predicar con el poder de Dios sin educación del seminario e incluso podría hacerlo mejor porque no tenían la carga de la educación... Pentecostales latinos también se convirtieron en los creadores de cultura y “teólogos contextuales.” Ellos desarrollaron sus propias liturgias y escribieron sus propios himnos de la fe, himnos que reflejaba su propia cultura, experiencia y visión del mundo³

Spittler mantiene que la relación entre los pentecostales y protestantes fundamentalistas fue, teológicamente, peñascosa. Spittler reconoce que de parte de sus contrapartes religiosas, los pentecostales pretendían ser individuos fanáticos y locos que hablan en lenguas que sólo se movieron en rabia por una experiencia sobrenatural en el Espíritu Santo:

Fanáticos que habla en lenguas no fueron recibidos bajo las agujas de las iglesias en la calle principal (Main St.). Esta exclusión forzó a los primeros pentecostales, o “apostólicos”, tal como se llamaban ellos mismos, a juntarse por sí mismos. Finalmente, se encontraron entre sí y dieron luz, aunque sin ganas, a los pentecostales denominacionalismo.⁴

³ Ibid, p. 140

⁴ Russell Spittler, *Are Pentecostals and Charismatics Fundamentalist? A Review of America Uses of These Categories*. Journal Title: Charismatic Christianity as a Global Culture. Columbia, S.C. University of South Carolina 1994, p.103-116.

Pentecostales eran personas que crecieron y creyeron poderosamente por fe, confiando en la Palabra literal, desnuda, y no adulterada de Dios. A pesar de que los términos teológicos como la inerrancia e infalibilidad no se encuentran en el léxico pentecostal, todavía vivían bajo la autorizada Palabra de Dios. Pentecostales creían de todo corazón ser la continuación de la iglesia primitiva en el libro de los Hechos. Bíblicamente, los Pentecostales reconocieron los apocalipsis, escatología, santidad pietista, sanidades, milagros, expiación, bautismo de agua, profecía, hablar en lenguas, echar fuera demonios, y la evangelización del mundo. Para Pentecostales que estaban llenos del Espíritu, hablaban en lenguas, vivían en santidad, y eran bautizados en el nombre de Jesús, la Palabra de Dios era la auto-revelación salvífica de Dios en Jesucristo para la humanidad.

La doctrina de la Escritura para los pentecostales tenía un papel integral en el desarrollo, la formación y la conformación del movimiento hacia la inducción al protestantismo norteamericano. En conversación con Daniel Ramírez, historiador de la Universidad de Michigan, compartió su perspectiva sobre el Apostolicismo, durante el cisma teológico entre fundamentalistas y liberal-modernistas. Ramírez dice:

La directiva de las dominaciones y misioneras Norte presbiterianos y bautistas estaban involucrados en altos riesgo sociales y económicos extraños. Protestantes Afroamericanos no se unieron a la batalla, ya

que estaban demasiado ocupados sobreviviendo linchamientos en el Sur y [trataban de] construir una comunidad viable en el Norte (Gran Migración). Los Apostólicos Mexicanos no tenía ninguna institución por cual luchar, por lo tanto [ellos] se largaron de la batalla. Las ideas no deben ser vistos en forma aislada sino más bien a la luz de su situación social. Lo que importaba para los Apostólicos en estas condiciones pobres era la eficacia de la Palabra de Dios. Es importante destacar que, como ex católicos, muchos de ellos se les había negado el acceso a las Escrituras en español hasta su conversión al protestantismo. Así que todavía estaban en una luna de miel con las Escrituras.⁵

Mis oraciones son que la Asamblea Apostólica siga teniendo una “luna de miel con las Escrituras”, ya que era la palabra de Dios que nuestros patriarcas y matriarcas construyeron sus casas apostólicas sucesivamente. Uno se recuerda de la parábola de Jesús, en Mateo 7: 24-29, donde el Señor está exhortando a su audiencia sobre la importancia de escuchar y vivir sus palabras. Jesús comparó esa experiencia a las personas sabias, porque construyeron su casa (vidas) sobre la roca, que es Jesús mismo, el constructor y piedra angular. Pentecostales deben entender que el cisma entre el fundamentalismo y el liberalismo en 1900 sobre la inerrancia e infalibilidad siguen siendo combatidas hoy en las denominaciones de iglesias de América, seminarios, y la vida religiosa. Dorrien dice:

⁵ Daniel Ramirez, Personal Conversation on 10/10/15 at Princeton, New Jersey.

Las consecuencias en el mundo real de la discordia entre el liberalismo teológico y el evangelicismo, ha llevado a convocatorias periódicas sobre generación pasada de grave diálogo teológico entre los defensores de estas posiciones. En 1972, el pastor evangélico Richard Coleman declaró que “ha llegado el momento, de hecho esta largo pasado, para tomar completamente en serio el crecimiento y la profundización de la división entre liberales y protestantes evangélicos. El señalo, “Casi todas las denominaciones de América ha sido sacudido por las controversias y los movimientos de protesta arraigadas en la polarización entre liberales teológicos y evangélicos, sin embargo, muy poco diálogo entre estas posiciones nunca se llevó a cabo.⁶

Para que los pentecostales comprendan la ruptura entre el fundamentalismo y el liberalismo y la forma de polarización que ha sido para la vida religiosa americana, sólo tienen que volver atrás las páginas de la historia pentecostal a 1916. En ese año, el mundo pentecostal también fue sacudido por los pentecostales trinitarios luchando pentecostales de un solo Dios sobre la ortodoxia de la Divinidad y el Formulario bautismal. Ese abismo produjo dos alas teológicas diferentes del mismo movimiento pentecostal.

⁶

Ibid, p.185

¿Cómo debe nuestra doctrina Asamblea Apostólica de la Biblia responder al contexto actual?

Nuestra doctrina Asamblea Apostólica de la Biblia debe responder al contexto actual, en primer lugar, reconociendo lo que las Sagradas Escrituras dicen acerca de estos tiempos escatológicos. El profeta Daniel ofrece proféticamente una palabra para nuestro tiempo y la temporada. Él dijo: "... hasta el tiempo del fin: muchos correrán de aquí para allá, y la ciencia se aumentará" (Daniel 12: 4, RV). El tiempo del fin, y donde muchos corrían de aquí para allá fue la época de la iluminación / modernidad, donde la iglesia y la fe quedaron sometidos al razonamiento. Durante la época de la iluminación y en adelante, el conocimiento ha aumentado y la religión se ha restringido a la racionalidad. El apóstol Pablo responde a estos tiempos sin precedentes. Pablo dijo:

"...arraigados y sobreedificados en él, y confirmados en la fe, así como habéis sido enseñados, abundando en acciones de gracias."⁷

Otra salvaguardia de la doctrina Asamblea Apostólica de la Biblia a este contexto sería si el cuerpo de Cristo se prestara atención a lo que Pablo dijo a la iglesia de Corinto. Él dijo: "5 Destruyendo consejos, [de razonamiento y racionalidad] y toda altura que se levanta contra el conocimiento de Dios, y llevando cautivo todo pensamiento a la obediencia a Cristo" (2 Corintios 10: 5 RV). La palabra griega para "imaginación" es

⁷

Colossians 2:7-8 KJV

logismos,⁸ que de acuerdo a la Strong Concordance Greek Lexicon significa: “. Un razonamiento como hostiles a la fe cristiana.”⁹ Las dos veces (Romanos 2:15) que Pablo usa la palabra *logismos* hay una connotación negativa a sus usos bíblicos. La doctrina Asamblea Apostólica de la Biblia exhorta al Cuerpo de Cristo a “contender ardientemente por la fe que ha sido una vez dada a los santos” (Judas 3 RV).

Un perfecto relato académico histórico, y una respuesta a la doctrina Asamblea Apostólica de la Biblia, nos lleva de nuevo al debate ideológico y teológico entre el razonamiento frente a la fe, y la Reforma vs. Renacimiento, donde dos imponentes figuras teológicas se enfrentaron. Estos dos gigantes teológicos eran Desiderius Erasmus y Martin Luther. Según Dorrien, estos dos se juntaron un día para discutir sobre sus diferencias bíblicas y teológicas. En su discusión, dijo Luther a Erasmus, “la diferencia entre tú y yo, Erasmus, es que tú te sientas por encima de las Escrituras y las juzgas, mientras yo me siento en virtud de bajo de las Escrituras permito que ellas me juzguen.”¹⁰ En otras palabras, la doctrina de la Asamblea Apostólica debe permitir que las escrituras sean “la última instancia de apelación”¹¹ para que tenga la última palabra, sin someter la escritura a nuestro razona-

⁸ <https://www.blueletterbible.org/lang/Lexicon/Lexicon.cfm?Strong's=G3053&t=KJV>

⁹ *ibid*

¹⁰ Gary Dorrien, *The Remaking of Evangelical Theology (Introduction: What is Evangelicalism?)* Westminster John Knox Press (1998) p. 187

¹¹ *Ibid*, p 187

miento y no permitir que nuestra racionalidad intelectual sea la única autoridad.

¿De qué manera la doctrina de las Sagradas Escrituras responder a Posmodernismo y otros movimientos actualmente?

La forma en que la doctrina de la Sagrada Escritura en la Asamblea Apostólica de la Fe de Cristo Jesús responde al Posmodernismo y otros movimientos actualmente es, en primer lugar tratar de definir y entender lo que realmente es la posmodernidad. Sabemos posmodernidad la caída de los hombres iluminados de la modernidad, pero con una relativista humana nueva centrada.

El posmodernismo es el término general para una serie de descubrimientos en la literatura, el arte, la filosofía y la vida intelectual en su conjunto. Hasta cierto punto, el postmodernismo implica un enfoque de cuestionamiento a las doctrinas y teorías, al igual como la creencia de que la diversidad y la contradicción son inevitables (y hasta deseables) ¹²

La Asamblea Apostólica debe responder atesorando lo que Dios le dijo a Josué justo después que el pueblo de Dios entro en la Tierra Prometida. Dios dijo: este libro de la ley no se apartará de tu boca; pero has de meditar en ella día y noche, para que te guardes y hagas conforme a todo lo que en

¹² <http://literatureintranslation.about.com/od/definitions/g/Postmodernism.htm>

él está escrito: porque entonces harás prosperar tu camino, y luego te saldrá bien (Josué 1: 8 RV). Para el bienestar y la conservación de la Asamblea Apostólica, la(s) promesa(s) dadas a Josué son actualmente vivas y relevante para nosotros en un mundo Posmoderno.

Otra respuesta al Modernismo es para la Asamblea Apostólica, es el contender ardientemente por conocer y mantener la verdad porque la verdad nos hará libres (Juan 8:32) del desorden ideológico y teológico del modernismo que dejó la iglesia. Las palabras de un mundo pos-modernista como la verdad y la realidad son subjetivas racionalismo, el escepticismo y el relativismo del individuo. Desde la época de la Ilustración, la enseñanza ortodoxa de la Sagrada Escritura ha sido distorsionada, envenenada, e interrogada por la alta crítica, la filosofía y la ciencia. Durante la luz, la fe religiosa absoluta y verdades fueron colocadas bajo el microscopio del razonamiento y la sospecha. A su vez, el razonamiento y el escepticismo se inclinaron a adorar al dios de la religión moderna cuya toda enseñanza humana fue escrita en las tablas de la ética moral, la filosofía y las ciencias.

Hubo tres acontecimientos catastróficos históricos que tuvieron lugar en la modernidad que por la cual todavía persigue a la iglesia (Cuerpo de Cristo) en el Pos Modernismo son: 1) la teoría de la evolución de Charles Darwin con su ADN en la selección natural, que puso en duda la autoridad del relato bíblico de la creación. 2) Los hombres como René Descartes, John Locke, David Hume, Emmanuel Kant, etc., sólo por

nombrar unos pocos pensadores ilustres, la filosofía utilizada que interrogó la autoridad bíblica de la Palabra de Dios, y de manera decisiva la intención de definir el significado de la vida del hombre y las razones de su existencia. 3) Con la fe siendo reemplazada por el razonamiento / escepticismo, y la Escritura acabará con todo el canon humano fragmentado, la brújula moral del hombre se hizo más esclavizado a la depravación humana. Y el ego intelectual del hombre ahora se rige por el carácter distorsionado del hombre. Esto pone en duda la autoridad de la Biblia sobre la moralidad del hombre, y el hombre fue libre para salir a una era pos moderna sin el temor de Dios. En cómo la doctrina de la Sagrada Escritura, en la Asamblea Apostólica de la Fe en Cristo Jesús responde al Pos-Modernismo y otro movimiento en la actualidad es para la iglesia salvaguardar la doctrina de la revelación de Dios en Cristo, porque la Palabra de Dios se hizo carne y habitó entre nosotros y todavía estamos en la posmodernidad contemplando su gloria (Juan 1:14 RV). Debido al hecho de que la verdad en un mundo pos-moderno y la realidad han sido cuestionadas por una hermenéutica sospechosa, la Sagrada Escritura da testimonio de que Dios fue manifestado en carne (I Timoteo 3:16), y Dios no fue solo un hombre, pero también es la verdad, la vida y el camino (Juan 14: 6 RV). La teología de la Asamblea Apostólica tiene sus raíces en el “Euangelion / evangelio” la vida, la muerte y resurrección de nuestro Señor y Salvador Jesucristo. Por último, pero lo más importante, una poderosa respuesta a la pos modernidad sería para la Asamblea Apostólica, continuar haciendo la misión y evangelización fuera de la puerta y en los márgenes. Jesús afirma en el Evangelio a sus discípulos que los

pobres siempre estarían entre vosotros. El misionero Orlando Costas, cree que la evangelización contextualiza en periférico fue clave para el reino de Dios en Jesucristo, ya que,

Si evangelización comienza en la periferia de la sociedad, [entre los pobres al igual que lo hizo en Azusa 1906] si funciona de abajo hacia arriba, las buenas nuevas del reino de Dios está claramente comprobada y anunciada la credibilidad como un mensaje de amor liberador, la justicia y la paz. Cuando [Donde] el evangelio hace que 'alguien fuera de los nadie de la sociedad, cuando se restaura la autoestima de los marginados, cuando se permite a los oprimidos tener una razón para la esperanza, cuando se faculta a los pobres para luchar y sufrir por la justicia y la paz, entonces es realmente una buena noticia de un nuevo orden de vida --- el poder salvador de Dios (Romanos 1:16).

Lo que está diciendo Costas es solo como lo que ocurrió en los evangelios sinópticos de Marcos 1: 14-15, Mateo 3: 13-15, y Lucas 4: 14-15 fueron el poder de Dios fue ilustrado vívidamente en relación con el ministerio terrenal de Jesús, que utiliza las regiones selváticas de Galilea como base para lanzar el reino de Dios al mundo. Esta teología de Evangelización contextual, está en línea con lo que St. Pablo dijo a los que dudan de este mundo: "Pero Dios ha escogido lo necio del mundo para confundir a los sabios y Dios ha escogido lo débil [pobres] del mundo confundir a lo fuerte "(I Corintios 1: 27-28 RV).

¿Qué enseñan los teólogos que viven sobre la doctrina de las Sagradas Escrituras?

Como se ha demostrado en el papel, la tensión provocada por el alumbramiento, la teología liberal, y la alta crítica con su oposición a la infalibilidad bíblica y la inerrabilidad se convirtieron en el punto de vista dominante, incluso entre la tradición evangélica que le resultaba difícil justificar la inerrancia bíblica. Hoy en día, esa batalla se libra en el seno de evangelismo y otros movimientos religiosos. La «batalla por la Biblia» debe definir la Asamblea Apostólica. Debe seguir defendiendo la infalibilidad bíblica en un siglo 21 postmoderno. La Asamblea Apostólica debe estar en diálogo con aquellos que sostienen los “Fundamentos” tradicionales (doble naturaleza de Jesús, nacimiento virginal, la resurrección física, inspiración, revelación, que vienen del Señor y la inerrancia bíblica). Entre los teólogos que mantienen un alto concepto de la Escritura y desposada a la infalibilidad bíblica son: Marco de John, David K. Bernard, Richard Wiekart, y Amos Yong sólo para nombrar unos pocos.

Las convicciones más básicas de la Reforma y la teología pentecostal, son para la Sola Escritura. John Frame, Profesor de Teología Sistemática, el Seminario Teológico Reformado y Amos Yong, profesor de Teología y Misiones en el Seminario Teológico Fuller son sólo dos de los teólogos que viven, los cuales tienen verdaderamente el conocimiento como biblistas. Los teólogos Juan Marco y Amos Yong, ambos tienen un alto concepto de la Escritura que se puede observar especialmente en los siguientes escritos. *El marco de la Teología Sistemática: Una introducción a*

la creencia cristiana y en los artículos tales como “En defensa de algo cercano al biblicismo: Reflexiones sobre la Sola Escritura e Historia en el Método Teológico” De Yong “La Biblia, la Discapacidad y la Iglesia” y “La Renovación de la teología cristiana.” Y “El Espíritu de la Creación”. Sus escritos igualmente presentan un panorama de la inerancia (perfección), la infalibilidad, y la validez de la Biblia

En general, el marco y las teologías sistemáticas de Yong, son excelentes en mantener que toda “la Escritura es inspirada.” También tengo gran admiración por el punto de vista de la reforma del teólogo Richard Wiekart y del punto de vista del pentecostal David Bernard de la Unicidad Bíblica, a pesar de que en las raras ocasiones, aunque no siempre, tomo excepción de sus escritos. Lo que me atrae hacia estos teólogos son sus convicciones de que la Biblia es la Palabra de Dios, y la defensa la verdad y del Jesús histórico con su encarnación. En la resurrección, que ardientemente enseñan y escriben acerca de la resurrección de Jesús como un evento de transformación histórica en la economía de Dios. Por encima de todo, estos teólogos creen que la Biblia es inspirada por Dios y de revelación divina y capaz de proporcionar a la humanidad, la perfección para toda buena obra (2 Timoteo 3:17 RV). Por último, lo que todo estudiante de la Biblia necesita recordar, en especial en este mundo Problemático-teológico-Pos-Moderno son las palabras de Martín Lutero a Erasmo. Donde “Lutero dijo a Erasmo,” la diferencia entre tú y yo. Erasmo, es que tú te sientas por encima de las Escrituras y la juzgas, mientras yo me siento bajo la Escritura y dejo que me juzgue. “Apreciamos y atesoremos estas sabias palabras de la Asamblea Apostólica.

BIBLIOGRAFÍA

- Bonheoffer Dietrich, *Christ the Center*, trans. Edwin H. Robertson New York (1978)
- Cassuto, Umberto, *The Documentary Hypothesis*. Jerusalem: Shalem Press (2006).
- Costas Orlando E., *The Evangelistic Legacy of Jesus. Liberating News: A Theology of Contextual Evangelization*. Grand Rapids: Eerdmans Publishing, (1989).
- Cox Harvey, *Fire From Heaven: The Rise of Pentecostal Spirituality And The Reshaping of Religion In The Twentieth Century*. De Capo Press, (1995).
- Dorrien Gary, *The Remaking of Evangelical Theology (Introduction: What is Evangelicalism?)* Westminster John Knox Press (1998)
- Dorrien Gary, "A Commend of Heresies". *The Making of Liberal Theology – Imagining Progressive Religion 1805–1900*. Westminster John Knox Press (2001).
- Fabella Virginia, and Sugirtharajah R.S. eds. *Dictionary of Third World Theologies*. (Leonardo Boff,) Maryknoll: Orbis Books, 2000,

- Harvey Van A., *A Handbook of Theological Terms (Their Meaning and Background Exposed in Over 300 Article)* A Touchstone Book, Published Simon and Shuster (1992).
- Horton Fred L., Hoglund Kenneth G., and Foskett Mary F. *A Basic Vocabulary of Biblical Studies For Beginning Students: A Work in Progress*, Wake Forest University, 2007
- Martinez Jose Francisco, *Los Protestants: An Introduction to Latin Protestantism in the United States* Santa Barbara, CA: Praeger, (2011)
- Morrison John D, *Barth, Parthian, and Evangelicals: Reassessing the Question of the Relation of Holy Scripture and the Word of God*. Digital Commons @Liberty University (2004).
- Robins R. G., *Pentecostalism in America* (Santa Barbara: Praeger, 2010)
- Spittler Russell, *Are Pentecostals and Charismatics Fundamentalist? A Review of America Uses of These Categories*. Journal Title: *Charismatic Christianity as a Global Culture*. Columbia, S.C. University of South Carolina (1994).
- Synan Vinson, *The Holiness Pentecostal Tradition Charismatic Movement in the Twentieth Century* (Grand Rapid, Michigan, 1971 and revised 1997).

Wacker Grant, *Heaven Below (Early Pentecostal and American Culture)*. Harvard University Press Cambridge, Massachusetts and London, English (2003)

Wiekart Richard , *The Troubling Truth About Bonheoffer's Theology*, Christian Research Journal, Volume 35, number 06 (2012). Christian Research Journal go to: <http://www.equip.org>

Weikart Richard , *The Scripture and Myth of Dietrich Bonheoffer*, University of Iowa Fides et Historia 25,1 (1993)

Yong Amos, *The Spirit Poured Out on All Flesh: Pentecostalism and the Possibility of Global Theology* (Baker Academy: Grand Rapid Michigan, 2005)

<http://literatureintranslation.about.com/od/definitions/g/Post-modernism.htm>

<https://www.blueletterbible.org/lang/Lexicon/Lexicon.cfm?Strong's=G3053&t=KJV>

Daniel Ramirez, Personal Conversation on 10/10/15 at Princeton, New Jersey.

<http://dictionary.reference.com/browse/dialectical+theology>

<http://dictionary.babylon.com/epistemological%20dualism/>

porque toda la nación... desde aquel día decidieron darle muerte...
 27:31 desde aquel día decidieron darle muerte...
 27:32 desde aquel día decidieron darle muerte...
 27:33 desde aquel día decidieron darle muerte...
 27:34 desde aquel día decidieron darle muerte...
 27:35 desde aquel día decidieron darle muerte...
 27:36 desde aquel día decidieron darle muerte...
 27:37 desde aquel día decidieron darle muerte...

de los hijos de Dios...
 28:1 de los hijos de Dios...
 28:2 de los hijos de Dios...
 28:3 de los hijos de Dios...
 28:4 de los hijos de Dios...
 28:5 de los hijos de Dios...
 28:6 de los hijos de Dios...
 28:7 de los hijos de Dios...
 28:8 de los hijos de Dios...
 28:9 de los hijos de Dios...
 28:10 de los hijos de Dios...
 28:11 de los hijos de Dios...
 28:12 de los hijos de Dios...
 28:13 de los hijos de Dios...
 28:14 de los hijos de Dios...
 28:15 de los hijos de Dios...
 28:16 de los hijos de Dios...
 28:17 de los hijos de Dios...
 28:18 de los hijos de Dios...
 28:19 de los hijos de Dios...
 28:20 de los hijos de Dios...
 28:21 de los hijos de Dios...
 28:22 de los hijos de Dios...
 28:23 de los hijos de Dios...
 28:24 de los hijos de Dios...
 28:25 de los hijos de Dios...
 28:26 de los hijos de Dios...
 28:27 de los hijos de Dios...
 28:28 de los hijos de Dios...
 28:29 de los hijos de Dios...
 28:30 de los hijos de Dios...
 28:31 de los hijos de Dios...
 28:32 de los hijos de Dios...
 28:33 de los hijos de Dios...
 28:34 de los hijos de Dios...
 28:35 de los hijos de Dios...
 28:36 de los hijos de Dios...
 28:37 de los hijos de Dios...

persecución...
 29:1 persecución...
 29:2 persecución...
 29:3 persecución...
 29:4 persecución...
 29:5 persecución...
 29:6 persecución...
 29:7 persecución...
 29:8 persecución...
 29:9 persecución...
 29:10 persecución...
 29:11 persecución...
 29:12 persecución...
 29:13 persecución...
 29:14 persecución...
 29:15 persecución...
 29:16 persecución...
 29:17 persecución...
 29:18 persecución...
 29:19 persecución...
 29:20 persecución...
 29:21 persecución...
 29:22 persecución...
 29:23 persecución...
 29:24 persecución...
 29:25 persecución...
 29:26 persecución...
 29:27 persecución...
 29:28 persecución...
 29:29 persecución...
 29:30 persecución...
 29:31 persecución...
 29:32 persecución...
 29:33 persecución...
 29:34 persecución...
 29:35 persecución...
 29:36 persecución...
 29:37 persecución...

VIII. JESUS, ACLAMADO POR HERODIANOS

Jesús, aclamado por Herod...
 38:1 Jesús, aclamado por Herod...
 38:2 Jesús, aclamado por Herod...
 38:3 Jesús, aclamado por Herod...
 38:4 Jesús, aclamado por Herod...
 38:5 Jesús, aclamado por Herod...
 38:6 Jesús, aclamado por Herod...
 38:7 Jesús, aclamado por Herod...
 38:8 Jesús, aclamado por Herod...
 38:9 Jesús, aclamado por Herod...
 38:10 Jesús, aclamado por Herod...
 38:11 Jesús, aclamado por Herod...
 38:12 Jesús, aclamado por Herod...
 38:13 Jesús, aclamado por Herod...
 38:14 Jesús, aclamado por Herod...
 38:15 Jesús, aclamado por Herod...
 38:16 Jesús, aclamado por Herod...
 38:17 Jesús, aclamado por Herod...
 38:18 Jesús, aclamado por Herod...
 38:19 Jesús, aclamado por Herod...
 38:20 Jesús, aclamado por Herod...
 38:21 Jesús, aclamado por Herod...
 38:22 Jesús, aclamado por Herod...
 38:23 Jesús, aclamado por Herod...
 38:24 Jesús, aclamado por Herod...
 38:25 Jesús, aclamado por Herod...
 38:26 Jesús, aclamado por Herod...
 38:27 Jesús, aclamado por Herod...
 38:28 Jesús, aclamado por Herod...
 38:29 Jesús, aclamado por Herod...
 38:30 Jesús, aclamado por Herod...
 38:31 Jesús, aclamado por Herod...
 38:32 Jesús, aclamado por Herod...
 38:33 Jesús, aclamado por Herod...
 38:34 Jesús, aclamado por Herod...
 38:35 Jesús, aclamado por Herod...
 38:36 Jesús, aclamado por Herod...
 38:37 Jesús, aclamado por Herod...
 38:38 Jesús, aclamado por Herod...

Herodes...
 39:1 Herodes...
 39:2 Herodes...
 39:3 Herodes...
 39:4 Herodes...
 39:5 Herodes...
 39:6 Herodes...
 39:7 Herodes...
 39:8 Herodes...
 39:9 Herodes...
 39:10 Herodes...
 39:11 Herodes...
 39:12 Herodes...
 39:13 Herodes...
 39:14 Herodes...
 39:15 Herodes...
 39:16 Herodes...
 39:17 Herodes...
 39:18 Herodes...
 39:19 Herodes...
 39:20 Herodes...
 39:21 Herodes...
 39:22 Herodes...
 39:23 Herodes...
 39:24 Herodes...
 39:25 Herodes...
 39:26 Herodes...
 39:27 Herodes...
 39:28 Herodes...
 39:29 Herodes...
 39:30 Herodes...
 39:31 Herodes...
 39:32 Herodes...
 39:33 Herodes...
 39:34 Herodes...
 39:35 Herodes...
 39:36 Herodes...
 39:37 Herodes...
 39:38 Herodes...
 39:39 Herodes...
 39:40 Herodes...
 39:41 Herodes...
 39:42 Herodes...
 39:43 Herodes...
 39:44 Herodes...
 39:45 Herodes...
 39:46 Herodes...
 39:47 Herodes...
 39:48 Herodes...
 39:49 Herodes...
 39:50 Herodes...

Herodes...
 40:1 Herodes...
 40:2 Herodes...
 40:3 Herodes...
 40:4 Herodes...
 40:5 Herodes...
 40:6 Herodes...
 40:7 Herodes...
 40:8 Herodes...
 40:9 Herodes...
 40:10 Herodes...
 40:11 Herodes...
 40:12 Herodes...
 40:13 Herodes...
 40:14 Herodes...
 40:15 Herodes...
 40:16 Herodes...
 40:17 Herodes...
 40:18 Herodes...
 40:19 Herodes...
 40:20 Herodes...
 40:21 Herodes...
 40:22 Herodes...
 40:23 Herodes...
 40:24 Herodes...
 40:25 Herodes...
 40:26 Herodes...
 40:27 Herodes...
 40:28 Herodes...
 40:29 Herodes...
 40:30 Herodes...
 40:31 Herodes...
 40:32 Herodes...
 40:33 Herodes...
 40:34 Herodes...
 40:35 Herodes...
 40:36 Herodes...
 40:37 Herodes...
 40:38 Herodes...
 40:39 Herodes...
 40:40 Herodes...
 40:41 Herodes...
 40:42 Herodes...
 40:43 Herodes...
 40:44 Herodes...
 40:45 Herodes...
 40:46 Herodes...
 40:47 Herodes...
 40:48 Herodes...
 40:49 Herodes...
 40:50 Herodes...



[The text in the open book is extremely faint and illegible due to the image's low resolution and high contrast. It appears to be a multi-column layout of dense, small print.]

LAS SAGRADAS ESCRITURAS y LA CALLE AZUZA

Pastor Abel Villanueva,
M. A. Fuller Theological Seminary.

En este capítulo, las preguntas principales que abordaremos serán:

1. ¿Qué creen los pentecostales sobre las Sagradas Escrituras?
2. Qué enseñaron los pioneros Pentecostales sobre las Sagradas Escrituras? (por ejemplo William J. Seymour & Charles Parham).
3. ¿Cómo difiere nuestro entendimiento de las Sagradas Escrituras a los de la reforma protestante?

El Pentecostalismo o Pentecostalismo Clásico es un movimiento de renovación dentro del Cristianismo Protestante que pone un énfasis especial sobre una experiencia personal directa con Dios por medio del bautismo del Espíritu Santo. El término Pentecostal se deriva de la palabra Griega por la fiesta judía de la Semanas. Para los cristianos, este evento conmemora el descenso del Espíritu Santo sobre los seguidores de Jesucristo, como lo describe el segundo capítulo del libro de los Hechos.

El Pentecostalismo se adhiere a la creencia de inerrancia (inerrancia Bíblica, como fue formulado en el escrito “*Chicago Statement on Biblical Inerrancy*”, {declaración de Chicago sobre la Inerrancia Bíblica} es la doctrina que dice que la Biblia “es sin error o sin falla en todo lo que enseña”¹; o, al menos, que “la escritura en los manuscritos originales no afirman algo que sea lo contrario a este hecho”)² de las Escrituras y la necesidad de aceptar a Cristo como Señor y Salvador personal. Se distingue por la creencia en el bautismo por el Espíritu Santo como una experiencia separada de la conversión que permite al cristiano vivir una vida apoderada y llena del Espíritu Santo. Este apoderamiento incluye el uso de dones espirituales como el hablar en lenguas y sanidad divina- otras dos características que definen al Pentecostalismo. Debido a su compromiso a la autoridad Bíblica, los dones espirituales, y los acontecimientos

¹ Geisler, NL. and Roach, B., *Defending Inerrancy: Affirming the Accuracy of Scripture for a New Generation*, Baker Books, 2012.

² https://en.wikipedia.org/wiki/Biblical_inerrancy

milagrosos, los pentecostales ven su movimiento como un reflejo del mismo poder espiritual y las enseñanzas que fueron hallados en la *Época Apostólica*³ de la iglesia primitiva. Por esta razón, algunos pentecostales también usan el término *Apostólico* o *Evangelio Completo*⁴ para describir su movimiento. Un término que actualmente se dice y es aceptado es “somos Apostólicos por la doctrina y pentecostales por experiencia”.

Los Pentecostales incluyen a cristianos protestantes quienes creen que las manifestaciones del Espíritu Santo están vivas, disponibles y son experimentados por los cristianos modernos de hoy.

Los cristianos pentecostales pueden ser descritos como “carismáticos por algunos, aunque la mayoría de pentecostales y apostólicos no se auto nombrarían carismáticos.”

Las manifestaciones o los Dones del Espíritu Santo, fueron vistos en los creyentes cristianos del siglo primero (Hechos 2:4; I Corintios 12:4-10; I Corintios 12:28) e incluye señales

³ The Apostolic Age of the history of Christianity is traditionally the period of the Twelve Apostles, dating from the Great Commission of the Apostles by the resurrected Jesus in Jerusalem c. 33 until the death of the last Apostle, believed to be John the Apostle in Anatolia c. 100.

⁴ The term Full Gospel is often used as a synonym for Pentecostalism and Charismatic Christianity, Protestant movements originating in the 19th century. Early Pentecostals and Charismatics saw their teachings on baptism with the Holy Spirit, spiritual gifts, and divine healing as a return to the doctrines and power of the Apostolic. Because of this many early Pentecostals and Charismatics call their movement the Apostolic Faith or the Full Gospel.

y prodigios como la palabra de sabiduría, la palabra de conocimiento, el don de fe, dones de sanidad, poderes milagrosos, discernimiento de espíritus, profecía y lenguas e interpretación de lenguas.

El término pentecostal, entonces, viene de la experiencia del Nuevo Testamento de los primeros creyentes cristianos en el Día del Pentecostés. En ese día, el Espíritu Santo se derramó sobre los discípulos y lenguas de fuego aparecieron sobre sus cabezas. Hechos 2:1-4 describe este evento.⁵

Hechos 2:1-4 Y como se cumplieron los días de Pentecostés, estaban todos unánimes juntos; 2 Y de repente vino un estruendo del cielo como de un viento recio que corría, el cual hinchó toda la casa donde estaban sentados; 3 Y se les aparecieron lenguas repartidas, como de fuego, que se asentó sobre cada uno de ellos. 4 Y fueron todos llenos del Espíritu Santo, y comenzaron a hablar en otras lenguas, como el Espíritu les daba que hablasen.

La Sagrada Escritura es una colección de 66 libros escritos durante múltiples siglos por aquellos quienes fueron inspirados por Dios. Es el testigo primario a la fe cristiana ortodoxa dentro de tradición Santa y a menudo descrita como su punto culminante.

⁵

<http://christianity.about.com/od/glossary/g/pentecostal.htm>

Fue escrita por los profetas y apóstoles en lenguaje humano, inspirada por el Espíritu Santo, recopilada, editada y canonizada por la Iglesia. Sobre todo, la Biblia es el documento de fe al cual los pentecostales se adhieren como la verdad absoluta y la revelación final dada al hombre por Dios mismo. Por la naturaleza, Dios es el Dios de revelación y la Biblia revela el plan de Dios para la redención para la humanidad.

La Naturaleza de la Escritura:

Las Escrituras *son* la Palabra de Dios y referente a la Palabra de Dios, Jesucristo. Son la revelación de Dios de sí mismo, la palabra de Dios en las palabras de hombre. La Biblia es testigo a la revelación de Dios y es parte de la activa y viviente Santa tradición de la Iglesia. Por ende, si la tradición es la vida de la Iglesia, entonces la Escritura es el lenguaje primario de esa vida.

La Escritura –Ambos: el Antiguo y el Nuevo Testamento– es fundamentalmente acerca de Cristo. Es Cristocéntrico e Cristológico^{6,7} La Biblia entera presupone la Encarnación y la resurrección de Cristo. Ciertamente, el propositito en escribir el Nuevo Testamento fue porque Cristo ya había resucita-

⁶ Christology (from Greek Χριστός *Christós* and -λογία, -logia) is the field of study within Christian theology which is primarily concerned with the nature and person of Jesus as recorded in the canonical Gospels and the epistles of the New Testament.

⁷ <https://en.wikipedia.org/wiki/Christology>

do de entre los muertos- con la muerte del Apóstol Santiago, la Iglesia realizó que los testigos no siempre estarían con ellos, por esa razón, la predicación de estos testigos fue escrita.

La predicación de los apóstoles presidió a las Sagradas Escrituras del Nuevo Testamento, así es necesario entender que las Escrituras son una expresión y extensión de esa misma predicación; la palabra de Dios ya había emergido y establecido la Iglesia la cual servía como el contexto comunal por la canonización y composición de la Escritura. La humanidad tiende naturalmente a predicar antes de hacer un registro escrito.

La teología reformada usa el término “palabra de Dios” en dos maneras, uno escrito con letra mayúscula “P” y el otro con letra minúscula “p”. La Palabra de Dios (“P” letra Mayúscula) es, primeramente, la sabiduría personificada del Dios eterno. Es quien habla en el comienzo de la creación diciendo “Sea la luz..., y fue la luz.” Es por medio esta Palabra por quien Dios hizo todo, nombro, y se dirigió a ellos. Es esta Palabra que se encarnó en Jesús de Nazaret y se dirigió a nosotros como el amado de Dios.

La segunda manera que la tradición reformada se usa el término “palabra de Dios”, es con una “p” minúscula, la cual se refiere a todo lo dicho acerca de Jesucristo. Primeramente y sobre todo, este uso del término “palabra de Dios” es la Biblia misma. “Es la palabra de Dios escrita.”⁸

⁸ www.mapc.com/worship/sermons/1998/10/18/the-role-and-purpose-of-scripture-in-the-christian-life

La Integridad de las Escrituras:

Solo porque la Biblia es un documento de fe, debemos de respetar su integridad como la revelación final de la fe cristiana ortodoxa. No reconocemos otros escritos como escrituras canónicas, solo lo que ya está en la Santa Biblia. Aunque la Biblia no constituye un todo-suficiente sumario de revelación, no se han dado nuevas revelaciones. Aún si otro documento fuese desenterrado, a lo cual los estudiosos dijeran que vienen por mano de San Pablo o por Moisés, no sería incluido al Canon. De igual manera, aún, si una parte del canon existente, fuese sin duda, comprobado que no es de su autor ya descrito, no sería removido del canon. Por ende, aceptamos las escrituras tal y como están escritas dentro de la Santa Biblia.

El Propósito de las Escrituras:

Las Sagradas Escrituras existen por la razón que el Apóstol Juan da, en Juan 20:30-31:

“También hizo Jesús muchas otras señales en presencia de sus discípulos, que no están escritas en este libro. 31* Estas empero son escritas, para que creáis que Jesús es el Cristo, el Hijo de Dios; y para que creyendo, tengáis vida en su nombre.”⁹

⁹

http://orthodoxwiki.org/Holy_Scripture

¿Cuál es entonces, el rol o propósito de la Biblia en la vida del Cristiano? En primer lugar, es un regalo de Dios para nosotros, revelar a Jesucristo, la Palabra viviente de Dios, quien ha venido para nuestra salvación. En segundo lugar, viene ser una guía fiable para vivir en fe. Es la palabra de Dios que a lo extremo nos revela no tan solo quien es Dios, sino quienes somos usted y yo, y como hemos de comportarnos. No tan solo es una historia de Jesús, también es nuestra historia. Es la única guía suficiente para la vida y practica de fe. En ella, usted y yo hallaremos todo lo que necesitamos conocer sobre Dios, sobre quien somos y quiénes quiere Dios que seamos, todo lo que estamos destinados a ser.¹⁰

El pentecostalismo es una fe¹¹ evangélica¹², enfatizando la veracidad de la Biblia y la necesidad del individuo de ser transformado por la fe en Jesús.^[4]

Al igual a otros evangélicos, los pentecostales generalmente se adhieren a la inerrancia y la inspiración divina de la Biblia- la creencia de que la Biblia, en sus manuscritos originales en los

¹⁰ http://orthodoxwiki.org/Holy_Scripture

¹¹ <https://en.wikipedia.org/wiki/Evangelicalism>

¹² Evangelicalism, Evangelical Christianity, or Evangelical Protestantism is a worldwide, transdenominational movement within Protestant Christianity, maintaining that the essence of the gospel consists in the doctrine of salvation by grace through faith in Jesus Christ's atonement. Evangelicals are Christians who believe in the centrality of the conversion or "born again" experience in receiving salvation, believe in the authority of the Bible as God's revelation to humanity and have a strong commitment to evangelism or sharing the Christian message.

cuales fue escrita, es infalible.¹³ Los Pentecostales enfatizan la enseñanza del “evangelio completo” o “evangelio cuadrangular”.

El término cuadrangular, se refiere a las cuatro creencias fundamentales del pentecostalismo:

1. Jesús salva de acuerdo a Juan 3:16
2. Bautiza con el Espíritu Santo de acuerdo a Hechos 2:4
3. Sanidad corporal de acuerdo a Santiago 5:15; y
4. Viene otra vez para recibir aquellos que son salvos de acuerdo a I Tesalonicenses 4:16–17.

Nuestra segunda pregunta: ¿Qué enseñaron los pioneros pentecostales sobre las Sagradas escrituras? (eje. William J. Seymour & Charles Parham)

Historia del Pentecostalismo en América

El avivamiento de la calle Azusa fue un avivamiento pentecostal histórico que se llevó a cabo en Los Ángeles, California y es el origen del movimiento pentecostal.¹⁴ Fue diri-

¹³ Biblical infallibility is the belief that what the Bible says regarding matters of faith and Christian practice is wholly useful and true. It is the “belief that the Bible is completely trustworthy as a guide to salvation and the life of faith and will not fail to accomplish its purpose. Some equate ‘inerrancy’ and ‘infallibility’; others do not.”

¹⁴ Corcoran, Michael. “How a humble preacher ignited the Pentecostal fire”. Cox News Services. Retrieved November 19, 2011.

gido por William J. Seymour, un predicador Afro-Americano. Se inició con una reunión el 9 de Abril de 1906 y continuó hasta 1915. El avivamiento fue caracterizado por experiencias espirituales estáticas, acompañado por milagros, un culto de adoración dramático, hablar en lenguas, y un compañerismo interracial. Los participantes fueron criticados por los medios masivos de comunicación secular y teólogos cristianos, por su comportamiento considerado como algo atroz y no ortodoxo, especialmente en ese tiempo.

Hoy en la actualidad, este avivamiento es considerado como el catalizador principal para esparcir el pentecostalismo en los siglos 20 y 21.

En el año 1905, William J. Seymour, hijo tuerto de ex esclavos, a los 34 años de edad, fue un estudiante del famoso predicador pentecostal Charles Parham y un pastor interino de una iglesia de Santidad in Houston, Texas.¹⁵ Neely Terry, una mujer Afro-Americana, quien asistía a una pequeña iglesia de Santidad pastoreada por Julia Hutchins, en la ciudad de Los Ángeles, fue a Houston para visitar familiares en el año 1905. Mientras que estuvo en Houston, visitó a la iglesia de Seymour, donde el predicaba sobre el recibimiento del Espíritu Santo con evidencia de hablar en otras lenguas, aunque él personalmente no lo había recibido, la señora Terry fue impresionada por su mensaje y su carácter. Al llegar a su casa en California, Terry sugirió que Seymour fuese invitado para predicar en la

¹⁵

Cloud, David. "AZUSA STREET MISSION". Retrieved 2007-05-24.

iglesia local.¹⁶ Fue en febrero del 1905 que Seymour recibió y acepto la invitación.¹⁷

Charles Fox Parham es una figura prominente en la historia del movimiento pentecostal. El fundo la primera iglesia pentecostal conocida como la Iglesia de la fe Apostolica. Durante los finales del siglo 19 y principios del siglo 20, él dirigió una escuela Bíblica en Topeka, Kansas, donde el bautismo del Espíritu Santo fue el factor principal para poder caminar en la fe. En 1890, asistió al colegio Southwest de Kansas en Winfield, donde estudió religión y después medicina.

Después de que sufrió una recurrencia de la fiebre reumática que casi lo mata, él volvió a sus actividades evangélicas. Obtuvo la licencia de un ministro de la Conferencia de Kansas suroeste de la Iglesia Metodista Episcopal, y cuando tenía 20 años, se convirtió en un pastor temporal en la Iglesia Metodista Eudora, cerca de Lawrence, Kansas. Pero Parham a menudo estuvo en desacuerdo con sus superiores metodistas. Los conflictos surgieron porque la teología de Parham viró en la dirección del movimiento de santidad, una rama revivalista de la teología metodista con postulados que incluían la santificación, el bautismo en el Espíritu Santo, y la sanidad divina.

¹⁶ Hayford, Jack W.; Moore, S. David (2006). *The Charismatic Century: The Enduring Impact of the Azusa Street Revival* (August 2006 ed.). Warner Faith. ISBN 978-0-446-57813-4.

¹⁷ https://en.wikipedia.org/wiki/Azusa_Street_Revival

En 1895, Parham rompió con el metodismo, de hecho, todo el denominacionalismo-para siempre. Inició su propio ministerio evangélico independiente en Kansas, donde tuvo reuniones de avivamiento que hacían hincapié en la salvación personal. También abogó por un retorno a las enseñanzas fundamentales de las Escrituras, o el “cristianismo primitivo”.¹⁸ Enseñó una interpretación literal de las Escrituras. Él creyó y enseñó que todo lo que has visto escrito en la palabra de Dios es para nosotros en el tiempo hoy. Debe ser creído y practicado por nosotros.

Durante las vacaciones de Navidad de 1900, Parham les pidió a sus estudiantes que estudiaran la Biblia para descubrir la evidencia bíblica para el bautismo en el Espíritu Santo. Una serie de reuniones de oraciones de avivamiento empezaron el 1 de enero de 1901, donde muchos estudiantes y el Parham mismo, experimentaron un bautismo del Espíritu Santo acompañado por el hablar en lenguas. Llegaron a la conclusión de que el bautismo en el Espíritu Santo es expresado y evidenciado por el hablar en lenguas.

William Joseph Seymour: La información sobre los primeros años de Seymour está generalmente incompleta. La afiliación religiosa de la familia parece haber sido católica porque los niños fueron registrados y bautizados en la Iglesia Católica local.

¹⁸

<http://biography.yourdictionary.com/charles-fox-parham>

Se especula que Seymour tenía visiones proféticas desde jovencito y más tarde hacer hincapié en la necesidad de una “revelación especial” de Dios. Larry E. Martin en su libro titulado “*William J. Seymour una Historia del Avivamiento de la Calle Azusa*” ofrece el mejor panorama histórico y geográfico del lugar de nacimiento y la historia familiar de Seymour.

En 1900 Seymour se mudó a Chicago, el centro del Movimiento de Sanidad Divina bajo John Alexander Dowie. Alrededor de 1901 Seymour se trasladó a Cincinnati, Ohio. Se cree que, mientras que en Cincinnati, Seymour asistió a la “Escuela Bíblica de Dios” iniciada por Martin Wells Knapp. La escuela enseña la santidad, la sanidad divina y premilenialismo el cual está dirigido directamente con el sistema de creencias de Seymour. Se sintió un fuerte llamado en su vida para convertirse en un ministro del evangelio de tiempo completo, pero se mostró renuente a dar el paso. Enfermó de viruela y fue cegado de un ojo. Creyó que era el juicio de Dios por resistir al llamamiento al ministerio.

Seymour creía que la sanidad y los milagros eran una parte de la experiencia pentecostal y que se esperaban donde la presencia y el poder de Dios se movían. Sanidades asombrosas y milagros ocurrieron regularmente en la Misión de la Calle Azusa durante el derramamiento. Aunque Seymour no era ante todo un “evangelista de sanidad”, normalmente enseñó en la sanidad divina como la voluntad de Dios. Un sermón de septiembre de 1906 detalló las cuatro enseñanzas fundamen-

tales de la salvación, la santificación, la sanidad física basada en la expiación, y la llenura por el Espíritu Santo¹⁹.

En respuesta a nuestra tercera pregunta: ¿Cómo entendemos la diferencia de las Sagradas Escrituras en relación con la Reforma protestante? Primero vamos a ver una breve reseña y una vista panorámica sobre la Reforma Protestante.

“**La Reforma Protestante** fue un movimiento importante europeo del siglo 16, dirigido, inicialmente, a la reforma de las creencias y prácticas de la Iglesia Católica Romana. Sus aspectos religiosos fueron complementados por los gobernantes políticos ambiciosos quienes querían extender su poder y control a expensas de la Iglesia. La Reforma terminó la unidad impuesta por el cristianismo medieval y a los ojos de muchos historiadores, marcó el comienzo de la era moderna. Un debilitamiento del viejo orden ya estaba en marcha en el norte de Europa, como lo prueba la aparición de nuevas ciudades prósperas y una determinada clase media.

“En 1517, Como un evento histórico de la historia occidental, Martín Lutero, un monje agustino alemán, publicó 95 tesis en la puerta de una iglesia en la ciudad universitaria de Wittenberg. Ese acto fue la práctica académica común del día y sirvió como una invitación al debate. Las proposiciones de Lutero desafiaron algunas porciones de la doctrina católica romana y una serie de prácticas específicas.

¹⁹ <http://healingandrevival.com/BioWSeymour.htm>

“Rápidamente, el movimiento ganó partidarios en los estados alemanes, los Países Bajos, Escandinavia, Escocia y partes de Francia. El apoyo vino de reformadores religiosos sinceros, mientras que otros manipularon el movimiento para obtener el control de la valiosa propiedad de la iglesia.”²⁰ El término protestante no se aplicó inicialmente a los reformadores, pero más tarde fue utilizado para describir todos los grupos que protestaban por la ortodoxia Católica Romana”²¹.

Figuras prominentes en la Reforma

Martín Lutero (1483-1546) - En 1517, clavó sus 95 tesis en una puerta de la iglesia de Wittenberg. Estas tesis fueron proposiciones Latina que se oponen a la manera en que las indulgencias (liberación de las penas temporales del pecado a través del pago de dinero) se vendían con el fin de recaudar fondos para la construcción de San Pedro en Roma.

Huldreich Zwingli (1484-1531) - Un teólogo suizo y líder de los movimientos de principios de la Reforma en Suiza quien enérgicamente denunció la venta de indulgencias²², ²³ en 1518.

²⁰ <http://www.theopedia.com/protestant-reformation>

²¹ [The Protestant Reformation at U-S-History.com.](http://www.u-s-history.com/pages/111)

²² Far too many people do not understand indulgences. First and foremost, an indulgence costs absolutely nothing. Pope Paul VI said: “An indulgence is a remission before God of the temporal punishment due to sins whose guilt has already been forgiven, which the faithful Christian who is duly disposed gains under certain defined conditions through the Church’s help when, as a minister of redemption, she dispenses and applies with authority the treasury of the satisfactions won by Christ and the saints” (*Indulgentiarum Doctrina* 1). An indulgence is a removal of the punishment from sin.

²³ <http://acatholiclife.blogspot.com/2005/07/what-are-indulgences.html>

Juan Calvino (1509-64) - Calvino fue un teólogo y reformador francés, quien huyó de la persecución religiosa en Francia y se estableció en Ginebra en 1536. Se instituyó una forma de gobierno de la Iglesia, en Ginebra, que se ha conocido como la Iglesia Presbiteriana. Insistió en reformas que incluyen: el canto congregacional de los Salmos, como parte de la adoración de la iglesia, la enseñanza del catecismo y la confesión de la fe a los niños, y la aplicación de una estricta disciplina moral en la comunidad por los pastores y miembros de la iglesia. Ginebra era, bajo Calvino, esencialmente una teocracia.

John Knox (1513-1572) - Un ardiente discípulo de Calvino, Knox estableció el protestantismo calvinista como religión nacional de Escocia. Dejó un poderoso legado político dentro de la rama calvinista o protestantismo reformado, un legado político conocido como el presbiterianismo.

Enrique VIII (1491-1547) - En 1533, Henry fue excomulgado por el Papa por casarse con Ana Bolena y por tener la sanción por el arzobispo de Canterbury por el divorcio de su primera esposa, Catalina. En 1534, Henry tuvo el Parlamento aprobara una ley que se nombra el rey y sus sucesores en la cabeza suprema de la Iglesia de Inglaterra, estableciendo así una Iglesia Anglicana Nacional Independiente.²⁴

²⁴

<http://www.theopedia.com/protestant-reformation>

Cuestiones Teológicas de la Reforma

La teología de los reformadores se apartó de la Iglesia Católica Romana, principalmente sobre la base de tres grandes principios:²⁵

- Sola Autoridad de la Escritura,
- La justificación por la fe sola, y
- El sacerdocio del creyente.

Sola Escritura (por sí sola Escritura) fue una de las consignas de la Reforma. Esta doctrina sostiene que la Escritura, como contenida en la Biblia, es la única autoridad para el cristiano en cuestiones de fe, vida y de conducta. Las enseñanzas y tradiciones de la iglesia deben estar completamente subordinadas a las Escrituras. El catolicismo romano, por el contrario, sostiene que la Escritura y la Tradición tienen que ser inspirados del mismo depósito de fe.

Sola Fide (sólo por la fe) fue el otro santo y seña de la Reforma. Esta doctrina sostiene que somos justificados ante Dios (y por lo tanto salvos) sólo por la fe, no por algo que hagamos, no por nada que la iglesia haga por nosotros, y no por fe, más que cualquier otra cosa. También fue reconocido

²⁵ Eermans' Handbook to the History of the Christian Church, Tim Dowley editor, p. 364ff. See also, The New Schaff-Herzog Encyclopedia of Religious Knowledge (1911), s.v. The Reformation, Vol. IX, p. 419.

por los primeros reformadores que la Sola Fide no se entiende con razón, hasta que se ve como aferrado en el principio más extenso de la Sola Gratia, solo por gracia. De ahí que los reformadores estaban llamando de nuevo a la iglesia, a la enseñanza básica de la Escritura donde el apóstol Pablo dice que somos “salvos por gracia mediante la fe y esto no de nosotros, pues es don de Dios”, Ef. 2: 8.

El tercer gran principio de la Reforma fue el **sacerdocio de todos los creyentes**. Las Escrituras enseñan que los creyentes son un “sacerdocio santo,” I Ped. 2: 5. Todos los creyentes son sacerdotes delante de Dios por medio de nuestro gran sumo sacerdote Jesucristo. “Hay un solo Dios y un solo mediador entre Dios y los hombres, Jesucristo hombre,” I Tim. 2: 5. Como creyentes, todos tenemos acceso directo a Dios a través de Cristo, no hay necesidad de un mediador terrenal. El concepto romano Católico y el Ortodoxo Oriental del sacerdocio, eran vistos como carente de orden en la Escritura, y también fueron vistos como una perversión y la mala aplicación del Antiguo Testamento Aarónico o sacerdocio levítico, el cual se cumplió claramente en Cristo y se destruyó por el Nuevo Testamento.

Como resultado de estos principios, los reformadores rechazaron la autoridad del Papa, el mérito de las buenas obras, las indulgencias, la mediación de María y de los santos, todos menos los dos sacramentos instituidos por Cristo (Bautismo y la Cena del Señor), la doctrina de la tran-

substanciación²⁶, la masa como un sacrificio, el purgatorio, oraciones por los muertos, confesiones a un sacerdote, el uso del latín en los servicios, y toda la parafernalia que expresó estas ideas.

A pesar de que las iglesias Católicas Romanas y ortodoxas orientales caen dentro de la ortodoxia como la mayoría la definiría, gran parte de su enseñanza más allá de los principios básicos es considerada como errónea por los protestantes conservadores. De hecho, ellos dicen que gran parte de ella es claramente para ser considerada como falsa enseñanza que ha pervertido el evangelio de la gracia de Dios en Jesucristo. En general, los protestantes evangélicos miran a la Reforma como una simple llamada al cristianismo bíblico.²⁷

En conclusión: estos son algunos de los principales puntos de lo que los pentecostales creen acerca de las Escrituras:

1. Las Escrituras son inspiradas divinamente por Dios.
2. Las Escrituras son inerrantes e infalible.

²⁶ Transubstantiation (in Latin, *transsubstantiatio*, in Greek *μετουσίωσις* *metousiosis*) is, according to the teaching of the Catholic Church, the change by which the bread and the wine used in the sacrament of the Eucharist become, not merely as a sign or a figure, but also in actual reality the body and blood of Christ. The Catholic Church teaches that the substance, or reality, of the bread is changed into that of the body of Christ and the substance of the wine into that of his blood.

²⁷ <http://www.theopedia.com/protestant-reformation>

3. Las Escrituras se han de interpretar, ante todo, literalmente, no en sentido figurado, ni espiritualmente.
4. Lo que se lee en las Escrituras sigue siendo aplicable para el día de hoy y la época actual. Los dones del Espíritu, los milagros, las señales y maravillas no terminan con la era apostólica. Tampoco el hablar en lenguas y ser llenos del Espíritu Santo.
5. La fe pentecostal protestante incluye la creencia en la fe o la sanidad divina. Ellos creen que la medicina y los médicos juegan un papel importante para mantenerse saludable, pero que Dios es el último recurso de toda sanidad. Muchas otras denominaciones cristianas no creen o practican la sanidad divina.²⁸
6. El bautismo en el Espíritu Santo es evidente cuando un protestante pentecostal comienza milagrosamente a hablar en un idioma desconocido para él. Todos los creyentes tienen derecho y deben ardientemente esperar y buscar fervientemente la promesa del Padre, el bautismo en el Espíritu Santo y fuego, según el mandato de nuestro Señor Jesucristo. Esta era la experiencia normal de todos los cristianos de la iglesia primitiva. Con él viene la investidura de poder, para la vida y el servicio y la

²⁸ <http://www.newsmax.com/FastFeatures/pentecostal-protestant-beliefs-christians/2015/04/02/id/636031/>

concesión de los dones y sus usos en la obra del ministerio (Lucas 24:49; Hechos 1:4,8; I Corintios 12: 1-31). Esta experiencia es distinta y subsecuente a la experiencia del nuevo nacimiento (Hechos 8: 12-17; 10: 44-46; 11: 14-16; 15: 7-9).²⁹

7. Las Escrituras o la Biblia, no pretende ser simplemente un libro que sea leído mental y académicamente. La Biblia es la vida; está viva y activa y debe ser leída con oración y aplicada a todos los aspectos de nuestra vida.

²⁹

<http://www.religionfacts.com/pentecostalism/beliefs>

HOLY
BIBLE



LA PALABRA DE DIOS: LA ESPADA DEL ESPÍRITU

Obispo Ismael Martín del Campo, Vicepresidente.
M. A. Seminario Evangélico de Puerto Rico.

Introducción:

En este ensayo pondremos de relieve el lugar **fundacio-
nal** que tiene la Palabra de Dios en el nacimiento del movi-
miento pentecostal contemporáneo (que hoy llega a 700 mi-
llones de pentecostales en todo el mundo), y en el nacimiento
del movimiento apostólico (con 35 millones de apostólicos a
nivel global).

Trazaremos la línea en la vida y pensamiento de la Asam-
blea Apostólica, que muestra la función dinámica e **instru-
mental**, que las Sagradas Escrituras tienen entre nosotros.

Y señalaremos nuestra distintiva fe en la Biblia como la **perfecta** Palabra de Dios, que explica y distingue el constante crecimiento de nuestras congregaciones, ante todo tipo de contextos.

I. El Pentecostalismo: Fundado por una fe *literal* en la Palabra de Dios.

1. El Pentecostalismo contemporáneo nació en la interpretación literal de la Biblia, en un tipo de fe absoluta en la Palabra de Dios.

Como es bien sabido hoy, Charles F. Parham, ministro metodista, fundó en Topeka, Kansas, la Escuela Bíblica Bethel, en un edificio rentado a la Sociedad Bíblica Americana, en octubre de 1900. Era una escuela típica del Movimiento de Santidad de esa época, donde el único libro de texto era la Biblia y su estudio temático mediante la búsqueda de citas similares. Ahí, Parham condujo a sus estudiantes a escudriñar el capítulo dos del libro de Los Hechos, y los animó a buscar cual era la evidencia de que el Espíritu Santo ha sido recibido.

Siguiendo la fecha más comúnmente aceptada, el 1° de enero de 1901, una de las estudiantes, Agnes Ozman, fue la primer persona en experimentar lo que los pentecostales llamamos el “bautismo del Espíritu Santo”, es decir, la experiencia en la cual un creyente comienza a alabar a Dios en nuevas lenguas, en un idioma que desconoce (glossolalia). Lo experimentó al orar pidiendo ser llena del Espíritu Santo, tal y como

lo describía Hechos 2. En las siguientes semanas, otros estudiantes y Parham mismo recibieron este bautismo de fuego. A ritmos irregulares, este movimiento con la nueva “doctrina pentecostal” comenzó a crecer, primero en Kansas y luego en Texas. En diciembre de 1905, Parham trasladó su escuela bíblica a Houston, Texas.

1.1. El pentecostalismo contemporáneo vivió en el Avivamiento de la Calle Azusa, su explosión a todas las naciones, gracias a su férrea práctica de leer el Libro de los Hechos, como la Palabra literal e inmutable de Dios.

William J. Seymour, hijo de esclavos y un ministro de raza negra oriundo de Louisiana¹, escuchó en un servicio en la ciudad de Houston, a Lucy Farrow orar “hablando en nuevas lenguas”. Esa experiencia tocó su corazón y lo movió a preguntar. De esa manera, la hermana Farrow dirigió los pasos de Seymour hacia Parham.

Seymour solicitó de inmediato ser aceptado en la escuela bíblica. Las severas leyes de segregación racial de la época no le permitieron participar dentro del salón de clases, durante las diez semanas de entrenamiento, pero Parham le permitió escuchar, sentado afuera, escuchando a través de una ventana o una puerta abierta.

Contando con la recomendación de la hermana Neely Terry, recién venida de Los Ángeles, Seymour decidió ir a California.

¹ Burgess, McGee, 1988, p. 778.

Sin saberlo, cuando Parham le impuso las manos a este predicador afroamericano, para que iniciara su viaje a Los Ángeles, estaba pasando la estafeta del mensaje de la “lluvia tardía”. El naciente movimiento pentecostal pasaría de ser un fenómeno religioso local a un explosivo movimiento mundial.

Seymour llegó a Los Ángeles, el 22 de febrero de 1906 y se dirigió a la iglesia que pastoreaba la señora Julia W. Hutchins. Ahí comenzó a predicar la lectura literal de Hechos 2 y el bautismo del Espíritu Santo, hablando en nuevas lenguas. Esta predicación pentecostal le llevó a encontrarse con las puertas de esa iglesia y otras más, literalmente cerradas. Las circunstancias lo llevaron a continuar la predicación pentecostal en el hogar de la familia Asberry, en el 214 N. de la calle Bonnie Brae.

El lunes 9 de abril de 1906, Seymour y otro creyente, Edward Lee, recibieron el bautismo del Espíritu Santo. Ese mismo día y los siguientes, varias personas comenzaron a recibir el bautismo de fuego. El avivamiento pentecostal había comenzado en Los Ángeles. Inusualmente para esos años, primero decenas y luego cientos de personas de raza blanca y raza negra comenzaron a adorar juntos. El 14 de abril de 1906, el grupo se trasladó al 312 de la calle Azusa. Ahí comenzaron a realizar servicios religiosos bajo el nombre de “Misión de la Fe Apostólica”², predicando una nueva y literal lectura del libro de Los Hechos.

² Hollenweger, 1976, 9.

1.2. Pero esta revolución espiritual fue fruto de la acción del Espíritu Santo. El devolvió a los creyentes pentecostales, la capacidad de leer la Biblia, con la fe pura de un niño y les permitió recuperar toda la dimensión del Espíritu Santo en la vida de la Iglesia, mediante prodigios, señales, milagros, dones y el bautismo de fuego hablando en nuevas lenguas.

Frank Bartleman, el reconocido periodista apostólico y pionero del Avivamiento en la Calle Azusa, describió con un lenguaje punzante y profético, en especial en el capítulo tres “Cae el Fuego en la Obra Misionera de Azusa” de su libro “Azusa Street”³, el terremoto espiritual producido por el Espíritu Santo, al guiar a miles de creyentes en ese avivamiento, a leer, creer y pedir los cientos de promesas de Dios, “para los últimos días”, especialmente en el Libro de los Hechos.

El avivamiento de la Calle Azusa ha sido el más poderoso mover del Espíritu Santo en la Iglesia Contemporánea. Liberó a los creyentes venidos de cientos de denominaciones protestantes y del catolicismo, de una fe tuerta, de una fe amputada, de una fe encadenada, que en el papel decía creer en la Biblia como la Palabra infalible de Dios, pero que en la práctica negaba la utilidad, historicidad, inerrancia y testimonio perfecto de la Palabra de Dios.

La Reforma Protestante realizada en el siglo XVI, fue una reforma a medias. El Avivamiento Pentecostal y Apostólico

³ Bartleman, 2006, 83-111.

trajo no una Reforma, sino una Restauración Radical, un regreso que se pensaba imposible, a la vida de la Iglesia Primitiva.

El avivamiento de Azusa fue una restauración de la promesa del Espíritu Santo, pero también una restauración de la hermenéutica y exégesis de la Iglesia Primitiva y una restauración de la explosión misionera centrífuga que debe ser consecuencia de una Iglesia que camina en el Espíritu. La promesa de Jesús se cumplió en Azusa y desde entonces en miles de ciudades en todo el mundo: “Mas el Consolador, el Espíritu Santo, a quien el Padre enviará en mi nombre, él os enseñará todas las cosas, y os recordará todo lo que yo os he dicho” Juan 14:26.

2. El Movimiento Apostólico Contemporáneo: Fundado por una fe literal en la Palabra de Dios.

2.1. Sanidad divina y bautismo en el nombre de Jesús: una fe literal en la Biblia.

Desde su primer número (septiembre 1906), la revista “Apostolic Faith⁴”, dio fe de la presencia de mexicanos en el inicio del avivamiento pentecostal en la Calle Azusa. Ahí se narra cómo el 11 de agosto de ese año, un indígena originario de la parte central de México, comenzó a hablar en nuevas lenguas, y como bajo el poder del Espíritu Santo impuso sus

⁴ Corum, 1986, 2-3.

manos sobre Mrs. Knapp, (una joven inmigrante de Alemania), quien al instante fue sana de una mortal tuberculosis pulmonar.

Cada vez más historiadores identifican a ese “indígena mexicano”, como Juan Navarro, quien es reconocido por trinitarios y apostólicos, como el primer ministro que tuvo el movimiento pentecostal. Diferentes registros históricos indican que él vivía en Houston en 1905, que trabajaba en la oficina de un abogado, que ya era un creyente evangélico y que fue bautizado en 1905, en el nombre de Jesucristo, en Houston, por Charles Parham. Luchando con el hecho de encontrar claramente el bautismo en el nombre de Jesucristo en el libro de Los Hechos, Parham realizó varios bautismos en el nombre de Jesucristo, como el de Howard Goss, en 1903, quien fue el primer Superintendente General de la “United Pentecostal Church”. También sabemos que el pionero de la UPCI, Andrew Urshan fue bautizado en el nombre de Jesucristo ya desde 1910.

Como muchos de los creyentes pentecostales de inicios del siglo XX, el hermano Juan Navarro viajó a California en cuanto tuvo noticias del avivamiento asombroso que ahí ocurría, pero no viajó “sin equipaje”: ya traía el bautismo en el nombre de Jesucristo en su maleta de viaje.

2.2. Podemos ver como el Espíritu Santo usó la fe literal de los nuevos creyentes pentecostales mexicanos en la Palabra de Dios, para revelarles el bautismo en el nombre de Jesucristo y la unicidad de Dios.

Primero: El pentecostalismo nació con el redescubrimiento de la doctrina del bautismo del Espíritu Santo en el libro de Los Hechos. Indudablemente, el mérito de identificar la experiencia de hablar en nuevas lenguas (glossolalia), como la señal inicial de haber sido bautizado con el Espíritu Santo, le pertenece a Charles F. Parham⁵. El mismo lo explica: “Puse a los alumnos a trabajar diligentemente acerca de cuáles eran las evidencias bíblicas sobre el bautismo del Espíritu Santo”⁶.

Segundo: Lo que vino después, fue la lectura literal y estudio apasionado del libro de Los Hechos por miles de los primeros pentecostales. Este fue su libro favorito entre los 66 libros de la Biblia. En él descubrieron lo que los dogmas de sus denominaciones les negaron o nunca enseñaron: El bautismo del Espíritu Santo con la señal de hablar en nuevas lenguas, milagros y prodigios y la oración de sanidad divina. Y una forma de alabar a Dios totalmente extrovertida, con libertad para las emociones (en su más sano sentido), corporal y audiblemente expresiva.

Tercero: Precisamente, en esa nueva lectura literal de Los Hechos, el Espíritu Santo les reveló a miles de esos pioneros pentecostales el patrón bíblico del bautismo en agua: Hechos 2:38 “en el nombre de Jesucristo”; Hechos 8:16 “en el nombre de Jesús”; Hechos 10:48 “en el nombre del Señor Jesús”; Hechos 19:5 “en el nombre del Señor Jesús”; y

⁵ Goff, 1988.

⁶ Parham, 1977, 51.

Hechos 22:16 “Levántate y bautízate... invocando su nombre”. Cientos de ellos, entonces, decidieron obedecer a Dios antes que a los hombres y comenzaron a bautizarse en el nombre de Jesucristo.

Cuarto: Especialmente esto fue verdad para el grupo de creyentes mexicanos en el Avivamiento de la Calle Azusa. De 1906 a 1909, vivieron el poderoso ambiente espiritual en ese lugar, aunque por la barrera del idioma, no pudieron nutrirse de muchos de los mensajes de los predicadores de esos años. Esos predicadores eran todos ellos de trasfondo trinitario. La revelación del nombre de Jesucristo surgió desde el mismo inicio en Azusa. La revista “Apostolic Faith” en su número de noviembre 1906, narra que el joven Brígido Pérez, después de experimentar el bautismo de fuego, viajó a San Diego para compartir este mensaje⁷. Y sabemos que ya en 1907, Luis Ochoa López (quien falleció en el seno de la Asamblea Apostólica), a sus 19 años, junto con Benjamín Cruz, escucharon la Palabra de Dios por el hermano anglosajón Johnson en San Diego, California. Ahí fueron bautizados en el nombre de Jesucristo en 1907.⁸

Quinto: Los creyentes pentecostales mexicanos, sin duda bajo el liderazgo del ministro Juan Navarro, quien ya estaba bautizado en el nombre de Jesucristo, comenzaron a realizar estudios bíblicos en sus casas. La revelación del nombre de

⁷ *Ibid*, 4.

⁸ Ramos, 2008.

Jesucristo simplemente hizo cada vez más profunda y grande entre ellos, al leer sin prejuicios teológicos y con una fe literal, el bautismo en el nombre de Jesucristo en el Libro de los Hechos y el mensaje de un solo Dios en toda la Biblia.

Finalmente: Lo inevitable pasó. Los pentecostales mexicanos se convirtieron en los primeros apostólicos y profundamente apasionados quisieron compartir sus descubrimientos bíblicos con el pastor Seymour y la congregación de la Calle Azusa. El periodista apostólico Frank Bartleman, con gran dolor registró lo que pasó: “El trato humillante de parte de alguien que dirigía un culto (Seymour), a principios del avivamiento, hacia un grupo de mexicanos”⁹. Esto provocó la expulsión de “esos pobres mexicanos analfabetas”, bajo la excusa de que ni siquiera hablaban inglés. Y Bartleman lo llamó un acto que “mataba el Espíritu”. Esto catalizó la integración de las primeras congregaciones de lo que sería la Asamblea Apostólica. Fox en su reciente tesis doctoral afirma que si Ramírez y Walsh están en lo correcto al hablar de varios mexicanos rebautizándose en el nombre de Jesucristo en el avivamiento de Azusa, sería el fuerte trinitarismo de Seymour la razón para la salida de los mexicanos ante la prohibición de compartir su nueva teología unicitaria.¹⁰

La pregunta clave aquí es: ¿Quién obedeció la palabra infalible de Dios? Seymour pudo obedecer y predicar el bautismo

⁹ Bartleman, 1962, 104.

¹⁰ Fox, 2011, 167-168.

del Espíritu Santo, con la evidencia de hablar en nuevas lenguas. Pero fueron los pioneros apostólicos mexicanos en Azusa quienes obedecieron también el bautismo en el nombre de Jesucristo y el mensaje de un solo Dios, porque para nosotros, toda la Palabra de Dios es perfecta y debe ser obedecida.

3. La Asamblea Apostólica es la Iglesia del Señor fundada sobre el fundamento de los apóstoles y los profetas, donde nuestro Señor Jesús es la piedra angular.

¿Qué quiere decir que hasta el día de hoy, Efesios 2:20, es el pasaje bíblico en la papelería oficial de nuestra Iglesia? Que la Asamblea Apostólica cree en toda la Biblia, Antiguo Testamento y Nuevo Testamento, pero que toda nuestra interpretación de las Sagradas Escrituras la realizamos con ojos cristo-céntricos. Es decir, Cristo Jesús y su obra redentora en la cruz es la persona por la cual creemos en la perfecta e infalible Palabra de Dios. Es por el testimonio de Jesús sobre las Escrituras que creemos en la Palabra perfectamente dada a los santos, sin errores.

Para 1912, vemos registradas las dos primeras congregaciones de la Asamblea: la “Spanish Apostolic Faith Mission”¹¹, bajo el liderazgo del pastor Genaro Valenzuela. Y la “The Star of Bethlehem,” bajo el pastor Juan Navarro.

¹¹

Sánchez Walsh, 2003, 19.

La fe absoluta en la Palabra perfecta de Dios de estas dos congregaciones, es la marca distintiva de los miles de congregaciones apostólicas en todo el mundo, que surgieron desde ellas. Y esa fe absoluta en la infalible Palabra de Dios, se convirtió en la fe dinámica, instrumental en el desarrollo de nuestra Asamblea Apostólica.

Nosotros creemos y vivimos esta fe dinámica. Para nosotros nuestra fe absoluta en la Palabra inerrante de Dios, no es letra muerta o un mero dogma. Es esencial en la espiritualidad apostólica de cada congregación. En todas nuestras congregaciones se derrama el fuego del Espíritu Santo y en todas somos testigos de milagros, prodigios y señales. Eso somos, somos el pueblo de la Palabra viva de Dios.

Permítanme decirlo de otra manera: los apostólicos no creemos que la Palabra de Dios es infalible e inerrante porque lo tenemos escrito en la Constitución. Nosotros creemos que toda la Biblia es la Palabra perfecta de Dios, porque somos testigos del poder de Dios, somos testigos de las señales y prodigios descritas en los 66 libros de la Biblia. Hemos sido bautizados con el fuego del Espíritu Santo y de nuestro interior corren ríos de agua viva. Este es el nuevo paradigma pneumatológico en el que nació y crece la Asamblea Apostólica.

II. FE DINAMICA E INSTRUMENTAL EN LA PALABRA DE DIOS.

La gran diferencia entre la fe absoluta en la Palabra de Dios de los creyentes apostólicos (una fe en la Palabra infalible e inerrante), y otros creyentes evangélicos que dicen creer fervientemente en la Palabra infalible e inerrante, es el tipo de fe.

La fe apostólica en la Palabra, es una fe dinámica, es una fe instrumental, es decir, nutrida y fortalecida por los constantes hechos poderosos de nuestro Dios. No somos fuertes en una fe basada en dogmas o en concilios antiguos. La fuerza de nuestra fe viene de nuestra experiencia personal con Dios. El Espíritu Santo nos ha dado el creer. Llamamos a Jesús Señor por el Espíritu. Y creemos absoluta y totalmente en la Palabra, porque el Espíritu Santo nos ha bautizado con fuego y nos recuerda de manera dinámica todo lo que Jesús nos ha dicho en su Palabra. Abundaré un poco más delante al respecto. La suprema autoridad de la Palabra de Dios se puede claramente mirar en la himnología, y eclesiología, de nuestra Iglesia:

I. La Palabra de Dios en nuestros himnos: Cantos de Consolación.

En los más antiguos himnos apostólicos, encontramos nosotros la teología, la vida y misión de nuestras primeras congregaciones. Y es sorprendente el gran número de himnos que mencionan las diferentes dimensiones de la Palabra de Dios

en la vida de los creyentes. Veamos brevemente a los pioneros himnólogos, que desde muy temprano destacaron lo que la Palabra **hace** en los seres humanos:

1.1. Marcial de la Cruz y la primera generación (1915-1920): himnólogos de la Palabra, según el más antiguo registro de nuestro himnario.

- **Himno 11 - Oh Señor que no se pierda ninguno.**

“2. Confiando en tu palabra, yo voy a proseguir, llevando tu evangelio, y tu lo harás oír. Ya es tiempo que te busquen. Dejando todo error, Para obtener la vida, Y entrar en la mansión.”¹²

- **Himno 19 - Si alguno ya está en Cristo.**

“2. La Biblia es nuestro amparo, nos trajo la instrucción, Nos sirve como faro que alumbra el corazón.”¹³

- **Himno 21 - Dios es Bueno.**

“1. Jesús la vida a mí me dio, Que bueno es, que bueno es; También a ti te la puede dar, Si en su palabra crees.”¹⁴

¹² Cantos de Consolación, 15.

¹³ Cantos de Consolación, 23.

¹⁴ Cantos de Consolación, 25.

- **Himno 22 - Cuando Oyeres de El su Voz.**

“1. Cuando oyeres de El su voz; No hagas duro el corazón, Y serás por El hoy salvo Y tendrás de él perdón. Ven, escucha atentamente, La Palabra del Señor, Luego serás transformado, De aquí allá”¹⁵

- **Himno 33 – La Rosa de Sarón.**

“En el valle florece la rosa y adorna los campos do está, La Palabra de Cristo es hermosa en el alma que le acepta ya.”¹⁶

- **Himno 83 – Sólo por Fe en Cristo.**

“1. Solo por fe en Cristo se salva, y el alma siente consolación; Cristo es la aurora, El es el alba, Que trae al hombre la salvación. Busca la Biblia y lee su Palabra. Ella dice la verdad, Y hallarás que Cristo vino, Para dar libertad.”¹⁷ R.B. Luna.

- **Himno 52 - Gloria al Señor.**

“4. Su palabra nos enseña que nos tengamos amor, Esta es la llave preciosa para obtener el perdón.”

“5. En la Palabra encontramos, la Vida y la Salvación. Esto es, si nos consagramos por medio de la oración.”¹⁸

¹⁵ Cantos de Consolación, 26.

¹⁶ Cantos de Consolación, 37.

¹⁷ Cantos de Consolación, 87.

¹⁸ Cantos de Consolación, 56.

- **Himno 53 – Fe, Esperanza y Caridad**

“1. Busquemos tu justicia, Santidad con más fervor. Su Palabra es pan de vida.

Es la que nos da su amor.”¹⁹

- **Himno 127 – La Puerta.**

“4. La Biblia nos dice por Cristo Jesús, Que él es el camino Y lleno de la luz.”

1.2. Lorenzo Salazar: himnología *sui generis*, tejida desde la Palabra.

Hay una enorme producción de himnos de este pionero, que se tejen de una manera maravillosa, directamente de las Sagradas Escrituras: “Cuando Despertare” (Salmo 17:15, Daniel 12:3); “¿Quién de su amor me apartará?” (Romanos 8); “¡Cuan amables son tus moradas!” (Salmo 84); “Los Diez Mandamientos” (Éxodo 20); Jerusalén, “¡Oh Jerusalén!” (Mateo 23); “Exhortación de Josué” (Josué 24); “Los Bienaventurados” (Salmo 1); “Junto al Lugar del Gólgota” (Mateo 27); “Una Cosa He Demandando” (Salmo 27); “Templo Dedicado a Dios” (Salmo 133); “¡Nunca Ha Hablado Hombre como Este!” (Juan 7) y “Job” (Job 1).

¹⁹

Cantos de Consolación, 57.

También podemos ver el énfasis bíblico del Obispo Lorenzo Salazar, al examinar sus himnos conforme al himnario:

- **Himno 140** – Jehová, Grande es tu Nombre²⁰

“3. ¡Jehová, lirio del valle! **Rocío suave y de tierna tranquilidad; Es tu palabra para mi alma**, Que anhela paz y solemnidad, Tu resplandor, en su furor, brilla de amor, Así cual astro en su integridad.”

- **Himno 144**. Te doy gracias²¹

“4. **Viva y eficaz es Tu Palabra, La cual alimenta toda mi alma**; Sobre toda cosa que es guardada, Guárdame en el seno de Tu gracia.”

- **Himno 146**. Mensajero Que Llevas La Simiente.²²

“2. Mensajero que a Cristo representas, **Cumple con tu deber de predicar, Las verdades que en la Biblia encuentras**, Aunque el mundo te ha de menospreciar.”

²⁰ Himnario de Consolación, 2015, 140. Jehová, Grande es tu Nombre.

²¹ Himnario de Consolación, 2005, 144. Te doy gracias.

²² Himnario de Consolación, 2005, 146. Mensajero Que Llevas La Simiente.

- **Himno 152.** Cuan Amables Son Tus Moradas²³

“1. **Su ley divina, llena mi alma,** De dulce paz, y excelsa calma; Rayos de luz, ¡Felicidad sin par! Maná del cielo cae sobre su altar.”

- **Himno 155.** La Fortaleza del Alma.²⁴

“1. La fortaleza del alma se encuentra, En Jesucristo, nuestro Salvador; En El se encuentra la vida eterna, Y la plena salvación. **En su Palabra la cual nos alienta, Y nos esfuerza en nuestra jornada, Para obtener la vida eterna;** Y morar por siempre en su mansión.”

2. **La Palabra y los primeros acuerdos de la Asamblea Apostólica.**

2.1. Antonio Castañeda Nava, Carta Invitación a la Convención 1925.

“Pusimos por titulo de alianza, El Libro de los Libros, por medio de una oración. Gen 31 (45).”

2.2. Bernardo Hernández, Secretario de los primeros acuerdos.

²³ Himnario de Consolación, 2005, 152. Cuan Amables Son Tus Moradas.

²⁴ Himnario de Consolación, 2005, 155. La Fortaleza del Alma.

2.2.1. Acuerdos Convención 1925:

Comentarios introductorios:

“Inspirados en su palabra y por su Espíritu divino”²⁵

“Una misma doctrina emanada de la Biblia que es la Palabra de Dios con potencia del Espíritu Santo”²⁶ (Antonio Morales).

“El Consejo de Dios está impregnado de Amor, Sabiduría, y Espíritu”²⁷

Acuerdos específicos:

“1º.- Creer la veracidad de la Biblia y su origen, de Dios – Todos unánimes afirmaron creer firmemente que era verdad y su origen era de Dios.”²⁸

En la cuarta acta de la primera Convención General de 1925, el Pastor General Francisco Llorente presentó, el 4 de diciembre de 1925, la necesidad de:

1. Creer que la Biblia es Verdad.
2. Y que su origen es de Dios.

²⁵ Hernández, 1925, 1.

²⁶ Hernández, 1925, 4.

²⁷ Hernández, 1925, 7.

²⁸ Hernández, 1925, 12.

“Esto fue acordado firmemente por la Convención, y con oración por medio de manos levantadas (de todo corazón)”.

“9°.- Enseñanza del creyente por Dios por medio de sus obreros y su Palabra. Ef. 4:11,12,13.”²⁹

“Y en seguida nuestro hno. F.F. Llorente, **tomando la espada del Espíritu Santo**, hizo las siguientes preguntas.”³⁰

“¿Quedaría prohibida la lectura del libro de los Proverbios? – Se contestó que no.- Jn. 5:39).”³¹

En otras palabras, la primera Convención de 1925, afirmó el canon cristiano de 66 libros, como la Palabra de Dios para la Asamblea Apostólica.

Es también una característica fortísima, desde 1925 y luego en las siguientes convenciones, que en la participación en propuestas, preguntas, recomendaciones y acuerdos, todos los que pedían la palabra, tenían que respaldar sus palabras con uno o varios pasajes de la Biblia: hablaban si la Palabra hablaba.

Podemos sintetizar que la Convención de 1925:

- a. Afirmó nuestra fe en toda la Palabra de Dios (sus 66 libros).

²⁹ Hernández, 1925, 13.

³⁰ Hernández, 1925, 16.

³¹ Hernández, 1925, 17.

- b. Afirmó la Palabra de Dios como la fuente de la predicación apostólica.
- c. Afirmó la Palabra de Dios como la norma perfecta de la vida y misión de la Iglesia.
- d. Y reconoció la Palabra como la única autoridad para todos nuestros acuerdos.

2.3. Acuerdos Convención 1926.

“Art. 1º. – Doctrina Apostólica y Comuni3n conforme a la Santa Biblia.”³²

“Edificados sobre el fundamento de los Ap3stoles y profetas, siendo la principal piedra del 3ngulo Jesucristo mismo. – Efesios 2:20. – Hechos 2:42. – Apocalipsis 21:14.

*Nuestro credo, disciplina, direcci3n, orden y doctrina esta **en la Palabra de Dios**; como que se cree que es **revelada por el Esp3ritu Santo**. San Juan 14:26 – 1º. Co. 2:9, 13 – Y creemos que toda escritura es inspirada divinamente, y es 3til para ense3ar, para redargüir, para corregir en justicia, para que el hombre de Dios sea perfecto enteramente instruido para toda buena obra. – 2º Tim. 3:16, 17.*

“La Biblia, el libro santo de Dios.”³³

³² Hernández, 1926, 11.

³³ Hernández, 1926, 9.

2.4. Acuerdos 1941.

Bernardo Hernández escribe: “Se abrió nuestra sesión otra vez mas, con una oración a nuestro Dios, pidiéndole su ayuda y sabiduría, para poder discernir su Santa Palabra.”³⁴ La enseñanza apostólica es clara, no se puede entender las Escrituras solamente por leerlas: se requiere la oración e intervención del Espíritu Santo.

“El pastor de Sanger hermano Jesús Valdez preguntó si es lícito tomar algunas ciencias científicas para doctrinar al pueblo.

Se contesto, después de deliberar esta pregunta, que no podemos usar de instrucciones y rudimentos del mundo para acercar a Dios a nuestro hermanos, sino únicamente tenemos que hacer uso de la palabra de Dios, **porque es la mente de Cristo**: ‘Empero hablamos sabiduría entre perfectos; y sabiduría, no de este siglo, ni de los príncipes de este siglo, que se deshacen: Mas hablamos sabiduría de Dios en misterio, la sabiduría oculta, la cual Dios predestinó antes de los siglos para nuestra gloria: La que ninguno de los príncipes de este siglo conoció; porque si la hubieran conocido, nunca hubieran crucificado al Señor de gloria: Antes, como está escrito: Cosas que ojo no vió, ni oreja oyó, ni han subido en corazón de hombre, *son* las que ha Dios preparado para aquellos que le aman.’ ‘Lo cual también hablamos, no con doctas palabras de humana sabiduría, mas con doctrina del Espíritu, acomodando lo espiritual á lo espiritual,’ ‘Porque ¿quién conoció la mente

³⁴

Hernández, 1941, 6.

del Señor? ¿quién le instruyó? Mas nosotros tenemos la mente de Cristo.' I Co. 2:1-9, 14, 16. Esta es la manera que Dios nos marca y enseña, para no confiar en la sabiduría del hombre.”³⁵

2.5. Constitución 1944.

La Comisión de la Constitución fue compuesta de los siguientes ministros. Por la Asamblea Apostólica fueron los pioneros Antonio Castañeda Nava, Bernardo Hernández y Arthur Hermosillo. Por la Iglesia Apostólica fueron los pioneros Felipe Rivas, José Ortega Aguilar y Maclovio Gaxiola. Por su parte, la Asamblea Apostólica aprobó la primera Constitución el 30 de diciembre de 1944 en Los Ángeles, California al celebrar la duodécima Convención General.

El prólogo de la Constitución deja en claro que el fundamento de la Constitución es la Palabra de Dios: “por tanto, guiados por la luz divina del Todopoderoso, **en obediencia a su Santa Palabra** y con justicia, procedemos a llevar a cabo esta obra, sabiendo que sin la ayuda de Dios nada podemos hacer (Juan 15:5).”³⁶

“Solamente por la **Sagrada Palabra de Dios**, podremos tener la victoria sobre estos problemas.”³⁷

³⁵ Hernández, 1941, 7.

³⁶ Constitución 1944, 18.

³⁷ Constitución 1944, 18.

“En la Constitución, damos una enseñanza fundamental para seleccionar el personal que deba trabajar sin descanso, para establecer la Iglesia de nuestro Señor Jesucristo sobre la tierra, de acuerdo con su **Santa Palabra**.”³⁸

Además en el Capítulo XI “Reglamentación para la práctica de los puntos doctrinales”, el segundo punto dice así:

“2°- A los Ministros de la Iglesia toca enseñar este punto vital de la doctrina (La Unicidad de Dios), y para ello, deberán establecer Estudios Bíblicos, Escuelas Dominicales, y valerse de todos los medios posibles para hacer claro este asunto, tomando como base, la Palabra de Dios. (I Tim. 6:3; I Pedro 4:11), a fin de que todos los miembros entiendan perfectamente este misterio acerca de Dios.”

3. La Palabra de Dios en los Pioneros Antonio C. Nava y Daniel Jahuall.

2.1. El Pionero Antonio Castañeda Nava.

En un escrito inédito intitulado “¿Tiene la mujer derecho a predicar el evangelio?” escribió esta afirmación: “Creemos que la mujer deberá usar su talento según la virtud de Dios, usando de la santidad y honestidad, según el capítulo 3 de la Primera de Pedro verso 1 hasta el 7 y sus adelantos deben ser capaces en toda su manera de presentar el mensaje de Dios.

³⁸ Constitución 1944, 19.

Y esto por medio de la dirección del Espíritu Santo habiendo primero escudriñado las Escrituras que son las que dan **testimonio del Señor** según San Juan 5:39 y tomar por escudo y almete de justicia, **la Palabra de Dios que es la espada del Espíritu Santo.**³⁹

En otro escrito inédito, “El Mensajero y su Mensaje Apostólico,” el pionero hace la siguiente afirmación en torno al lugar de la Biblia en el evangelismo: “Cuando se estudien las Escrituras se debe hacer con reverencia sin acalorarse ninguno; para que **el Espíritu Santo presida** en medio de sus hijos, y la luz del Señor sea mas perfecta.”⁴⁰ “Solamente el Libro Santo de Dios es legal, porque es Inspirado por el Espíritu Santo.”⁴¹

2.2. El Pionero Daniel Jauhall, en “Creciendo en Jesús”.

“Así que cuando llegas a una porción que no comprendes, ora y pregúntale al Autor. Es más, **la Biblia es el único libro inspirado por Dios.**”⁴²

“La Biblia es el único libro que cuando uno la lee, el Autor siempre está allí presente.”⁴³

³⁹ Nava, “¿Tiene la mujer derecho a predicar el Evangelio?”

⁴⁰ Nava, “El Mensajero Apostólico y su Mensaje Apostólico,” 6.

⁴¹ Nava, “El Mensajero Apostólico y su Mensaje Apostólico,” 9.

⁴² Jauhall, 2.

⁴³ Jauhall, 3.

“La Palabra de Dios es una fuerza poderosa. Ninguna palabra o frase humana puede completamente describir el poder de la Palabra escrita. He aquí varios ejemplos de lo que la Palabra de Dios puede hacer para ti:

1. Derrota a Satanás: Jesús usó la Palabra cuando fue tentado (Mateo 4:1-11). Al tentador varias veces Jesús dijo: ‘Escrito está.’ La Palabra escrita de Dios es tu más poderoso aliado – amigo (Deuteronomio 8:3).
2. Nos ayuda a resistir al Diablo: En nuestras propias vidas y en el mundo. Satanás quiere destruir tu caminar con Dios y matarte. Pero Dios sustenta todas las cosas por la palabra de Su poder (Hebreos 1:3).
 - a. El universo fue construido por la Palabra de Dios.
 - b. El diluvio en el día de Noé fue traído por la Palabra de Dios.
 - c. El mundo presente está siguiendo guardado por Su Palabra hasta el día final.
 - d. Cuando el fin de esta era venga, Dios destruirá este mundo por Su Palabra.
3. Te Cambiará: David nos da un poderoso testimonio cómo la palabra de Dios puede cambiarnos en el Salmo 119:7-11. “La ley de Jehová es perfecta, que convierte el alma...”

4. Es un Arma: La Biblia expresa los pensamientos y caminos de Dios. Es la única parte visible de nuestro armamento espiritual.
 - a. La espada del Espíritu (Efesios 6:17).
 - b. Las armas de nuestra milicia (2ª Corintios 10:4, 5).
 - c. Más cortante que toda espada de dos filos (Hebreos 4:12).
 - d. Nos instruye en que cosas pensar (Fil. 4:8).

La Biblia habla al corazón como ningún otro libro; deja que Dios te hable a través de su Palabra.”⁴⁴

4. La Palabra y la Educación Cristiana: El Heraldo.

4.1. “La Nube y el Fuego en el Desierto”: 1930 – 1950.

Los primeros heraldos fueron publicados en la década de los treintas. Esta fue la primera década de la presidencia del pionero Nava. El nombre original del Heraldo fue: “La Nube y El Fuego En El Desierto.”

En los créditos encontramos a la Mesa Directiva General (en ese entonces también llamado el Cuerpo Ejecutivo o la Representación General) compuesta de los siguientes miembros: Antonio Castañeda Nava (Presidente), Bernardo Her-

⁴⁴ Jauhall, 15.

nández (Secretario General), y Arthur Y. Hermosillo (Tesorero General). También están registrados el pionero Nava como Editor y el pionero Hernández como Director del Órgano Oficial. Los primeros Heraldos tenían tres propósitos:

1. Publicar lecciones de estudio bíblico y escuela dominical.
2. Publicar material devocional.
3. Publicar acuerdos pertinentes y eventos.

En los primeros Heraldos, encontramos la doctrina enseñada por la Mesa Directiva General, los pastores pioneros de la Asamblea.

El patriarca Arthur Y. Hermosillo identifica el carácter escatológico de las Escrituras: “Esta enseñanza de la Iglesia (El Recogimiento de la Iglesia), o el misterio que estaba oculto, ¿desde cuándo? Desde los tiempos eternos, pero **ahora es manifestado por las Escrituras.**”⁴⁵ También el pionero Epifanio M. Cota afirma, “*La Biblia, sin embargo, penetra el futuro y levanta la cortina que impide al hombre ver dentro del mañana, y hace su apelación a los mas remotos siglos.*”⁴⁶ En su himno “Las Navecillas,” el mismo patriarca afirma en el coro del cantico: “Es Cristo nuestro guía, Es Jesús nuestro capitán, Y nuestras navecillas, Hasta el puerto seguras van. **La Biblia es nues-**

⁴⁵ Hermosillo, 1946, 7.

⁴⁶ Cota, 1961, 5.

tro amparo, Nos alumbra el corazón, Nos guía como faro, Hasta el puerto de salvación”.⁴⁷

4.2. El Heraldo Apostólico: Bajo el Presidente Benjamín Cantú.

Durante la administración del Presidente Cantú “La Nube y El Fuego En El Desierto” cambia de nombre a ser, “El Heraldo Apostólico.” En unas de las lecciones publicadas en 1952 que trata con la confesión el escritor expresa: “La Palabra de Dios es el arma que debemos blandir cuando deseamos salir victoriosos en la lucha contra el mal.”⁴⁸ En este entonces Ernesto S. Cantú era el Secretario de Educación Cristiano, cargo en que sirvió hasta 1974.

4.2.1. El pionero Reyes N. Coronado, quien fue Obispo Supervisor de Arizona y pastor de mucho tiempo en el norte de California, escribió este poema intitulado “La Biblia”⁴⁹:

*1. La Biblia es tu Palabra, Oh Dios
Donde se hallan tus sublimes pensamientos
Quiero yo oír mas de tu voz,
Palabras que penetran en el alma sentimientos.*

⁴⁷ Himnario de Consolación, 2005, 89. Las Navecillas.

⁴⁸ Confesión, El Heraldo Apostólico, 8.

⁴⁹ Coronado, 1956, 15.

2. *Son tus dichos palabras fieles para mi,
Desde el primitivo Edén exhala el perfume;
Dame pues que por siempre te oiga a ti,
Palabras de vida; que no se consume.*

3. *Todas tus promesas, misteriosas,
Que se cumplen a la letra sin tardanza;
Por tu palabra fueron hechas todas las cosas,
Que revelan en el alma una esperanza.*

4. *La BIBLIA esclarece tus consejos,
A el alma que la escucha y la percibe;
Le revela tu existencia desde lejos,
Y Tu Nombre, Jesucristo, siempre vive.*

4.2.2. El Obispo Benjamín Cantú escribió: “**Las Escrituras están correctas**; empero las declaraciones del HOMBRE expresadas en el Credo que afirma la existencia de tres personas distintas ... absolutamente infundado y que con tanta sinceridad acepta el mundo religioso.” “Doctrina, en cambio, es la REVELACIÓN de Dios de una verdad TAL Y COMO SE ENCUENTRA EN LAS ESCRITURAS SAGRADAS y esta se comprueba con las mismas Escrituras. Esta es la regla fundamental de la hermenéutica, o sea la recta e inteligente interpretación de las Escrituras.⁵⁰ Añade el pionero Cantú una regla para discernir correctamente la doctrina: “Si en las Escrituras no se usa el vocablo trinidad,

⁵⁰

Cantú, 1962, 3.

con referencia a la Divinidad, mucho menos debemos usarlo nosotros, porque careceríamos de autoridad escritural para hacerlo.”

4.2.3. En otro artículo intitulado “La Biblia es la Palabra de Dios” en su carácter como Obispo Presidente, habló sobre la doctrina acerca de las Sagradas Escrituras. El se basó en el texto bíblico de 2 Pedro 1:18-21. Afirmó las siguientes declaraciones claves: “La Profecía no fue en los tiempos pasados traída por la voluntad humana, sino los santos hombres de Dios, hablaron siendo **inspirados del Espíritu Santo**. La Biblia es “producto divino;” “es un libro rico,” y “el Libro de los Libros.” “Las Sagradas Escrituras fueron dadas por Dios en respuesta a una necesidad existente en el hombre. Son ellas una guía autorizado para llegar al conocimiento de Dios, del hombre, y del Universo.” “Dios habla en el hombre, Dios por medio del hombre, Dios habla como hombre y Dios habla a favor de los hombres.” “La Biblia no contiene parcialmente la palabra de Dios. La Biblia ES la palabra de Dios.⁵¹

4.2.4. El pionero Francisco Meza, quien fue Obispo Supervisor del Sur de California y Los Ángeles, escribió en una editorial, como Editor del Herald: “Él modo teológico, el cristiano, Dios se revela a sí mismo no meramente a intervalos, sino permanentemente por escritos inspirados (‘Los oráculos de Dios’ I Pedro 4:11). Si alguno habla, hable conforme a las

⁵¹

Cantú, 1962, 5.

palabras de Dios; si alguno ministra, ministre conforme al poder que Dios da, para que en toda sea Dios glorificado por Jesucristo.”⁵²

5. Aportes de dos Secretarios de Educación Cristiana:

5.1. Manuel J. Vizcarra: “El Poder de la Palabra de Dios”.

El Presidente Manuel Vizcarra, quien fungió también como el segundo Secretario de Educación Cristiana, celebró en 1988 la Convención General con el tema: “El Poder de Dios por la Palabra”. El Expositor Bíblico Apostólico, bajo la administración del hermano Ernesto Cantú, se distinguió por ser expositivo. Pero con el Obispo Vizcarra se hizo el cambio a que fuera por tópicos.

En el Expositor Bíblico editado en julio de 1975, el Obispo Vizcarra escribió cuatro lecciones sobre la Biblia: Como nos llega la Biblia; La Naturaleza de la Biblia; El Propósito de la Biblia; y El Valor de la Biblia. Encontramos ahí lo siguiente:

En la primera lección el presidente Vizcarra narra lo historia de la recopilación de los textos bíblicos. Partiendo de Éxodo 24:3-8, cuando Dios entrega la ley al pueblo de Israel, hace una primera definición⁵³: “Dios estaba a punto de entregarles un sistema para un nuevo modo de vivir y una nueva comuni-

⁵² Meza, 1966, 1.

⁵³ Vizcarra 1975, 6.

cación entre Dios y el pueblo.” “La ley no fue dada como un método de salvación, sino como un medio por el cual Israel pudiera llegar a ser su ‘especial tesoro, su sacerdocio, y gente santa (Ex. 19:1 y 2).’” “Aun más, Dios nos reveló su ley hasta que el pueblo expresó su deseo de obedecerle (Ex. 19:7 y 8).” “(La Ley) Fue dada con el propósito de enseñar al pueblo la santidad de su Dios y demostrar el estado pecaminoso del hombre y por fin dirigir al pueblo a Cristo (Gal. 3:24).”

En la segunda lección de “La Naturaleza de la Biblia” la lección comienza con esta afirmación: “La Biblia es la Ley de Dios (Deuteronomio 6:1).” “(La Biblia) es el relato de Dios y sus tratos con el hombre y su revelación progresiva de si mismo a la raza humana.”⁵⁴ “El Señor Jesucristo es el punto céntrico de las Escrituras.”⁵⁵ “La Biblia, sobre todo, declara la deidad de Jesucristo.”⁵⁶ La Biblia tiene autoridad porque es el “registro autoritativo de Jesús.”⁵⁷ “La Biblia sirve como aplicación inmediata, y a la vez, es valida eternamente y es aplicable hoy.”⁵⁸ Y agregó:

“IV. La Biblia: inspirada por Dios para nuestro beneficio (2 Timoteo 3:14-17).”⁵⁹

⁵⁴ Vizcarra, 1975, 11.

⁵⁵ Vizcarra, 1975, 11.

⁵⁶ Vizcarra, 1975, 12.

⁵⁷ Vizcarra, 1975, 12.

⁵⁸ Vizcarra, 1975, 12.

⁵⁹ Vizcarra, 1975, 13.

- A. Las Escrituras nos enseñan el camino de salvación (v. 14 y 15)
- B. La Biblia es inspiración de Dios
- C. La Biblia nos arma para caminar”

“V. La Biblia: Obra del Espíritu Santo.”⁶⁰

En la lección ‘El Propósito de la Biblia,’⁶¹ el patriarca traza los tres siguientes propósitos: 1. La Biblia nos enseña los dichos de Dios (Jeremías 26:1-3). 2. La Biblia nos enseña el panorama profético de Cristo (Lucas 24:44-47). 3. Y la Biblia nos guía a creer en Cristo (Juan 20:30-31).

Por último, en la lección “El Valor de la Biblia”,⁶² resaltó cuatro atributos de la Biblia en base al Salmo 19:

- A. La Palabra de Dios es perfecta y segura (v. 7).
- B. La Palabra de Dios es recta y pura (v. 8).
- C. La Palabra de Dios es verdad y es justa (v. 9).
- D. La Palabra de Dios es más deseable que las riquezas (v. 10).

⁶⁰ Vizcarra, 1975, 14.

⁶¹ Vizcarra, 1975, 15-17.

⁶² Vizcarra, 1975, 18-19.

5.2. Richard Almaraz: Los históricos Tomos I y II.

En el primer capítulo de estos estudios bíblicos encontramos las siguientes afirmaciones: “La palabra Biblia, siguiendo una definida ley de los lenguajes que dicta que las palabras pierden su antiguo significado, ya no significa papiro, papel o libros, sino un libro singular: ‘EL LIBRO DE DIOS,’ La Biblia.”⁶³ Y agrega:

“V. LA BIBLIA ES LA PALABRA DE DIOS: (Dios es el Autor). Juan 17:17; 8:32; 2 Tim. 3:16; 2 Pd. 1:21; Juan 8:36.

VII. DIOS USO INSTRUMENTOS HUMANOS.

Dios usó aproximadamente 40 hombres para escribir la Biblia, por un periodo de 1,600 años, comenzando aproximadamente 1,500 B.C. y terminando en el 97 de nuestra era. (Moisés fue el primero y Juan el último).

VIII. COMO ESCRIBIO DIOS LA BIBLIA:

2 Tim. 3:16: “Inspirada por Dios” – Significa sopro aliento; hoy en día la inspiración es Dios hablando por el hombre.

IX. LA BIBLIA ES TOTALMENTE INSPIRADO POR DIOS.

Mateo 5:18; Apocalipsis 22:18-19; 2 Timoteo 3:16. El hombre tiene que aceptar, creer y obedecer toda la palabra de Dios. No

⁶³

⁶³ Almaraz, 1.

es prerrogativa del hombre aceptar y rechazar parte de ella; el hombre no debe criticar la Biblia, la Biblia es nuestro Juez.

X. LA BIBLIA: VERBALMENTE INSPIRADA: Ex. 35:1, Jeremías 1:19, Apocalipsis 1:1.

XI. LA BIBLIA ESTA COMPLETA: Deuteronomio 4:2; Proverbios 30:6; Apocalipsis 22:18.”⁶⁴

6. LA PERFECTA PALABRA DE DIOS, LA ESPADA DEL ESPÍRITU.

1. La angustia del movimiento evangélico y su declive mundial.

1.1. Desde el surgimiento de la Reforma Protestante en toda Europa, un sector muy grande en cada país, sentía que esta reforma estaba a medias. Había un hambre espiritual por ir más allá de “Sola Gloria Dei”. Era el hambre espiritual de “sentir la gloria de Dios”. Había un anhelo por ir más allá de “Sola Scriptura” y ver esa “Sola Palabra” en acción viva y transformadora. Había un gemir por ir más allá de la “Sola Fide” y experimentar no solo la justificación por la fe, sino también el “nacer del Espíritu”. Y había también un deseo por no simplemente vivir una Reforma de la Iglesia Católica, sino mejor aún, una Restitución de la Iglesia Primitiva.

⁶⁴

Almaraz, 2.

Esos anhelos dieron lugar a la “Reforma Radical”, que produjo:

- i. Otorgar la Santa Cena con los dos elementos a todos los creyentes.
- ii. Renunciar al bautismo de infantes y practicarlo sólo con los jóvenes y adultos.
- iii. Renunciar a participar en guerras, asesinar o destruir propiedades ajenas, después de haber sido bautizados.
- iv. También produjo un avivamiento entre los grupos apostólicos, con el bautismo en el nombre de Jesucristo, la unicidad de Dios y el bautismo del Espíritu Santo. Especialmente estos grupos fueron muy perseguidos.

1.2. En Alemania y en los países de mayoría luterana, la Reforma Protestante terminó en una sofocante “ortodoxia luterana”, donde el enfoque pasó de la Palabra de Dios a las Confesiones de Fe (dogmas denominacionales). Esos dogmas produjeron la persecución y muerte de muchos creyentes. Y finalmente, la expulsión de miles de creyentes que emigraron para fundar los Estados Unidos de América.

La “ortodoxia luterana” terminó para un sector de esa denominación, en el surgimiento del racionalismo y luego de la teología liberal, incapaz de creer en la Palabra infalible de Dios.

Pero para otro sector, desembocó en el movimiento pietista, de donde vinieron los primeros avivamientos europeos, un avivamiento en la lectura de la Palabra y la oración, el adorar en voz alta en los cultos, alzar las manos para adorar y el movimiento misionero más sacrificado: el de aquellos que se hicieron esclavos, para poder ser misioneros entre los esclavos del Caribe.

1.3. En los Estados Unidos, los “Grandes Despertamientos” (1730-1743; 1800-1840; 1850-1900), fueron grandes avivamientos entre las iglesias evangélicas, siempre esperando algo portentoso de parte de Dios. Especialmente estos avivamientos fueron una reacción contra el humanismo, el racionalismo, el materialismo y el darwinismo. Pero cuando el gran avivamiento llegó, “la lluvia tardía” (el derramamiento del Espíritu Santo), todas las iglesias protestantes o evangélicas lo rechazaron, lo atacaron. Y todos los creyentes de sus iglesias que abrazaron el pentecostalismo, fueron expulsados de ellas. El protestantismo, el movimiento evangélico perdió el gran avivamiento por el que tanto habían estado orando.

1.4. Varios de los más graves ataques contra el pentecostalismo, vinieron de quienes fueron reconocidos como grandes líderes evangélicos, teólogos fundamentalistas e incluso supuestos campeones de las doctrinas de la inerrancia y la infalibilidad de la Palabra de Dios:

- a. La Iglesia Pentecostal del Nazareno (una denominación del Movimiento de Santidad), en rechazo al ha-

blar en nuevas lenguas, en 1919 se cambió el nombre a “Iglesia del Nazareno”.

- b. R.A. Torrey, el famoso evangelista de los Estados Unidos, Decano fundador de la Universidad de Biola, y uno de los tres editores de “The Fundamentals” (la series de 12 libros con la teología del fundamentalismo), llamó al hablar en lenguas “un asunto de changos” y prohibió el hablar en lenguas en sus campañas.
- c. G. Campbell Morgan, escritor británico de 90 ensayos, considerados el fundamento de la teología y movimiento fundamentalista, y gran defensor de la infalibilidad e inerrancia de la Biblia, escribió y llamó al Pentecostalismo “el último vómito de satanás”.
- d. Otro famoso profesor de Princeton, Benjamin B. Warfield, reconocido como uno de los grandes teólogos del fundamentalismo, escribió que “el Señor no ha ejecutado ni un solo milagro en la tierra, desde el fin de la Iglesia Primitiva.
- e. En 1928 la Asociación Mundial Fundamentalista expulsó a todos los pentecostales, bajo la acusación de que eran “fanáticos y no bíblicos”. Y el ataque contra los pentecostales y así personas como Jerry Falwell o la Universidad Bob Jones, mantuvieron un férreo rechazo hacia predicadores pentecostales o estudiantes “que hablaban en lenguas”.⁶⁵

⁶⁵

Synan, 2001, 76-78.

Uno de los más recientes ataques, viene de otro famoso maestro fundamentalista, John McArthur, quien se presenta como un gran ganador de pentecostales. Es un ardiente maestro de que los milagros cesaron cuando el Nuevo Testamento se terminó de escribir. Afirma que "...hablar en lenguas, profecías, milagros, son pura falsedad, puras mentiras, puros engaños". Y su último libro atacando a pentecostales y carismáticos, publicado en el 2013, se llama "Fuego Extraño: El Peligro de Ofender al Espíritu Santo con Adoración Falsa".

1.5. La realidad es que el Protestantismo y el movimiento evangélico han visto con el pasar de cada década, una disminución de millones de miembros. Sólo del 2007 al 2015, han perdido seis millones de miembros en los Estados Unidos. Y en Europa los templos protestantes están vacíos. En América Latina, los protestantes desesperadamente clasifican a los pentecostales, como protestantes o evangélicos. Porque si se ignora el número de pentecostales, se podría decir que el protestantismo casi ya desapareció en algunos países de América Latina.

1.6. Yo les pregunto a ustedes, cuando comparamos la fe en la Palabra de Dios entre los pentecostales y los evangélicos, ¿Quiénes realmente creen que la Palabra de Dios es perfecta? ¿Quiénes creen realmente en la infalibilidad e inerrancia de la Biblia? Por eso, mucho de la apologética evangélica, es una defensa llena de angustia, de un movimiento que pierde millones de creyentes y que carece del poder y unción de la promesa de Dios: "y estas señales seguirán a los que creen en mi nombre".

1.7. No importa cuánto presuman los teólogos fundamentalistas o evangélicos, de creer en la infalibilidad e inerrancia de la Biblia. En cuanto no respetan el simple principio de interpretación, de leer e interpretar de manera literal un libro histórico como Los Hechos, sus hechos gritan que sus credos, confesiones y tradiciones tiene más autoridad para ellos, que la Biblia.

2. El imparable crecimiento en todas las naciones del pentecostalismo y neo-pentecostalismo.

2.1. Mark Cartledge, profesor de la Universidad de Birmingham, describe al pentecostalismo como “la segunda forma más grande del cristianismo” e informaba que en el 2010 se estimaban 520 millones de estos creyentes.⁶⁶ Eso sería según él, como el 27% del número de cristianos en el mundo. Y enumera la siguiente lista:

- a. 740 denominaciones pentecostales.
- b. Presencia carismática en 6,530 denominaciones no pentecostales.
- c. 18,810 denominaciones pentecostales independientes y redes.
- d. El pentecostalismo y el carismatismo tiene presencia entre el 95% de la población mundial.

⁶⁶ Cartledge, 2010, 2-3.

- e. Nueve mil grupos étnicos con presencia pentecostal.
- f. Y que los creyentes pentecostales están presentes en 8,000 diferentes idiomas.

2.2. Imaginen lo que esto significa: de un grupo de 10 creyentes en abril de 1906 a 600 millones de pentecostales en el 2015. Ese es el crecimiento más grande y veloz en toda la historia del cristianismo. Y este crecimiento se debe a una sola realidad: ¡la presencia y poder del Espíritu Santo!

2.3. Por eso es que las preguntas urgentes y las preocupaciones teológicas son diferentes entre los protestantes y los pentecostales. Nuestra realidad espiritual es diferente y nuestra fe en la perfecta Palabra de Dios, es a todas luces diferente.

3. La fe apostólica en la perfecta Palabra de Dios.

3.1. Mi siguiente pregunta es: cuando comparamos la fe apostólica en la Palabra de Dios y la fe del pentecostalismo trinitario, ¿Quién realmente cree en la perfecta Palabra de Dios? ¿Quién realmente cree en la infalible e inerrante Palabra de Dios?

3.2. Los pentecostales trinitarios aquí también niegan su fe en la Palabra infalible e inerrante. Miles de veces han dicho que no bautizan en el nombre de Jesucristo, porque prefieren obedecer a Jesús que al apóstol Pedro. Eso es idéntico a decir que sólo los evangelios son la Palabra de Dios.

3.3. El bautismo del Espíritu Santo, señales y prodigios, por un lado, y el bautismo en el nombre de Jesucristo y la revelación de un solo Dios, por el otro, son dos elementos tan profundos para nuestra fe, que por eso el creyente apostólico tiene una fe tan firme en la perfecta Palabra de Dios. No ha sido necesario hasta hoy, que nos escriban en la Constitución que creemos en la infalibilidad e inerrancia de la Biblia, porque nuestra fe no es un ejercicio mental. Es nuestra experiencia de fuego en el bautismo del Espíritu Santo y nuestro profundo amor a la Palabra de Dios, lo que nos permite gritar a los cuatro vientos “no me avergüenzo del evangelio, ¡porque es la dinamita de Dios!

3.4. Desde los creyentes apostólicos en la Calle Azusa, hasta nuestros días, la fe apostólica en la Palabra de Dios, es dinámica, es instrumental. Es Dios mismo quien construye nuestra fe, como con sus apóstoles: “*Jesús hizo esta primera señal en Caná de Galilea. Así empezó a mostrar el gran poder que tenía, y sus discípulos creyeron en él*” (Juan 2:11) y “Por eso, cuando Jesús resucitó, los discípulos recordaron que él había dicho esto. Entonces creyeron lo que dice la Biblia y lo que Jesús había dicho” (Juan 2:21).

3.5. Contaré una experiencia personal: En 1986, cursando mi tercer año de licenciatura en teología, fuimos invitados a tomar un curso con un famoso experto en Historia del Cristianismo en América Latina. Este profesor tenía un Doctorado en Economía de la Universidad de Chile, un Doctorado en Fi-

losófia de la Universidad Nacional Autónoma de México y un Doctorado en Teología de una universidad europea. Llegó el momento en que la clase pasó de historia a teología y el profesor comenzó a negar que existieran los milagros. Recuerdo que a mis 23 años, junto a otros seis estudiantes apostólicos, le dije al profesor con toda firmeza y alegría: “Profesor, ¿cómo usted trata de hacernos dudar de los milagros en la Biblia, ¿cuando nosotros mismos somos testigos del poder de Dios!” Mis compañeros apostólicos comenzaron a contar decenas de testimonios y el profesor tuvo que hacer un receso para evitar más testimonios.

3.6. En la Convención General 2014, se dijo que existe un peligro para nuestra fe, porque tenemos muchos pastores cursando Maestrías y programas de Doctorado en seminarios liberales.

- a. En primer lugar, efectivamente tenemos las puertas abiertas en muchos seminarios liberales, porque sus profesores han conocido la firmeza de nuestra fe y tienen respeto y admiración hacia las convicciones del estudiante apostólico. Para ellos la honestidad intelectual es muy importante y por eso reconocen que históricamente, los primeros trescientos años, la Iglesia Primitiva y Antigua, bautizó en el nombre de Jesucristo y creyó en un solo Dios (un monarca), manifestado al mundo principalmente de tres modos (modalismo monarquiano). Ese respeto lo han ganado nuestros estudiantes con su sólido testimonio.

- b. En segundo lugar, muchos de nuestros estudiantes no son aceptados en los seminarios llamados conservadores o fundamentalistas, precisamente por todos los prejuicios que he descrito antes: sus prejuicios, falta de obediencia a la Palabra de Dios y preferencia por sus credos, confesiones y tradiciones, les hacen rechazar a nuestros estudiantes.

- c. Nuestra preocupación no debe estar en nuestros pastores que realizan estudios teológicos de posgrado. Ellos hasta este momento siguen dando testimonio de su firme fe en la perfecta Palabra de Dios. Nuestra preocupación debe centrarse en todos esos ministros, que sin tomar educación teológica y a veces sin siquiera asistir al colegio bíblico de su distrito, haciendo todo tipo de trampas, en los últimos diez años han dejado la fe apostólica, para en treinta segundos abandonar la práctica de nuestros valores de santidad. Ministros que en veinte segundos han corrido a adornarse con joyas, ellos y su esposa e hijos e hijas. Ministros que en 10 segundos han negado la enseñanza literal del uso del velo en la Palabra de Dios. Ministros que aun viniendo de iglesias apostólicas conservadores, rápidamente predicán que está bien que el hombre vista como la mujer, y la mujer como hombre. Y lo hacen negando el valor literal del mandamiento en Deuteronomio 22:5. Y hasta dicen con mucha facilidad que ese mandamiento era algo cultural... ¡Ah! Pero cuando les mencionamos Deuteronomio 22:1, dicen que eso sí es

literal y que por favor les devolvamos cualquier pertenencia que pierdan y que nosotros encontremos... Todos nuestros ministros necesitan asistir a nuestros colegios bíblicos y ser enseñados y mentoreados por los pastores experimentados de nuestros distritos.

- d. En los últimos ocho años, he acompañado a los pastores apostólicos, en diferentes distritos, en poco más de cincuenta cursos de teología. Personalmente yo he tomado con ellos veintiséis cursos. Y soy testigo de la misma experiencia: El Espíritu Santo nos ha dado en nuestra experiencia apostólica y pentecostal, una preciosa y fuerte fe en la perfecta Palabra de Dios.
- e. En enero del 2014, once pastores apostólicos tomamos un curso con un famoso profesor quien tiene un gran prestigio certificando a muchos capellanes profesionales para hospitales. Él tiene un Doctorado en Psicología y un Doctorado en Teología. La clase llegó a un punto donde el afirmó que los milagros simplemente no existían. La respuesta de todos los estudiantes apostólicos fue inmediata, abrumadora y llena de testimonios. Al siguiente día, en las tareas de todos, sólo de casos documentados de sanidad de sida, conté 8 testimonios escritos, entre decenas y decenas de muchos testimonios más, documentados en las tareas. No le tengamos miedo a la educación teológica. Tengamos miedo de dejar de ser testigos del poder de Dios.

7. Conclusión.

Por todo lo anterior dicho, por los 109 años de profunda y absoluta fe en la perfecta Palabra de Dios en nuestra Asamblea Apostólica, recomiendo que al preparar nuestra declaración de fe, cuidemos lo siguiente:

- 1. Como en nuestros otros principios doctrinales, usemos sólo el lenguaje de la Biblia para hablar de nuestra fe en la Palabra. No cometamos los errores de los trinitarios, usando términos ajenos a la Biblia.**
- 2. Vengamos con un corazón puro, cuando discutamos nuestro principio doctrinal. Vengamos con un corazón libre de dobles intenciones o de agendas personales.**
- 3. Y escribamos un principio doctrinal, lleno de fe y alegría, sin la angustia de quienes no han recibido el bautismo del Espíritu Santo.**

Hermanos pastores, nosotros los creyentes apostólicos creemos totalmente en las perfectas y Sagradas Escrituras, ¡porque somos testigos del poder de Dios!

*“La ley de Jehová es perfecta, que convierte el alma;
El testimonio de Jehová es fiel, que hace sabio al sencillo”*

Salmo 19:7

BIBLIOGRAFÍA.

- Almaraz, Richard. *Estudios Bíblicos Apostólicos*. Los Angeles, CA.
Asamblea Apostólica. *Cantos de Consolación*.
- Bartleman, Frank (1962). *Another Wave Rolls In!* Monroeville, PA: Whitaker Books.
- Bartleman, Frank (2006). *Azusa Street: El Avivamiento Que Cambió Al Mundo*. Colombia: Peniel.
- Burgess, Stanley M., and Gary B. McGee, eds (1988). *Dictionary of Pentecostal and Charismatic Movements*. Grand Rapids, Michigan: Zondervan Publishing House.
- Cartledge, Mark J. (2010) *Testimony in the Spirit, Rescripting Ordinary Pentecostal Theology: Explorations in Practical, Pastoral and Empirical Theology*. Great Britain: Ashgate.
- Cantú, Benjamín (1962). *Tratado Sobre La Trinidad. El Heraldo Apostólico*. Los Angeles, CA.
- Cantú, Benjamín (1962). *La Biblia es la Palabra de Dios. El Heraldo Apostólico*. Los Angeles, CA.

Castañeda Nava, Antonio. ¿Tiene la mujer derecho a predicar el Evangelio?

Castañeda Nava, Antonio. *El Mensajero y su Mensaje Apostólico.*

Confesión. El Heraldo Apostólico.

Coronado, Reyes N. (1956). *La Biblia. El Heraldo Apostólico.* Los Angeles, CA.

Corum, Fred, comp (1986). *Like as of Fire, The Azusa Street Papers.* Vol. I. Los Angeles, California: Manna Apostolic Publications.

Cota, Epifanio M. (1961). *La Profecía y Los Milagros. El Heraldo Apostólico.* Los Angeles, CA.

Fox, Charles R. Jr (2011). *William J. Seymour: A Critical Investigation Of His*

Soteriology, Pneumatology, And Ecclesiology. Ann Arbor: ProQuest UMI Dissertation Publishing.

Goff, James (1988). *Fields White Unto Harvest: Charles F. Parham and the Missionary Origins of Pentecostalism.* Fayetteville, Arkansas: University of Arkansas Press.

Hermosillo, Arthur Y. (1946). *La Voz de la Profecía. La Nube y el Fuego En El Desierto.* Los Ángeles, CA.

Hernández, Bernardo (1925). *Estatutos Acuerdos en la 1a. Convención-Mexicana Iglesia de la Fe Apostólica Pentecostés*. San Bernardino, CA.

Hernández, Bernardo (1926). *Catequista del Concilio Apostólico Cristiano del Pentecostés Doctrina Confirmada en la Segunda Convención*. Indio, CA.

Hernández, Bernardo (1941). *Asamblea Apostólica de la Fe en Cristo Jesús, Inc.*

Acuerdos de la Convención verificada en los días 24 al 29 del mes de noviembre en la ciudad de Los Ángeles, Calif. 1941. Los Angeles, CA.

Hollenweger, Walter J. *El Pentecostalismo* (1976). Buenos Aires: La Aurora.

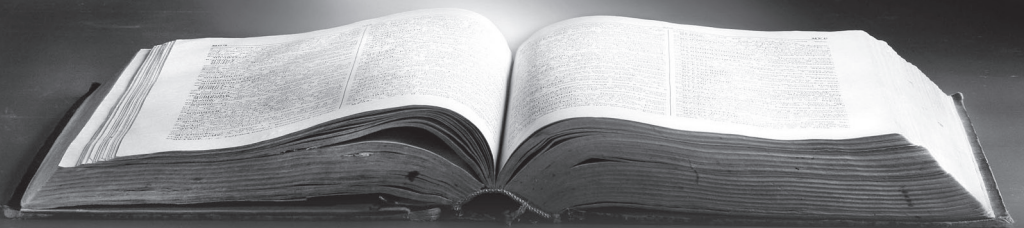
Jauhall, Daniel (2004). *Creciendo en Jesús*. Tigard, OR.

Meza, Francisco (1966). *Editorial. El Heraldo Apostólico*. Oxnard, CA.

Parham, Sarah. *The Life of Charles F. Parham, Founder of the Apostolic Faith Movement* (1977). Birmingham, Alabama: Alabama Commercial Printing.

Ramos, Ernestina (2008). *Signed Testimonial Photocopy of Luis Ochoa Lopez's Daughter*. Chula Vista.

- Sánchez Walsh, Arlene (2003). *Latino Pentecostal Identity, Evangelical Faith, Self, and Society*. New York: Columbia University Press.
- Synan, Vinson (2001). *In the Latter Days*. Tennessee: Lightning Source.
- Vizcarra, Manuel (1977). Editorial. *El Heraldo Apostólico*. Los Angeles, CA.
- Vizcarra, Manuel (1975). *Expositor Bíblico Apostólico: Julio, Agosto, Septiembre y Octubre*. Los Ángeles, CA.



CONCEPTO APOSTÓLICO DE LAS SAGRADAS ESCRITURAS

Obispo John Fortino, Presidente.
D. Min. Seminario Teológico Knox.

INTRODUCCIÓN

Quisiera comenzar citando una de las frases mas impresionantes que he leído acerca de los pioneros de la Asamblea Apostólica de la Fe en Cristo Jesús. Cada vez que la leo, me lleno de emoción y un “santo orgullo” se apodera de mi. Cuando leo lo que estos hombres, que pavimentaron el camino que hoy disfrutamos todos los que estamos aquí, escribieron, me lleno de gozo. Aunque no hay una relación directa entre esta frase y la Inerrancia de las Escrituras, lo hago para ilustrar un punto y para que sirva de introducción al siguiente análisis. Escribieron por el año 1945...

“Los que fuimos guiados a la realización de este humilde trabajo, en pro de la causa de Cristo, lo hicimos movidos por un sentimiento de gratitud y responsabilidad hacia Dios, ... habiendo encomendado en oración a Dios nuestras mentes. Y poniendo nuestras manos en nuestro corazón y pulsando los sentimientos más íntimos de nuestro ser, procedimos, confiando en que el Espíritu Santo nos ha guiado y asistido.”¹

Como dije, esta frase de los pioneros, hace que mi espíritu vibre de emoción. Con esas palabras, ellos, introducen la Constitución del año 1945 a los pastores. Lo que mas me conmueve, es la manera en que ellos recurren a la guía del Espíritu Santo. Antes de escribir nada, se aseguraron de que ellos se habían vaciado de ellos mismos, y se habían llenado de Dios. Ellos entendieron que la tarea era difícil y santa, y con las manos en sus corazones, como una señal de absoluta honestidad, aseveraron que ese libro, la primera Constitución de la Asamblea Apostólica de la Fe en Cristo Jesús, era producto de la inspiración de Dios hacia ellos. Ellos tenían una total dependencia del Espíritu Santo; y esto, seguramente que lo aprendieron de sus antecesores.

Si hoy en día, existe un grupo evangélico que se aferra y cree en la total y absoluta inspiración del Texto Sagrado mas que ningún otro grupo, son los proponentes de la doctrina de

¹ Constitución de la Asamblea Apostólica de la Fe en Cristo Jesús. *Nota Explicativa a los Lectores, Revisión 1945* (Rancho Cucamonga, CA: Educación Cristiana, 2007), 13.

la Unicidad de Dios, principalmente, los pioneros de la Asamblea Apostólica. ¿Por qué me atrevo a decir semejante frase? Sencillamente porque la Iglesia, después del derramamiento del Espíritu Santo en Topeka, Kansas (1901), y el reavivamiento de la Misión Apostólica de la calle de Azusa en Los Ángeles, California (1906), se polarizó en dos grandes grupos: los que aceptaban el bautismo del Espíritu Santo con la evidencia de la glosolalia,² y los que no³. Pero algo más sorprendente sucedió con los que recibían el bautismo del Espíritu Santo con la evidencia inicial de hablar en lenguas, también junto con la experiencia espiritual, recibieron la iluminación y revelación de la doctrina de la Unicidad de Dios y del bautismo en agua en el nombre de Jesucristo. Jesús prometió: *“Mas el Consolador, el Espíritu Santo, a quien el Padre enviará en mi nombre, Él os enseñará todas las cosas, y os recordará todo lo que yo os he dicho... Pero cuando venga el Espíritu de verdad, Él os guiará a toda la verdad... Él me glorificará; porque tomará de lo mío, y os lo hará saber.”*⁴ El Espíritu morando en ellos, desempeñó un papel vital en ayudarles a comprender y descubrir la verdad bíblica, incluyendo la verdad sobre la Unicidad de Dios y la plena Deidad de Jesucristo.

La teología y fórmula trinitaria, que por siglos corría por las venas de la mayoría de los predicadores que ahora estaban

² Justo L. Gonzalez. *Diccionario Manual de Teología: Teología Práctica de la predicación* (Barcelona, España. Editorial Clie, 2015), 131.

³ Vinson Synan. http://ag.org/enrichmentjournal_sp/200602/200602_142_Legacies.cfm (accesado Agosto 19,2015).

⁴ Santa Biblia: Reina – Valera 1960 (Sociedades Bíblicas Unidas, 2012), Juan 14:26; 16:13-14.

recibiendo el bautismo del Espíritu Santo, estaba siendo amenazada por esta “nueva iluminación” directamente vinculada a la “nueva experiencia espiritual”. En estos movimientos, hubo también un fuerte impulso hacia “la restauración”, es decir, a restaurar el mensaje apostólico del primer siglo. De hecho, todo el movimiento pentecostal se basó en el pensamiento “restauracionista.”⁵ Teniendo en cuenta este enfoque, sólo era una cuestión de tiempo antes que la gente comenzara a darse cuenta de que los apóstoles siempre bautizaron en el nombre de Jesús y nunca hablaron de Dios en los términos de la ortodoxia trinitaria del siglo IV. Otro cismo se vislumbraba en el horizonte.

Para los teólogos, pastores y maestros trinitarios, que no aceptaban la doctrina de la Unicidad, solamente fue un asunto de añadir a su ya gigantesco arsenal teológico, la glosolalia, sin tener la necesidad de dejar las creencias y doctrinas tradicionales. Simplemente se dedicaron a defender algo que en realidad, no necesitaba tanta defensa, porque el derramamiento del Espíritu Santo, ya, era evidente en todos los círculos evangélicos.

Pero los que habían recibido la “nueva iluminación”, que también habían recibido el derramamiento del Espíritu Santo como los otros, no tenía las armas teológicas a su alcance para defender la revelación divina, solamente la Biblia, y para

⁵ David Bernard. <http://unicodios.blogspot.com/2011/01/la-controversia-del-nombre-de-jesus-en.html> (accesado, Septiembre 1, 2015).

ellos era mas que suficiente. Por lo tanto fue una Iglesia en cierce dedicada enteramente al Texto Sagrado. No tenían otra opción mas que depender de las Sagradas Escrituras, “ellos” dependían de la Biblia y la seguridad de la inerrancia bíblica era la garantía de todos sus escritos y enseñanzas.⁶

Ahora bien, al darle un vistazo a la historia de la Iglesia, especialmente a fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX, nos damos cuenta de la cantidad de proponentes apostólicos que ya existían, y aún del hilo histórico que dejaron los apostólicos de todos los siglos, pero lamentablemente esta caudal tan hermoso de información, no era accesible a la naciente Iglesia. El pastor episcopal David Reed, dice que:

“La doctrina de la Unicidad era la expresión teológica de la piedad práctica de los miembros del Reavivamiento Americano, los grupos de Santidad y los primeros pentecostales. Realmente encontramos las raíces del pensamiento de la Unicidad en el Avivamiento Americano del siglo XVIII y en el Movimiento de Santidad del siglo XIX. Estos movimientos se caracterizaron por una fuerte devoción a Jesucristo y el uso frecuente del nombre de Jesús en la oración, la alabanza, el testimonio y los cánticos.”⁷

⁶ Como ejemplo podemos usar la Constitución del año 1945, como mencionamos al principio.

⁷ David Reed. *Orígenes y Desarrollo de la Teología de la Unicidad Pentecostal en los Estados Unidos* (Ann Arbor, MI: University Microfilms International, 1978), 27-45.

Hoy que analizamos todos estos datos, nos damos cuenta del reto monumental que estos hombres y mujeres tuvieron que vivir y experimentar a través de los años. La información teológica apostólica en esa época era inmensa, pero inaccesible, o tal vez, accesible para unos cuantos privilegiados. Únicamente la dependencia total al Texto Sagrado y el poder del Espíritu Santo sacaron a los flamantes apostólicos adelante en medio de un mar teológico extremadamente violento y turbulento. Definitivamente, no encuentro otra explicación.

Para ellos, si la Biblia lo decía, entonces lo creían y lo practicaban. Por eso es que miramos un fuerte “celo” en los primeros hermanos sobre las doctrinas básicas de la fe apostólica. Es porque ellos vivieron momentos de opresión teológica, y ahora que disfrutan de libertad, no quieren que nada ni nadie amenace esa libertad por medio de nuevas propuestas y paradigmas.

Ellos se enfrentaron a todo tipo de debates, argumentos lingüísticos, teólogos, libros que los llamaban: peste, solo Jesús, culto, doctrina de demonios, etc. También fueron perseguidos y hasta maltratados por practicar una “doctrina nueva.” A todo eso le dieron el rostro y confiando en la Palabra de Dios escrita, salieron adelante. Se agarraron del Texto Sagrado y no se dejaron mover, fruto de eso, es que hoy nosotros estamos aquí. Pero el problema de los pioneros no termina aquí, todavía hay mas. La Asamblea Apostólica es la agrupación hispana mas antigua y creciente en los Estados Unidos, y tiene sus raíces en la experiencia espiritual

de la calle Azusa. Aunque nuestra teología tiene sus raíces en el libro de los Hechos de los Apóstoles, en 1906, en la calle Azusa, recibe una infusión de sangre, para que el evangelio sea predicado, y pueda culminar su misión en la tierra. Durante los años que siguieron al avivamiento de la calle Azusa en 1906, el hermano Juan Navarro recibe el bautismo del Espíritu Santo y la revelación de la Unicidad de Dios, y él es el encargado de bautizar al Hno. Francisco Llorente en el año 1912, quien llegó a ser nuestro primer Obispo Presidente durante los años 1925-1929.⁸

Estos pioneros, aparte de sufrir las carencias de material teológico apostólico de la época, no porque no los hubiera, sino, porque no tenían los recursos para obtenerlos, se encontraron con otro inconveniente aún mas grande, el problema del idioma y la escasas económica. El comienzo de nuestra amada Asamblea Apostólica fue muy difícil y repleto de carencias. La mayoría fueron inmigrantes que llegaron a los Estados Unidos para conseguir un futuro mejor para sus familiares. Como un hijo de inmigrantes, yo se lo que es pasar por eso. Pero... ¿Cómo hicieron para mantenerse firmes en la fe? ¿Cómo hicieron para abrirse paso y formar la Asamblea Apostólica? La única explicación posible ante semejante dilema es que: (1) Ellos se aferraron al Texto Sagrado, y (2) El Espíritu Santo que estaban recibiendo, les daba el poder para seguir adelante. Estos hombres y muje-

⁸ Asamblea Apostólica. http://apps.apostolicassembly.org/spanish_site/apostolic_history.aspx (accesado Agosto 29, 2015).

res, carecían de muchas cosas, pero eran personas de mucho valor, y sensibles al Espíritu de Dios. Ellos leían la Biblia, pero era más que leer un libro con una narración histórica; ellos, se miraban en esas historias, ellos se identificaron con esas narrativas bíblicas. Mas de uno se habrá identificado con Abraham, saliendo de su parentela, o José (un nombre muy común entre los latinos) viviendo solo en Egipto, lejos de su familia; y hasta con Moisés, como libertadores. O sea que la Biblia no era solo un libro de historias, o un manual de leyes, para ellos era la Palabra de Dios, era una antorcha que les iluminaba el camino,⁹ y que los animaba a seguir adelante pase lo que pase. La Biblia era su aliada, era su todo, y no había tiempo para pensar de otra manera. El recordado y apreciado patriarca Obispo Antonio Castañeda Nava (quien tomara la dirección de la Iglesia después de la muerte del Presidente Francisco Llorente) escribió en sus memorias lo siguiente, solo para que entendamos los desafíos que ellos tuvieron que vivir.

“Quienes nos doctrinaron al principio nos enseñaron que la organización a la manera de otros grupos no era buena y que no siguiéramos el mismo orden. Por tal causa nos conservamos aislados e incommunicados los unos de los otros. Entonces decidí buscar por mí mismo si fuera así o no, y principiando con el Antiguo Testamento comencé a escudriñar lo que nuestros antecesores hicieron y cómo obedecieron los mandatos de Dios... La manera como Dios enseñó

⁹ Santa Biblia: Reina – Valera 1960 (Sociedades Bíblicas Unidas, 2012), 2 Pedro 1:19.

a Moisés la organización es la misma que debemos imitar, por ejemplo: El consejo de Jetro, suegro de Moisés.”¹⁰

Ellos mejor que nadie sabían que tenían que predicar de la “Biblia”. No solamente debían creer en ese Santo Libro, sino depositar toda su confianza en el Texto. La preparación teológica, no era la norma, nuestros pioneros tenían que trabajar muy duro¹¹ y constante para ayudar a la familia de “este lado”, o del “otro lado.” La Palabra de Dios era la guía en todo lo que hacían. La Biblia ha sido y seguirá siendo para los apostólicos de las primeras décadas del siglo XX, y ahora del siglo XXI, la palabra de Dios, un libro en el que podemos confiar y afirmar nuestra fe y nuestro futuro. Tal vez, el distinguido y recordado patriarca José Ortega, lo explica mejor cuando escribe en sus memorias:

“Gracias a Dios que ahora nuestras nuevas generaciones pueden disfrutar de templos funcionales y cómodos. Por eso fue que luchamos, para que ellos no pasaran penurias ni escasez. Las necesidades ahora son otras. Sin embargo, la clave del éxito sigue siendo la misma: mantenernos unidos y respetuosos los unos de los otros, sean sociedades, departamentos, fraternidades, ministerio, todos sujetos a

¹⁰ Antonio Castañeda Nava. *Autobiografía: 100 años Siervo de Dios 1892-1992*, (Rancho Cucamonga, CA.: Christian Ed. Dept., 1994), 7.

¹¹ Muchos son los testimonios de hombres y mujeres que trabajaban de sol a sol literalmente, en los campos rurales, y luego iban “al culto”, a predicar y enseñar, y hasta visitar enfermos.

los reglamentos que nos rigen. Ahora los ministros de la Asamblea de Estados Unidos y la Iglesia de México disfrutaban cada denominación de su constitución, pero con la misma doctrina basada en principios bíblicos, sistema de gobierno y de finanzas y disciplinas, que costó sacrificios, desvelos y grandes esfuerzos para establecer una iglesia fuerte y firme.”¹²

LAUSANA, SUIZA - CHICAGO, IL.

Refiriéndose al Texto Sagrado, estos famosos teólogos dijeron:

- “Creo firmemente que los autores estuvieron completamente libres de errores.” Agustín de Hipona
- “Las Escrituras nunca yerran. Donde las Santas Escrituras establecen algo que se debe de creer, allí no nos debemos desviar de las palabras.” Martin Lutero
- “El registro seguro e infalible. La regla cierta e inerrante. La palabra infalible de Dios. Libre de toda mancha y defecto.” Juan Calvino¹³

Posiblemente, dos de los desarrollos históricos mas significativos con respecto a la doctrina de la infalibilidad y

¹² José ortega. *Mis memoria en la Iglesia y la Asamblea Apostólica de la fe en Cristo Jesús*, (Guadalajara, México. Imprenta Jalisco, 1998), 76.

¹³ Dewey M. Beegle. *The Biblical Concept of Revelation: The authoritative Word* (Grand Rapids, MI.: Eedermans, 1983), 95.

la inerrancia de las Escrituras han sido el Pacto de Lausana (1974)¹⁴ y la Declaración de Chicago (1978)¹⁵. Mientras que en el Pacto de Lausana existe una aparente “flexibilidad” en la infalibilidad del Texto Sagrado, la Declaración de Chicago que contiene 19 artículos, elimina todo tipo de dudas y resume diciendo:

*“La Escritura es inerrante en su totalidad y libre de toda falsedad, fraude o engaño. Negamos que la infalibilidad y la inerrancia bíblicas estén limitadas a los temas espirituales, religioso de la redención, con exclusión en los campos de la historia y de la ciencia.”*¹⁶

Los líderes cristianos, teólogos y pastores se congregaron tres veces en el transcurso de una década (1978, 1982, 1986) para abordar la cuestión de la inerrancia bíblica. En la primera reunión, una declaración doctrinal fue creada conjuntamente con título “La Declaración de Chicago sobre la Inerrancia Bíblica”. Este documento ha sido descrito como “un documento de referencia de la iglesia” creado por el entonces más grande, y más amplio grupo de estudiosos protestantes evangélicos que alguna vez se unieron para crear un documento común,

¹⁴ Pacto de Lausana. <http://movimientolausana.blogspot.com/p/historia.html> (accesado Septiembre 3, 2015).

¹⁵ Declaración de Chicago. http://churchcouncil.org/ICCP_org/Documents_ICCP/Translations/Spanish%20Distilled/02_Biblical_Hermeneutics_Spanish.pdf (accesado Agosto 24, 2015).

¹⁶ Clark H. Pinnock. *Biblical Revelation: The foundation of Christian theology* (Chicago, IL: Moody Press, 1971), 24.

teológico en el Siglo XX. Es probablemente la primera declaración como credo de forma sistemática integral de base amplia y erudita, sobre la inspiración y la autoridad de la Escritura en la historia de la iglesia.”¹⁷ Lo que hace mas impresionante este legado, es que los asistentes a esta primera reunión cumbre, dejaron sus firmas estampadas como un acto de compromiso y lealtad a las Sagradas Escrituras.¹⁸

Uno diría: “Con todo este caudal y respaldo teológico, la inerrancia bíblica está asegurada para siempre.” Lamentablemente no es así. Ya que día a día, se encuentran mas proponentes de la Teología Neo-Ortodoxa que de acuerdo al Dr. Jay Grimstead, se encuentra “diametralmente opuesta” a la Declaración de Chicago.¹⁹ Uno de los mas destacados oponentes a la doctrina de la infalibilidad de las Sagradas Escrituras es el Dr. Mike Licona, un profesor evangélico, que en el 2010 escribió un libro titulado “La Resurrección de Jesús”²⁰, originando una avalancha de argumentos negativos entre los evangélicos liberales. En este libro, él sugirió que el relato de los santos resucitados caminando por la ciudad podrían ser “imágenes

¹⁷ Dallas Theological Seminary. Records of the International Council On Biblical Inerrancy. <http://library.dts.edu/Pages/TL/Special/ICBI.shtml> (accesado Septiembre 2, 2015).

¹⁸ Seminario Teológico de Dallas. http://library.dts.edu/Pages/TL/Special/ICBI_1_sigs.pdf (accesado Septiembre 2, 2015).

¹⁹ Jay Grimstead. *Falsedades que los Neo-Ortodoxos y los Evangélicos Liberales quieren que creamos con respecto a la Biblia*. http://www.contra-mundum.org/castellano/grimstead/Fals_Bible.pdf (accesado Agosto 28, 2015).

²⁰ Michael L. Licona: *La Resurrección de Jesús: Un Nuevo Enfoque Histórico* (Downers Grove, IL: Intervarsity Press, 2010).

apocalípticas” (Mat. 27: 51-53). En otras palabras, sugirió que los eventos no sucedieron, sino que era tradición o leyenda. Posteriormente, Licona renunció a su cargo con los bautistas del sur y del Seminario Evangélico del Sur. Lo que siguió es bastante alarmante. Aunque parezca increíble, algunos notables eruditos evangélicos comenzaron a expresar su apoyo a la opinión de Licona, considerándola de “acuerdo” con la creencia de la inerrancia. O sea, que a pesar de la gran discrepancia que existe entre el Texto y sus opiniones, se las ingenian para seguir creyendo en una “aparente” inerrancia bíblica.

Desde el 2011, las declaraciones más alarmantes de Licona han salido a la superficie, incluyendo:

- *Una negación de la historicidad de la turba que cae hacia atrás en la afirmación de Jesús: cuando dice: “Yo soy” en Juan 18:4-6.*²¹
- *Una negación de la historicidad de los ángeles en la tumba registrada en los cuatro Evangelios, Mateo 28:2-7.*²²
- *Una afirmación de que el género del Evangelio es biografía greco-romana que dice que es un “género flexible” en la que “a menudo es difícil determinar dónde termina la historia y donde comienza la leyenda.”*²³

²¹ *ibid.*, Licona, RJ, 306, nota 114.

²² *ibid.*, Licona, RJ 185-186.

²³ *ibid.*, Licona, RJ, 34.

Sorprendentemente, estos puntos de vista siguen ganando apoyo entre la comunidad evangélica, y estos son los profesores de algunas de las mejores escuelas evangélicas en el país, que son responsables de la formación de los pastores de hoy y de las futuras generaciones, y que están diciendo que se sienten cómodos en que estos versos no son hechos. Se trata de un alejamiento directo de la definición histórica de la inerrancia. No niegan la inspiración ni la infalibilidad y tampoco la inerrancia, solo que la aplican a “ciertos textos y narrativas.” Esto es mas peligroso que negar completamente la inspiración divina, esto es algo así como el estado del “tibio”²⁴ en el plan profético. Por eso es importante entender que al decir que la Biblia es: Inerrante (sin error): estamos hablando del carácter de Dios, él no puede mentir. Infalible (no falla): estamos hablando de la naturaleza de Dios, él es veraz. Inspirada (originada en Dios): estamos hablando de la autoridad de Dios, la fuente de todas las cosas.²⁵ Al negar que la Biblia es la Palabra de Dios, o la inerrancia e inspiración, se está negando el carácter, la naturaleza y la autoridad de Dios.

Agregando a este mismo argumento, el pastor John MacArthur en su discurso inicial de la Cumbre 2015 sobre la Inerrancia dijo: “No se puede ser un poderoso exponente de la Escritura, si se tiene una perspectiva débil de la Biblia. Pero, porque debido a que sabemos que la Palabra de Dios es

²⁴ Santa Biblia: Reina – Valera 1960 (Sociedades Bíblicas Unidas, 2012), Apocalipsis 3:16.

²⁵ Josh McDowell. *Nueva Experiencia que Demanda un Veredicto* (El Paso, TX: Editorial Mundo Hispano, 2007), 33.

inerrante, tenemos un mandato divino de proclamar su verdad. Cada palabra inspirada. Cada palabra predicada.”²⁶

Y una vez mas, en medio de este huracán de argumentos, agendas privadas y falsas doctrinas, se levantan los Apostólicos con la misma bandera del principio. Una bandera, que está un tanto gastada y salpicada de sangre, pero sigue con los mismos colores de fondo y flameando en señal de victoria y gritando a los cuatro vientos que la Biblia es la Palabra inerrante, inspirada e infalible de Dios.

- **DENOMINACIONES APOSTÓLICAS Y LA INERRANCIA**

Me llena de mucha satisfacción saber que la gran mayoría de las Iglesias Apostólicas en el mundo siguen creyendo fielmente en la total inerrancia de las Sagradas Escrituras. A continuación vamos a observar algunas de las denominaciones apostólicas y sus posturas con respecto a las Sagradas Escrituras. En efecto, todas las Iglesias Apostólicas en Estados Unidos y alrededor del mundo, declaran y establecen en sus artículos de fe, la infalibilidad de la Palabra de Dios. Sin excepción cada una de ellas lo presenta ya sea en sus paginas web, o por medio de una de sus Iglesias afiliadas. Parece que esa es una de las cosas que realmente nos unen a todas las denominaciones apostólicas. Tal vez, deberíamos cultivar mas las cosas que nos

²⁶ John MacArthur. <https://evangelio.wordpress.com/2015/03/03/cumbre-inerrancia-sesin-1-john-macarthur/> (accesado Agosto 27, 2015).

unen y no tanto las que nos dividen. Aunque no me sorprendería encontrar en nuestro camino, Iglesias (tal vez apostólicas), tratando de minimizar los conceptos de inerrancia, infalibilidad e inspiración divina. Pero los que tal hagan, tendrán que sufrir las consecuencias del dictamen divino. Apocalipsis 22:19 dice: *“Y si alguno quitare de las palabras del libro de esta profecía, Dios quitará su parte del libro de la vida, y de la santa ciudad y de las cosas que están escritas en este libro.”*

El movimiento apostólico del Nombre de Jesucristo en su gran mayoría, por todas partes del mundo, están aferrados tanto al Texto Sagrado, que ni siquiera se “piensa” en la posibilidad de un nuevo argumento. En realidad, esta postura es producto de sus orígenes, de la difícil adaptación a la nueva fe, y de la constante dependencia al Texto, y del poder que recibían del Espíritu Santo, que hablábamos en la introducción.

• **NUESTROS HERMANOS Y SUS DECLARACIONES DE INERRANCIA**

- I. Iglesia de nuestro Señor Jesucristo de la Fe Apostólica (Church of our Lord Jesus Christ of the Apostolic Faith). En su declaración de fe dice:
 - *“Nosotros creemos en la Cristiandad del Nuevo Testamento. La Palabra de Dios es aceptada en su totalidad como el recurso final de autoridad en asuntos de fe y práctica.*

Hubo una guía milagrosa del Espíritu Santo en los manuscritos originales extendiéndose a todas las partes de las Escrituras de una manera equitativa.”²⁷

2. Iglesia Pentecostal Unida de Colombia. En su preámbulo constitucional dice:

- *“Creemos que la Biblia es inspirada por Dios, la infalible Palabra de Dios. Toda la Escritura es inspirada divinamente y útil para enseñar, para redargüir, para corregir, para instruir en justicia (2 Timoteo 3:16). La Biblia es la única autoridad dada por Dios que el hombre posee, y por lo tanto, toda doctrina, fe, esperanza y toda instrucción para la Iglesia debe basarse en al Biblia y estar en armonía con ella. Debe ser leída y estudiada por todos los hombres y no puede ser plenamente comprendida sino bajo la dirección del Espíritu santo (Lucas 24:25). Tenemos también la palabra profética más segura, a la cual hacéis bien en estar atentos como a una antorcha que alumbra en lugar oscuro, hasta que el día esclarezca y el lucero de la mañana salga en vuestros corazones; entendiendo primero esto, que ninguna profecía de la Escritura es de interpretación privada, porque nunca la profecía fue traída por voluntad humana, sino que los santos hombres de Dios hablaron siendo inspirados por el Espíritu Santo (2 Pedro 1:19-21).”²⁸*

²⁷ <http://www.cooljc.org/about-us-2/founder/> (accesado Septiembre 3, 2015).

²⁸ Artículos de Fe, Estatutos, Reglamento Interno, Normas Disciplinarias. Revisado, Enero 2012 (accesado, Sept. 4, 2015).

3. Iglesia Pentecostal Unida Internacional (United Pentecostal Church International). Solamente dos diferencias con la Iglesia Pentecostal Unida de Colombia. (1) La cita de Lucas es cambiada por la de 1 de Juan, y (2) Solamente usan los versículos 20 y 21 de 2 Pedro 1, y omiten el versículo 19. También se encuentra en su Constitución que dice:
 - *“Nosotros creemos que la Biblia es inspirada por Dios, la infalible Palabra de Dios. Toda la Escritura es inspirada divinamente y útil para enseñar, para redargüir, para corregir, para instruir en justicia, (2 Timoteo 3:16). La Biblia es la única autoridad dada por Dios que el hombre posee, y por lo tanto, toda doctrina, fe, esperanza y toda instrucción para la Iglesia debe basarse en al Biblia y estar en armonía con ella. Debe ser leída y estudiada por todos los hombres y no puede ser plenamente comprendida sino bajo la dirección del Espíritu santo (1 Juan 2:27). Ninguna profecía de la Escritura es de interpretación privada, porque nunca la profecía fue traída por voluntad humana, sino que los santos hombres de Dios hablaron siendo inspirados por el Espíritu Santo (2 Pedro 1:20-21).”*²⁹
4. Iglesia Apostólica de la Fe en Cristo Jesús, México. Al igual que la Asamblea Apostólica de la Fe en Cristo Jesús, ellos, establecen su postura con respecto a las Sagradas Escrituras en diferentes partes de su Constitución.

²⁹

<http://www.upci.org/about/our-beliefs> (accesado Septiembre 2, 2015).

5. Asambleas Pentecostales Mundiales (Pentecostal Assemblies of the World). Esto se encuentra en sus artículos de fe en su sitio web, y con respecto a las Santas Escrituras dicen:

- *“Toda la Escritura es dada por inspiración de Dios (2 Timoteo 3:16-17) por lo cual entendemos que toda la Biblia fue inspirada y que los santos hombres de Dios fueron movidos por el Espíritu Santo para escribir cada palabra de las Escrituras, 2 Pedro 1:20-21. La inspiración divina se extiende equitativa y totalmente a todas las partes de los escritos originales. Toda la Biblia in el original, es por lo tanto sin error, y por lo tanto infalible, absolutamente suprema y suficiente en autoridad in todos los asuntos de fe y practica, Salmos 119:160; Mateo 5:17-18.”*³⁰

6. Asamblea Apostólica de la fe en cristo Jesús. Esta aportación es importante porque determina nuestra postura y aportación a la inerrancia bíblica hasta este momento. Todavía, no tenemos una declaración de fe establecida como tal, en nuestros 18 puntos doctrinales, pero, tenemos desparramada por toda la Constitución (2015) todo los que nuestros pioneros pensaban acerca de la Biblia. Veamos:

³⁰ http://www.pawinc.org/index.php?option=com_content&view=article&id=1&Itemid=49 (accesado Septiembre 2, 2015)

- *“Artículo 41 – Introducción, página 66. “La Asamblea Apostólica respeta y reconoce la Biblia como la Palabra de Dios, como el libro supremo y como la ley a la que deben sujetarse todos los ministros, miembros y la presente Constitución.”*
- *Principio Doctrinales, página 22. “Y creemos que la Biblia da a conocer todos sus atributos. Es Padre Eterno y a la vez es un niño que nos es nacido (Isaías 9:6).”*
- *La Introducción a la Constitución, página iv. dice: “Los apóstólicos siempre hemos creído:*
- *Que la Palabra de Dios es nuestra regla de fe y máxima y final autoridad (Mateo 24:35).*
- *Que nuestra Constitución brota de la Palabra de Dios y que toda nueva propuesta o enmienda debe forjarse bajo la luz de las Sagradas Escrituras (Efesios 2:20).”³¹*

Como vemos cada una de estas denominaciones presenta de una manera sencilla, pero firme, su postura con respecto a las Sagradas Escrituras. Tal vez, porque nunca pensaron que hombres como el Dr. Licon y otros más, se podían levantar

³¹ Constitución de la Asamblea Apostólica de la Fe en Cristo Jesús. Introducción a la Constitución (Rancho Cucamonga, CA: Educación Cristiana, 2007), iv.

argumentando la inspiración divina de las Escrituras, especialmente como lo están haciendo en el siglo XXI.

Aunque no miramos en ninguna de estas declaraciones apostólicas la profundidad de nuestra creencia con respecto a las Sagradas Escrituras, así como en La Declaración de Chicago, por ejemplo, pero una vez más, podemos ver la seriedad y determinación de aceptar, respetar y guardar el Texto Sagrado, así como está escrito, sin agregarle ni quitarle. Por todo esto, y por todo el trabajo exegético que se ha desarrollado durante este Simposio: “La Palabra 2015”, creo que ha llegado el momento histórico de ofrecer a todos nuestros hermanos apostólicos en todo el mundo, no solamente estas conferencias, sino una “Declaración Apostólica” sobre la inerrancia bíblica. Este Simposio: La Palabra 2015, termina hoy su primera fase, la de “La Exposición”, a partir de hoy comienza la segunda fase y es “La Declaración”. Todos nuestros teólogos y exponentes, se van a dar a la tarea de escribir La Declaración de fe que será parte de los 18 puntos doctrinales que mantiene nuestra Iglesia.

Debemos salvaguardar las futuras generaciones, y usar La Declaración de Fe, como base de nuestros Colegios Bíblicos y Universidad Apostólica. Debe ser una regla que nos ayude a medir la aprobación de nuestros predicadores y maestros. Nuestra declaración de fe con respecto a la Palabra de Dios será la guía y bandera hasta que el Señor regrese por su Iglesia, y entonces, se cumplirán las Escrituras para los hijos de Dios en I Corintios 13:

- *8 El amor nunca deja de ser; pero las profecías se acabarán, y cesarán las lenguas, y la ciencia acabará. 9 Porque en parte conocemos, y en parte profetizamos; 10 mas cuando venga lo perfecto, entonces lo que es en parte se acabará. 11 Cuando yo era niño, hablaba como niño, pensaba como niño, juzgaba como niño; mas cuando ya fui hombre, dejé lo que era de niño. 12 Ahora vemos por espejo, oscuramente; mas entonces veremos cara a cara. Ahora conozco en parte; pero entonces conoceré como fui conocido. 13 Y ahora permanecen la fe, la esperanza y el amor, estos tres; pero el mayor de ellos es el amor.*

Por el amor a la Palabra,
Obispo, J. Fortino

